

МБОУ «БИЛЬНОЙ-ЮРТОВСКАЯ СШ»

Анализ анкеты

по диагностике затруднений педагогов в работе в ФГОС

Цель анкеты: выявление уровня педагогических затруднений и проблемных зон при реализации обновленных ФГОС.

Задачи:

- изучение уровня метапредметных компетенций, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя;
- оказание методической помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов при определении индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности;
- определение возможных путей совершенствования диагностируемых компетенции.

Период проведения: 10 ноября 2023г.

В анкетировании принимали участие 32 педагогических работников МБОУ «Бильной-Юртовская СШ».

Содержание анкеты включало:

- изучение уровня знаний педагогических работников нормативно-правовых актов (рабочие программы);
- использование в педагогической деятельности современных образовательных технологий (проектная технология, технология проблемного обучения, личностноориентированного обучения, технология критического мышления);
- владение приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся;
- владение приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся;
- формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся;
- проведение рефлексии своей профессиональной деятельности - знание и учет возрастных особенностей обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения.

Оцените виды затруднений в практической деятельности учителя:

- умение определять цели урока в концепции ФГОС, логическое построение урока, использование разнообразных форм организации работы на уроке, организация самостоятельной деятельности учащихся на уроке в рамках системно-деятельностного подхода, проведение уроков в нестандартной форме;
- умения формирования мотивации учения, создание условий для достижения учащимися запланированных предметных, метапредметных и личностных результатов обучения.

1. На вопрос «Знание нормативных документов, регламентирующих профессиональную деятельность педагогов (ФГОС) мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - 14 человек (43,7%)
- затруднение возникает редко – 9 человек (28%)
- затруднение возникает часто – 8 человек (25 %)
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 5 человек (15,6 %)

Вывод: 72% педагогов знают нормативные документы, регламентирующие профессиональную деятельность в свете реализации ФГОС, но 28% педагогов испытывают затруднения. Необходимо обратить внимание на данный аспект.

2. На вопрос «Использование в педагогической деятельности современных образовательных технологий (проектная технология, технология проблемного обучения, личностно-ориентированного обучения, технология критического мышления и др.) мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 7 человека (22 %)
- затруднение возникает редко – 10 человек (31%)
- затруднение возникает часто – 11 человек (34 %)
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 4 человека (13 %)

Вывод: 47 % педагогов испытывают затруднения в использовании современных образовательных технологий, у 53 % затруднение возникает редко. Необходимо обратить особое внимание на данное направление.

3. На вопрос «Владение приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 5 человек (16 %)
- затруднение возникает редко – 7 человек (22 %)
- затруднение возникает часто – 11 человек (34 %)
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 9 человек (28 %)

Вывод: 62% педагогов испытывают затруднения в диагностировании и оценивании метапредметных результатов обучающихся, у 38 % затруднение возникает редко.

4. На вопрос «Владение приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 17 человек (53 %)
- затруднение возникает редко – 9 человек (28 %)
- затруднение возникает часто – 6 человек (19 %)
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 0 человека (0 %)

Вывод:

81% педагогов владеют приемами диагностики и оценки предметных результатов. Затруднение возникает у 19 % и в основном у педагогов, которые имеют педагогический опыт не более 10 лет.

5. На вопрос «Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 8 чел. (25%)
- затруднение возникает редко - 8 человек (25 %)
- затруднение возникает часто - 11 человек (34 %)
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 5 (16%)

Вывод: 50% учителей в какой-то степени испытывают затруднения при формировании мотивации к обучению, развитию познавательных интересов обучающихся.

6. На вопрос «Проведение рефлексии своей профессиональной деятельности» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 16 человек (50%)
- затруднение возникает редко - 11 человек (34 %)
- затруднение возникает часто - 5 человек (16 %)
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет

Вывод: 84 % учителей не испытывают трудностей при проведении рефлексии своей профессиональной деятельности.

7. На вопрос «Знание и учет возрастных особенностей обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 18 человек (56 %);
- затруднение возникает редко - 14 человек (44 %);
- затруднение возникает часто – нет;
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет .

Вывод: 100 % учителей знают и учитывают возрастные особенности обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения.

8. На вопрос «Организация занятий по методике уровневой дифференциации» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 6 человек (19 %);
- затруднение возникает редко - 8 человек (25 %);
- затруднение возникает часто – 18 (56 %) ;
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет .

Вывод: 56 % учителей испытывают затруднения при организации занятий по методике уровневой дифференциации

9. На вопрос «Оцените виды затруднений в практической деятельности учителя» ответы респондентов распределились следующим образом:

- не вызывает затруднений – 78%;

-вызывает некоторые трудности -12%;

-вызывает много трудностей -5%;

-затрудняюсь ответить- 5%.

10. Затруднения в планировании работы:

1) тематическое планирование – 0% ;

2) поурочное планирование – 97%;

3) планирование внеурочной работы по предмету-42%.

Вывод:

Тематическое планирование и поурочное планирование практически не вызывает трудностей у педагогов. Пристальное внимание заслуживает организация внеурочной работы по предмету.

Общий вывод:

По итогам анкетирования выявлены определенные проблемные зоны, а именно:

-использование единых подходов к оценке метапредметных результатов;

-использование и применение на уроках современных образовательных технологий;

-организация занятий по методике уровневой дифференциации

-формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся.

Заместитель директора по УР-Буруева Д.Т.