Приложение 1
к приказу МБОУ
«Бильтой-Юртовская СШ»
от 30.05.2026 года №46/1

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 28BD3F0081FEBA87BD16C2A55D46E181
Владелец: Самбиева Малика Мирзаевна
Действителен: с 11.09.2026 до 05.12.2027

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам всероссийских проверочных работ

по русскому языку и математике обучающихся

МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»

(4-8-е, 10 классы)

Бильтой-Юрт, 2026

Содержание

Введение 5

1.Анализ результатов ВПР по русскому языку……7

1.1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» ……7

1.2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» 8

1.3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» 16

1.4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов» 24

1.5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий» 31

1.6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов» 36

1.7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников» …41

2.Анализ результатов ВПР по математике……47

2.1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» ……48

2.2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» 48

2.3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» 55

2.4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов» 64

2.5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий» 70

2.6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов» 74

2.7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников» …80

Управленческие решения по итогам организации анализа ВПР...……85

Введение

Настоящий сводный аналитический отчет подготовлен по результатам Всероссийских проверочных работ, проведенных в 2025-2026 учебном году в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Цель анализа — получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся, уровне достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ, выявление образовательных дефицитов и определение управленческих решений, направленных на повышение качества образования.

Задачи анализа:

1. Проанализировать результаты ВПР по классам и предметам.
2. Определить уровень достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов.
3. Выявить предметные и общешкольные образовательные дефициты.
4. Оценить объективность внутришкольного оценивания.
5. Определить причины полученных результатов.
6. Разработать комплекс методических и управленческих мер.
7. Скорректировать направления внутришкольного контроля и ВСОКО.

Нормативно-правовую основу анализа составляют:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- действующие федеральные государственные образовательные стандарты;
- нормативные и методические документы Рособрнадзора по вопросам проведения ВПР;
- методические рекомендации ФИОКО по использованию результатов оценочных процедур;
- локальные нормативные акты образовательной организации;
- Положение о внутренней системе оценки качества образования.

Для подготовки анализа использованы следующие материалы:

№	Наименование материала	Наличие
1	Сводный отчет по результатам ВПР	да / нет
2	Протоколы результатов по предметам	да / нет
3	Таблицы выполнения заданий	да / нет
4	Сведения о достижении планируемых результатов	да / нет
5	Данные о школьных отметках	да / нет
6	Сравнение с муниципальными результатами	да / нет
7	Сравнение с региональными результатами	да / нет
8	Сравнение с федеральными результатами	да / нет
9	Результаты прошлых лет	да / нет

2. Общая характеристика проведения ВПР. Всероссийские проверочные работы в образовательной организации проводились в 4-8, 10 классах по следующим предметам:

№	Класс	Дата	По списку	Писали	Предмет
1.	4а	21.04. 2026г.	23	23	Русский язык
2.	4б	21.04. 2026г.	24	24	Русский язык
Итого			**47**	**47**	
6.	5а	21.04. 2026г.	29	29	Русский язык
7.	5б	21.04. 2026г.	28+1	28	Русский язык
Итого			**57+1**	**57**	
11.	6а	22.04. 2026г.	24	24	Русский язык
12.	6б	22.04. 2026г.	23	23	Русский язык
13.	6в	22.04.2026г.	22	22	Русский язык
Итого			**69**	**69**	
16.	7а	21.03.2026г.	19	19	Русский язык
17.	7б	21.03.2026г.	22	22	Русский язык
18.	7в	21.03.2026г.	18	18	Русский язык
Итого			**59**	**59**	
21	8а	22.03.2026г.	22	23	Русский язык
22	8б	22.03.2026г.	23	22	Русский язык
23	8в	22.03.2026г.	20+1	20	Русский язык
Итого			**66**	**65**	
27	10	23.04.2026г.	9	9	Русский язык

Итого			**9**	**9**	
Всего			**307+2**	**307**	
1.	4а	23.04.2026	23	23	Математика
2.	4б	23.04.2026	24	24	Математика
Итого			**47**	**47**	
6.	5а	23.04.2026	29	29	Математика
7.	5б	23.04.2026	28+1	28	Математика
Итого			**57+1**	**57**	
11.	6а	24.04.2026	24	24	Математика
12.	6б	24.04.2026	23	23	Математика
13.	6в	24.04.2026	22	22	Математика
Итого			**69**	**69**	
16.	7а	23.04.2026	19	19	Математика
17.	7б	23.04.2026	22	22	Математика
18.	7в	23.04.2026	18	18	Математика
Итого			**59**	**59**	
21	8а	24.04.2026	22	22	Математика
22	8б	24.04.2026	23	23	Математика
23	8в	24.04.2026	20+1	20	Математика
Итого			**65+1**	**65**	
27	10	23.04.2026	9	9	Математика
Итого			**9**	**9**	
Всего			**307+2**	**307**	

Общий охват обучающихся ВПР составил 307 человек, что составляет 100 % от количества обучающихся, подлежащих участию.

Порядок проведения ВПР был организован в соответствии с установленными требованиями. В образовательной организации были определены ответственные лица, утвержден график проведения работ, обеспечены условия для объективного проведения и проверки работ.

Меры по обеспечению объективности:

- утверждение школьного графика проведения ВПР;
- назначение организаторов в аудиториях;
- соблюдение инструкций по проведению работ;
- исключение конфликта интересов при проверке;
- организация проверки по единым критериям;
- проведение выборочной перепроверки работ;
- анализ соответствия текущих отметок и результатов ВПР.

Организация проведения ВПР в образовательной организации в целом соответствует установленным требованиям. Охват участников составил 100 %.

Анализ организации проведения ВПР свидетельствует о соблюдении основных требований федерального порядка проведения оценочных процедур.

Процедура была организована в соответствии с утвержденным графиком. Нарушений, способных существенно повлиять на достоверность полученных результатов, не установлено.

Вместе с тем анализ отдельных материалов свидетельствует о наличии отдельных организационных особенностей (различный состав проверяющих комиссий, неодинаковая практика внутренней проверки отдельных предметов и др.), которые не оказывают существенного влияния на общую объективность результатов, однако требуют дополнительной регламентации в рамках ВСОКО.

Общая характеристика результатов школы

Сводные результаты по предметам

№	Класс	Предмет	Количество обучающихся	Количество участников	Процент участия
1	4	Русский язык	47	47	100
2	5	Русский язык	57	57	100
3	6	Русский язык	69	69	100
4	7	Русский язык	59	59	100
5	8	Русский язык	65	65	100
6	10	Русский язык	9	9	100
7	4	Математика	47	47	100
8	5	Математика	57	57	100
9	6	Математика	69	69	100

№	Класс	Предмет	Количество обучающихся	Количество участников	Процент участия
10	7	Математика	59	59	100
11	8	Математика	65	65	100
12	10	Математика	9	9	100
13	4	Английский язык	47	23	48,9
14	5	Английский язык	57	29	50,87
15	6	Английский язык	69	23	33,33
16	7	Английский язык	59	22	37,28
17	8	Английский язык	65	22	33,84
18	10	Английский язык	9	9	100
19	4	Литературное чтение	47	24	51,1
20	5	Литература	57	28	49,12
21	6	Литература	69	24	34,78
22	7	Литература	59	18	30,5
23	8	Литература	65	23	35,38
24	6	История	69	22	31,88
25	7	История	59	19	32,2
26	8	Обществознание	65	20	30,76
27	5	Биология	57	28	49,12
28	6	Биология	69	22	31,88
29	7	Биология	59	22	31,88
30	8	Биология	65	20	30,76
31	5	География	57	29	50,87
32	6	География	69	47	68,11
33	7	География	59	18	30,05
34	7	Физика	59	19	32,2
35	8	Физика	65	22	33,84
36	8	Информатика	65	23	35,38
37	10	Химия	9	9	100

Порядок проведения ВПР был организован в соответствии с установленными требованиями. В образовательной организации были определены ответственные лица, утвержден график проведения работ, обеспечены условия для объективного проведения и проверки работ.

Меры по обеспечению объективности:

- утверждение школьного графика проведения ВПР;
- назначение организаторов в аудиториях;
- соблюдение инструкций по проведению работ;
- исключение конфликта интересов при проверке;
- организация проверки по единым критериям;
- анализ соответствия текущих отметок и результатов ВПР.

Вывод:

Организация проведения ВПР в образовательной организации в целом соответствует установленным требованиям. Охват участников составил 100 %.

Анализ организации проведения ВПР свидетельствует о соблюдении основных требований федерального порядка проведения оценочных процедур.

По результатам анализа представленных материалов признаки нарушения объективности процедуры проведения Всероссийских проверочных работ не выявлены.

Процедура проведения ВПР была организована в соответствии с действующими нормативными документами Рособрнадзора и локальными актами МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ». Соблюдены требования к подготовке аудиторий, организации рассадки участников, проведению инструктажа, обеспечению самостоятельности выполнения работ и соблюдению установленного регламента.

Проверка работ осуществлялась предметными комиссиями в соответствии с едиными критериями оценивания. Фактов необоснованного изменения результатов, вмешательства в процедуру проведения, а также иных признаков необъективности не установлено.

Результаты ВПР могут рассматриваться как объективная основа для принятия управленческих решений.

1.Анализ результатов ВПР по русскому языку

1.1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Русский язык 4 класс
Максимальный первичный балл: 24
Дата: 20.04.2026

4 параллель	% выполнения задания в классе															Всего кл. баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	Б	Б	Б			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9.1	9.2	10.1	10.2	11	12.1	12.2			
4А-Учитель 1	83 %	100 %	80 %	88 %	80 %	96 %	87 %	50 %	70 %	9 %	43 %	7%	52 %	11 %	4 %	312	67%	57,34%
4Б-Учитель 2	75 %	100 %	79 %	88 %	81 %	96 %	96 %	67 %	63 %	4 %	33 %	4%	50 %	27 %	17 %	334	70%	58,61%
% выполнения задания в параллели	79 %	100 %	80 %	88 %	81 %	96 %	91 %	58 %	66 %	6 %	38 %	5%	51 %	19 %	11 %	646	68%	57,98%

Из отчета индивидуальных результатов видно, что в основном среднее выполнение заданий по всей параллели 4-х классов варьируется от 4% до 100%. Самые высокие результаты показывают задания 2 (100%) и 6 (96%), а самые низкие — 12.2 и 9.2 (всего 4-9%). Это говорит о том, что некоторые типы заданий вызывают у учеников серьезные трудности.

Во всех классах наблюдается общая тенденция к низким результатам по заданиям . Особенно сильно отстают задания 9.2, 10.2 и 12.2, где даже лучший результат не превышает больше 27%. Возможно, эти задания требуют особых навыков или знаний, которые пока недостаточно хорошо усвоены учениками.

Выводы и рекомендации
Анализ полученных данных позволяет выделить несколько ключевых моментов:

- Задание 2 оказалось наиболее простым для большинства учащихся, демонстрируя стабильные высокие результаты практически во всех классах.
- Задания 9.2,10.2 и 12.2, напротив, вызвало наибольшие трудности у школьников, показав крайне низкие показатели выполнения почти во всех группах.
- Отдельно выделяются успехи учащихся 4а класса, которые лидируют по многим позициям, особенно в выполнении заданий повышенного уровня сложности.

Для повышения эффективности обучения рекомендуется следующее:

- Провести дополнительный разбор сложных тем, связанных с выполнением заданий 9.2, 10.2 и 12.2.
- Организовать индивидуальные консультации для учащихся, испытывающих особые трудности при решении конкретных типов заданий.
- Регулярно проводить мониторинг учебных достижений, чтобы своевременно выявлять пробелы в знаниях и корректировать образовательную программу соответственно потребностям детей.

Русский язык 5 класс
Максимальный первичный балл: 24
Дата: 20.04.2026

5 параллель	% выполнения задания в классе										Всего кл. баллов по классу	% выполнения заданий
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б		
	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4(1)	4(2)	5		

5А-Самбиева Петимат Магомедовна	47%	60%	62%	49%	16%	89%	60%	100%	93%	93%	422	67%
5Б-Самбиева Петимат Магомедовна	53%	65%	91%	61%	32%	63%	23%	96%	86%	88%	409	66%
% выполнения задания в параллели	50%	63%	77%	55%	24%	76%	42%	98%	89%	90%	831	66%

Из отчета индивидуальных результатов видно, что в основном среднее выполнение заданий по всей параллели 5-х классов варьируется от 24% до 98%. Самые высокие результаты показывают задания 1К3 (77%), 4.1 (98%), 4,2 (89%) и 5 (90%), а самые низкие — 2К2 (всего 24%). Это говорит о том, что некоторые типы задач вызывают у учеников серьезные трудности.
5А лучше всего справляется с заданиями 2К3,4.1, 4.2 и 5, но хуже остальных выполняет задания 2К1 и 2К2. У 5Б хорошие показатели по заданиям 1К3, 4.1, 4.2 и 5, однако тоже проблемы с заданием 3.
Во всех классах наблюдается общая тенденция к низким результатам по заданиям 2К2. Возможно, эти задания требуют особых навыков или знаний, которые пока недостаточно хорошо усвоены учениками.

Выводы и рекомендации
Анализ полученных данных позволяет выделить несколько ключевых моментов:

- **Задания 4.1, 4.2 и 5** оказались наиболее простым для большинства учащихся, демонстрируя стабильные высокие результаты практически во всех классах.
- **Задание 2К2**, напротив, вызвало наибольшие трудности у школьников, показав крайне низкие показатели выполнения почти во всех группах.

Для повышения эффективности обучения рекомендуется следующее:

- Провести дополнительный разбор сложных тем, связанных с выполнением задания 2К2.
- Организовать индивидуальные консультации для учащихся, испытывающих особые трудности при решении конкретных типов заданий.
- Регулярно проводить мониторинг учебных достижений, чтобы своевременно выявлять пробелы в знаниях и корректировать образовательную программу соответственно потребностям детей.

Русский язык 6 класс
Максимальный первичный балл: 25
Дата: 20.04.2026

6 параллель	**% выполнения задания в классе**										Всего кл. баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б			
	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4.1	4.2	5			
6А-Самбиева Петимат Магомедовна	68 %	76 %	96 %	100 %	58 %	13 %	58 %	58 %	46 %	44 %	374	62%	61,70%
6Б-Самбиева Петимат Магомедовна	64 %	59 %	80 %	90%	35 %	51 %	83 %	78 %	52 %	43 %	358	64%	63,59%
6В-Буруева Х.Р.	59 %	70 %	95 %	64%	59 %	50 %	68 %	91 %	45 %	27 %	336	63%	62,88%
% выполнения задания в параллели	64 %	69 %	91 %	84%	51 %	38 %	70 %	76 %	48 %	38 %	1068	63%	62,72%

Обучающимися 6-х классов задания 1К3 и 5 выполнено лучше всего — почти все ученики справились успешно, тогда как с заданием 2К3 возникли заметные трудности, особенно у учеников из 6А класса. Возможно, это связано с тем, что некоторые типы заданий вызывают больше затруднений, чем другие.
6А класс показал относительно низкие результаты по сравнению **с 6 Б,В** классами, за исключением успешного выполнения задания **уровня 2К1**.
Рекомендации педагогическому коллективу:
Исходя из проведенного анализа, рекомендуется предпринять следующие шаги:

1. **Усилить внимание к сложным разделам программы:** особое внимание уделить проработке заданий **уровней 2К3, 4.2 и 5**, поскольку именно они вызвали наибольшее затруднение у учащихся.

2. **Индивидуальный подход к отстающим ученикам:** учитывая значительную разницу в результатах внутри классов, целесообразно организовать дополнительные занятия для тех детей, чьи результаты существенно ниже среднего показателя класса.
3. **Повысить мотивацию и уверенность учеников:** успешно выполненные задания **уровней 1К3 и 4.1** свидетельствуют о наличии потенциала у ребят. Важно поддерживать интерес и уверенность учащихся через позитивную обратную связь и поощрение успехов.

Русский язык 7 класс
Максимальный первичный балл: 23
Дата: 20.04.2026

7 параллель	**% выполнения задания в классе**													Всего кл. балло в по классу	% выполнения заданий базового уровня
	Б 1К1	Б 1К2	Б 1К3	Б 2	Б 3(1)	Б 3(2)	Б 4	Б 5(1)	Б 5(2)	Б 6(1)	Б 6(2)	Б 7(1)	Б 7(2)		
7А-Докшаева Т.С.	58%	70 %	97 %	87 %	74%	39%	14 %	26%	21%	63%	42%	84%	16 %	239	53 %
7Б-Докшаева Т.С.	51%	61 %	89 %	95 %	100 %	43%	23 %	41%	41%	50%	36%	64%	9%	275	54 %
7В-Докшаева Т.С.	50%	57 %	86 %	97 %	94%	31%	20 %	61%	28%	83%	67%	61%	22 %	230	58 %
% выполнения задания в параллели	53%	63 %	91 %	93 %	89%	38%	19 %	43%	30%	65%	48%	70%	16 %	744	55 %

Из отчета индивидуальных результатов видно, что в основном семиклассники справились с выполнением заданий 1К2, 1К3, 3.1, 6.1 и 7.1. 7В класс показывает самые высокие результаты — средний процент выполнения заданий здесь заметно выше, чем у других классов (58%).

В 7 А классе показатели значительно ниже-53%. Задание уровня 1К3, 2 и 3.1 выполнено учениками 7А,Б,В классов хорошо, а вот с заданием уровня 7.2 возникли трудности практически у каждого класса. Вероятно, это связано с тем, что данное задание требует особых навыков или знаний, которые не были достаточно отработаны на уроках.

В 7А классе задание 5.1 выполнили 26% учеников, тогда как в 7б и 7в классах — 41% и 61%. Такие различия могут быть связаны с разными подходами учителей к подготовке или особенностями самих учащихся.

Индивидуальные особенности классов:

В 7А классе

- Высокие баллы по простым заданиям (1К2, 1К3, 2 и 3.1)
- Средние результаты по остальным заданиям
- Проблемы возникают преимущественно в сложных заданиях (класс 4, 7.2)

В 7 Б классе

- Особенно низкие результаты наблюдаются по большинству уровней сложности
- Требуется дополнительная поддержка практически во всех видах заданий

В 7 В классе

- Лучшие результаты среди всех классов (58%)
- Отлично выполнены простые и средние задания
- Небольшие трудности только в самых трудных заданиях (класс 4, 5,2 и 7.2)

На основании проведенного анализа рекомендуется предпринять следующие шаги:

1. **Повышение качества преподавания**:
   - Уделить особое внимание отработке сложных тем и заданий высокого уровня сложности.
   - Провести дополнительные занятия по разбору ошибок и повторению пройденного материала.
2. **Индивидуальный подход**:
   - Для слабых учеников организовать дополнительные консультации и занятия.
   - Разработать индивидуальный план обучения для отстающих школьников.
3. **Мониторинг прогресса**:
   - Регулярно проводить промежуточное тестирование для отслеживания динамики успеваемости.
   - Корректировать учебный процесс исходя из текущих результатов.

Русский язык 8 класс
Максимальный первичный балл: 29
Дата: 20.04.2026

8 параллель	**% выполнения задания в классе**																Всего кл. баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б		
	1К1	1К2	1К3	2 (1)	2(2)	3	4	5	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8(1)	8(2)	9	10		
8А-Аюбова	76 %	80%	98%	95%	86%	100%	95%	82%	73%	20%	45%	27 %	32 %	18 %	21 %	16 %	396	60%
8Б-Аюбова	72 %	74%	76%	85%	77%	100%	83%	83%	65%	30%	57%	26 %	57 %	43 %	14 %	35 %	402	61%
8В-Докшаева	68 %	90%	98%	83%	38%	100%	85%	50%	85%	10%	70%	15 %	85 %	85 %	20 %	28 %	345	63%
% выполнения задания в параллели	72 %	81%	90%	88%	67%	100%	88%	71%	74%	20%	57%	23 %	58 %	49 %	19 %	26 %	1143	61%

Из отчета индивидуальных результатов видно, что в основном обучающиеся 8-х классов справились с выполнением заданий 1К1, 1К2, 1К3, 2.1, 3, 4 и 6.1. 8В класс показывает самые высокие результаты — средний процент выполнения заданий здесь заметно выше, чем у других классов (63%).

В 8 А классе показатели значительно ниже-61%. Задание уровня 1К3, 1К2,1К3,2.1, 3, 4 и 6.1 выполнено учениками 8А,Б,В классов хорошо, а вот с заданием уровня 6.2, 7.2, 9 и 10 возникли трудности практически у каждого класса. Вероятно, это связано с тем, что данное задание требует особых навыков или знаний, которые не были достаточно отработаны на уроках.

Индивидуальные особенности классов:

В 8А классе

- Высокие баллы по простым заданиям (1К1, 1К2, 1К3, 2.1, 2.2, 3, 4, 5, и 6.1)
- Средние результаты по остальным заданиям
- Проблемы возникают преимущественно в сложных заданиях (класс 7.2, 8.1, 8.2, 9 и 10)

В 8 Б классе

- Особенно низкие результаты наблюдаются по большинству уровней сложности
- Требуется дополнительная поддержка практически во всех видах заданий

В 8 В классе

- Лучшие результаты среди всех классов (63%)
- Хорошо выполнены простые и средние задания
- Небольшие трудности только в самых трудных заданиях (класс 2.2, 7.2, 9 и 10)

На основании проведенного анализа рекомендуется предпринять следующие шаги:

4. **Повышение качества преподавания**:
   - Уделить особое внимание отработке сложных тем и заданий высокого уровня сложности.
   - Провести дополнительные занятия по разбору ошибок и повторению пройденного материала.
5. **Индивидуальный подход**:
   - Для слабых учеников организовать дополнительные консультации и занятия.
   - Разработать индивидуальный план обучения для отстающих школьников.
6. **Мониторинг прогресса**:
   - Регулярно проводить промежуточное тестирование для отслеживания динамики успеваемости.
   - Корректировать учебный процесс исходя из текущих результатов.

Русский язык 10 класс
Максимальный первичный балл: 20
Дата: 20.04.2026

10 параллель	**% выполнения задания в классе**																Всего кл. баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б		
	1	2(К1)	2(К2)	3	4	5	6(К1)	6(К2)	7(К1)	7(К2)	8	9	10(К1)	10(К2)	10(К3)	10(К4)		
10А-Учитель 1	100 %	100 %	28%	100 %	44 %	100 %	100%	67%	89%	67%	44 %	78 %	67 %	22 %	28%	22%	106	66%
% выполнения задания в параллели	100 %	100 %	28%	100 %	44 %	100 %	100%	67%	89%	67%	44 %	78 %	67 %	22 %	28%	22%	106	66%

Из отчета индивидуальных результатов видно, что в основном обучающиеся 10 класса справились с выполнением заданий 1, 2К1, 2К2, 3, 5, 6К1, 7К1, и 7К2. Средний процент выполнения заданий (66%).

В 10 классе плохо справились с заданиями уровней 2К2, 4, 8, 10К2, 10К3 и 10К4. Вероятно, это связано с тем, что данное задание требует особых навыков или знаний, которые не были достаточно отработаны на уроках.

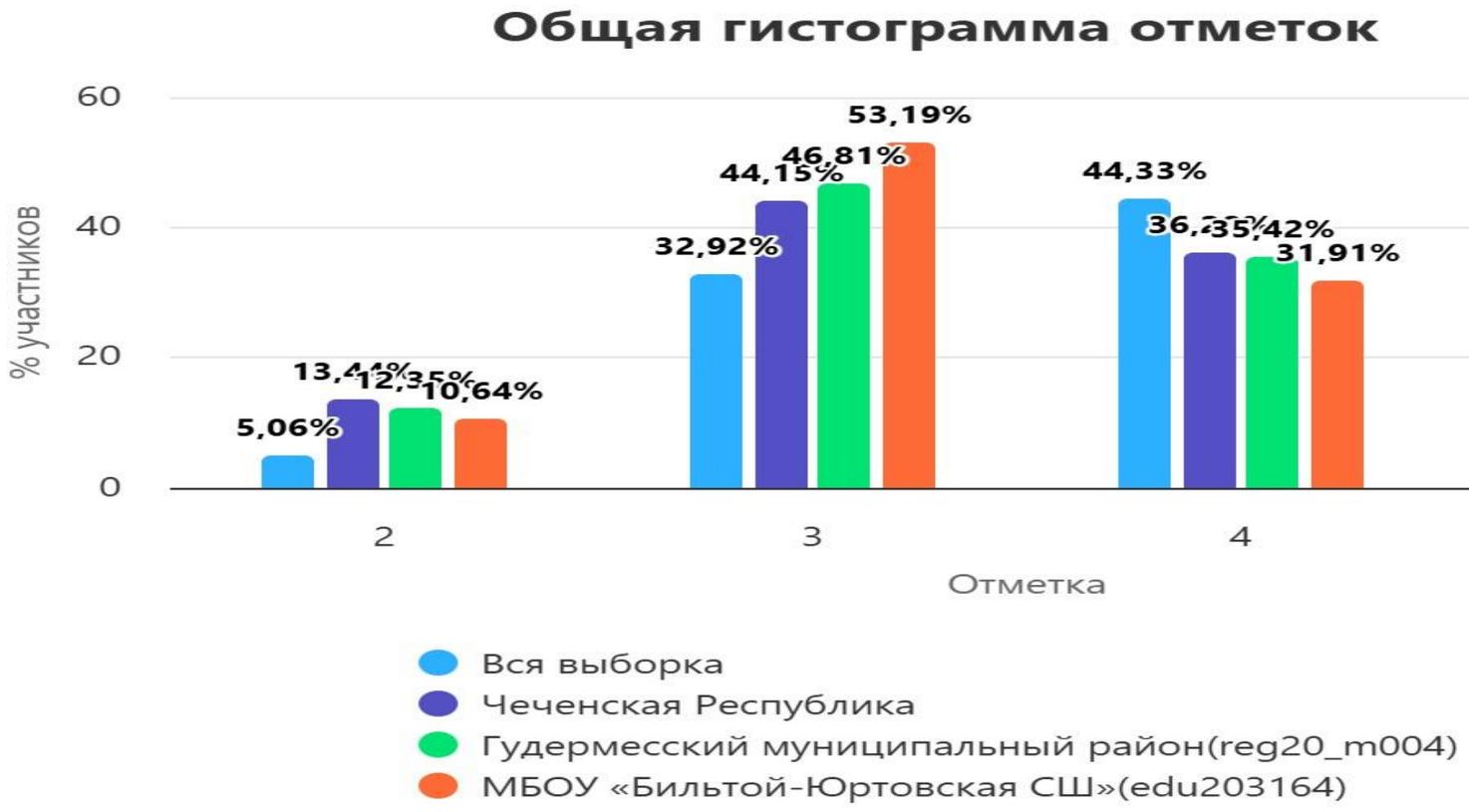
На основании проведенного анализа рекомендуется предпринять следующие шаги:

1. **Повышение качества преподавания**:
   - Уделить особое внимание отработке сложных тем и заданий высокого уровня сложности.
   - Провести дополнительные занятия по разбору ошибок и повторению пройденного материала.
2. **Индивидуальный подход**:
   - Для слабых учеников организовать дополнительные консультации и занятия.
   - Разработать индивидуальный план обучения для отстающих школьников.
3. **Мониторинг прогресса**:
   - Регулярно проводить промежуточное тестирование для отслеживания динамики успеваемости.
   - Корректировать учебный процесс исходя из текущих результатов.

1.2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Русский язык 4 класс
Максимальный первичный балл: 24
Дата: 20.04.2026

Статистика по отметкам						
ВПР 2026 Русский язык 4 класс						
Предмет:	Русский язык					
Максимальный первичный балл:	24					
Дата:	20.04.2026					
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Чеченская Республика	560	30216	13,44	44,15	36,28	6,14
Гудермесский муниципальный район	44	4023	12,35	46,81	35,42	5,42
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		47	10,64	53,19	31,91	4,26



Статистический анализ гистограммы распределения отметок по результатам ВПР, сопоставив показатели МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» с данными по муниципалитету, республике и общей выборке.

Ключевые тенденции по отметкам

- **Отметка «2»**. Доля учащихся, получивших неудовлетворительную оценку, в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (10,64 %) заметно превышает показатели по Гудермесскому району (12,3 %), Чеченской Республике (13,41 %) и общей выборке (5,06 %). Это свидетельствует о более высокой доле слабо подготовленных учащихся в данной школе по сравнению с общей выборкой, но сопоставимой с республиканскими и районными значениями .

- **Отметка «3»**. В школе доля троек (53,19 %) является максимальной среди всех категорий и существенно выше, чем в общей выборке (32,92 %), по республике (44,15 %) и району (46,81 %). Это указывает на концентрацию результатов учащихся в зоне минимального порога освоения программы.
- **Отметка «4»**. Доля четверок в школе (31,91 %) ниже, чем в общей выборке (44,33 %), республике (36,35 %) и районе (42 %), что говорит о меньшем числе учащихся, демонстрирующих уверенное владение материалом.
- **Отметка «5»**. Доля отличников в школе (2,26 %) значительно ниже, чем в общей выборке (17,69 %), республике (6,14 %) и районе (4,24 %), что отражает дефицит высоких образовательных результатов .

Расчет ключевых метрик

На основе представленных данных можно рассчитать следующие показатели для МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»:

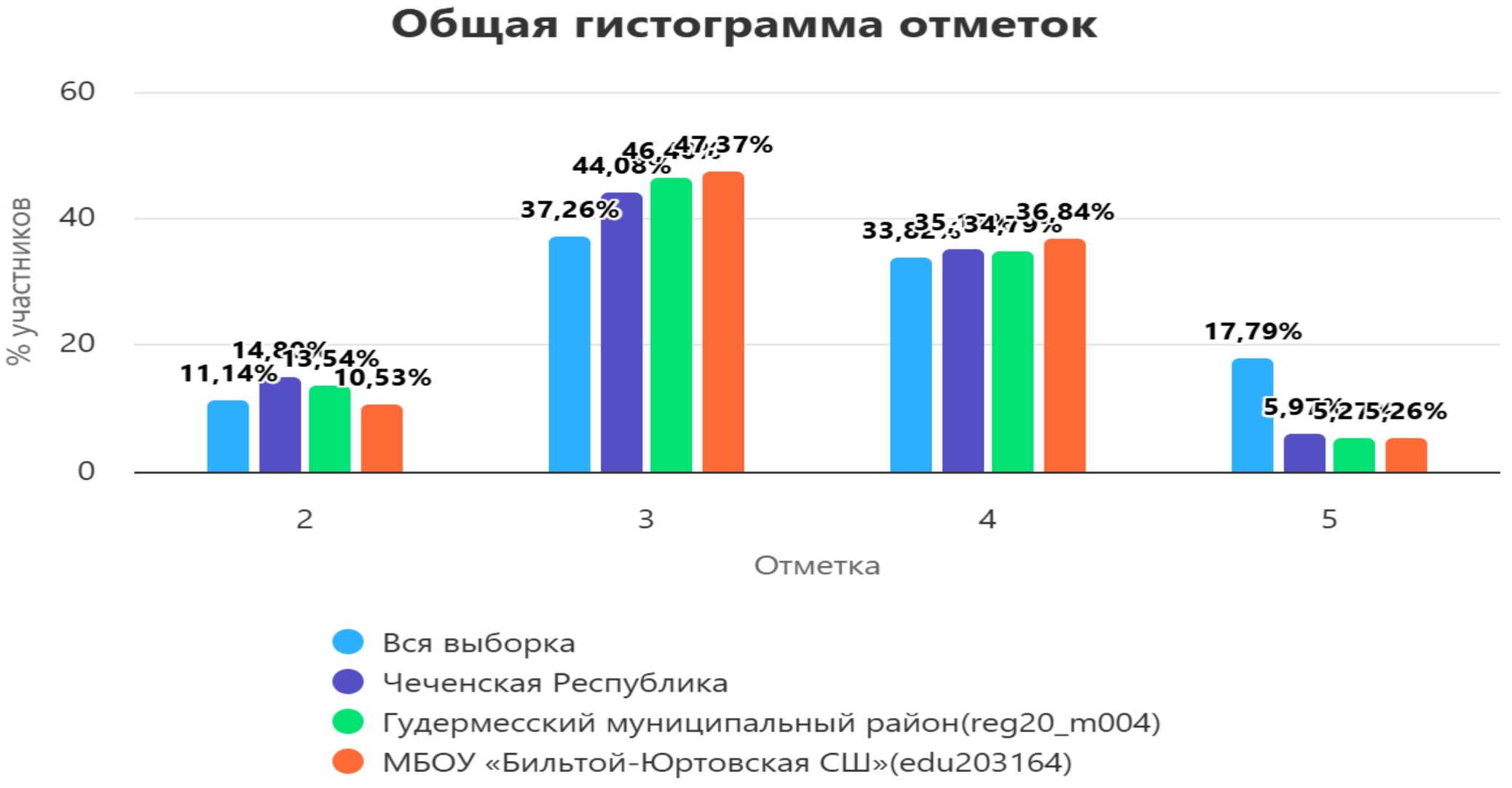
- **Успеваемость** (доля учащихся с отметками «3», «4», «5»):
  53,19%+31,91%+2,26%=87,36%53,19%+31,91%+2,26%=87,36%.
- **Качество знаний** (доля учащихся с отметками «4» и «5»):
  31,91%+2,26%=34,17%31,91%+2,26%=34,17%.
- **Средний балл**:
  (2×10,64)+(3×53,19)+(4×31,91)+(5×2,26)=3,13(2×10,64)+(3×53,19)+(4×31,91)+(5×2,26)=3,13.

Интерпретация результатов

Распределение отметок в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» характеризуется смещением в сторону низких результатов: преобладание троек и повышенная доля двоек при дефиците четверок и пятерок. Такая картина может указывать на системные проблемы в освоении учебного материала, недостаточную дифференциацию обучения или сложности с достижением повышенного уровня подготовки. Для более глубокого понимания причин целесообразно сопоставить эти данные с результатами по отдельным заданиям ВПР и контекстной информацией о школе .

Русский язык 5 класс
Максимальный первичный балл: 24
Дата: 20.04.2026

Статистика по отметкам						
ВПР 2026 Русский язык 5 класс						
Предмет:	Русский язык					
Максимальный первичный балл:	24					
Дата:	20.04.2026					
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	35184	1713659	11,14	37,26	33,82	17,79
Чеченская Республика	538	31956	14,8	44,08	35,15	5,97
Гудермесский муниципальный район	44	4306	13,54	46,4	34,79	5,27
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		57	10,53	47,37	36,84	5,26



Распределение по отметкам

- **Отметка «2»**. Доля получивших неудовлетворительную оценку минимальна во всех группах, но в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» она ниже среднего по выборке: 10,53 % против 11,14 %. Это говорит о сравнительно более высоком базовом уровне подготовки в школе.
- **Отметка «3»**. Здесь наблюдается пик распределения: доля «троечников» превышает 37 % во всех группах. При этом в школе (47,37 %) показатель заметно выше, чем в «всей выборке» (37,26 %), что может указывать на трудности с выходом на более высокий уровень освоения материала.
- **Отметка «4»**. Доля «хорошистов» в школе (36,84 %) сопоставима с показателями по району (34,79 %) и республике (34,73 %), но чуть ниже среднего по выборке (33,85 %). Это свидетельствует о стабильной доле учащихся с хорошим уровнем знаний.
- **Отметка «5»**. Наибольший разрыв виден именно здесь: в школе лишь 5,26 % учащихся получили «пятёрки», тогда как в «всей выборке» — 17,79 %. Это указывает на дефицит высокомотивированных или наиболее подготовленных учеников либо на более строгие критерии оценивания в школе.

Сравнительные особенности

- **Школа vs. выборка**. В МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» заметно смещено распределение в сторону «троек» при одновременном снижении доли «пятёрок». Это формирует профиль «стабильно средний результат без выраженного числа отличников».
- **Локальные различия**. Показатели Гудермесского района и Чеченской Республики в целом близки друг к другу и к средним по выборке, что говорит об однородности результатов на региональном уровне. Школа же демонстрирует отклонение от этого тренда.
- **Успеваемость и качество знаний**. Если условно считать успеваемостью долю учащихся с оценками «3» и выше, то в школе она составляет 89,47 % (100 % − 10,53 %), что сопоставимо с выборкой (88,86 %). Однако качество знаний (доля «4» и «5») в школе — 42,1 % (36,84 % + 5,26 %), тогда как в выборке — 51,64 % (33,85 % + 17,79 %), что отражает более низкий уровень глубины освоения материала.

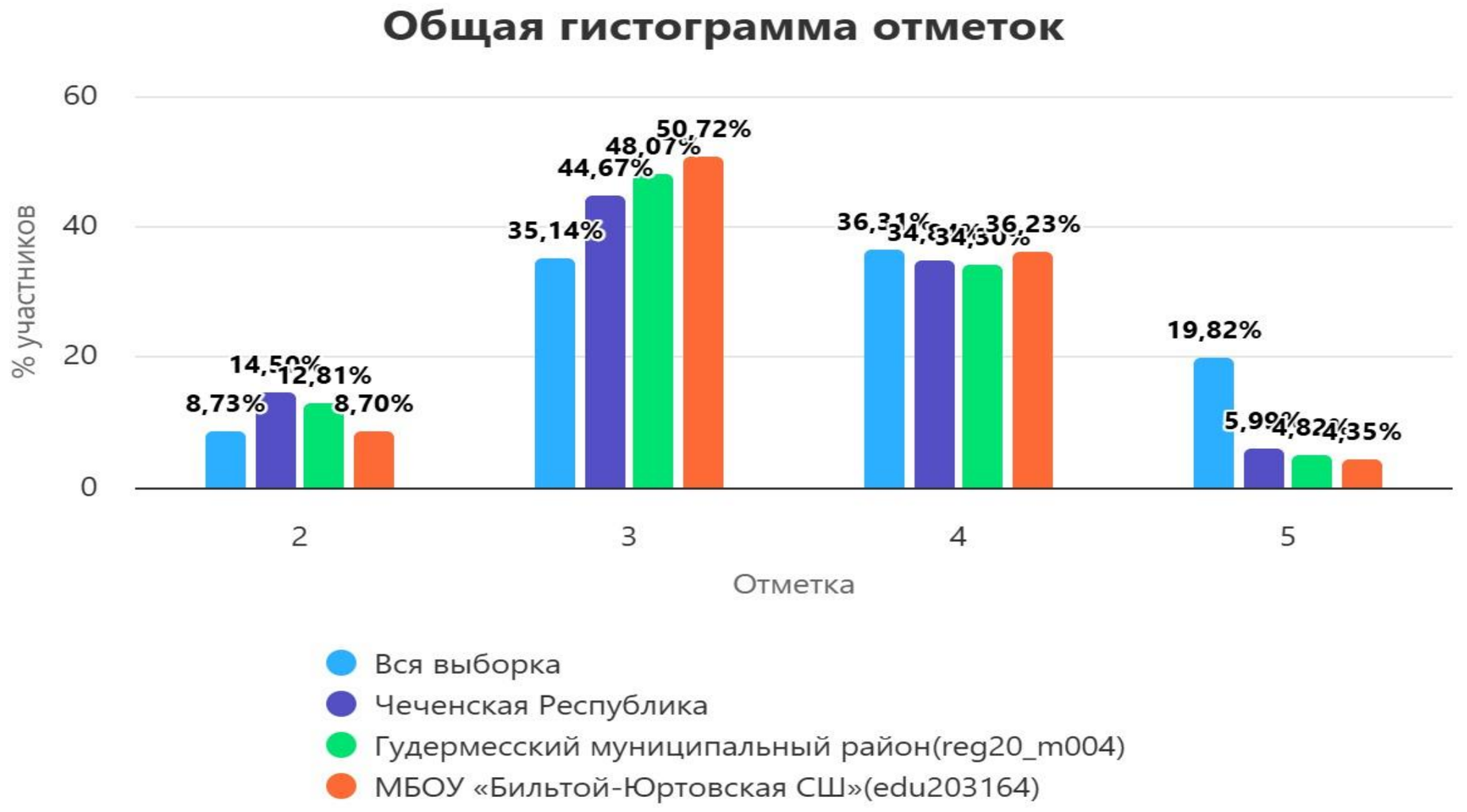
Возможные выводы и рекомендации

- **Фокус на переход с «3» на «4»**. Высокая доля «троек» в школе — ключевая зона роста. Целесообразно проанализировать типовые ошибки в заданиях, разграничивающих уровни «3» и «4», и усилить отработку этих тем.
- **Работа с высокомотивированными учащимися**. Низкая доля «пятёрок» может сигнализировать о нехватке дифференцированных заданий повышенной сложности или недостаточной поддержке одарённых детей.
- **Методическая поддержка**. Сравнение с районными и республиканскими показателями позволяет использовать успешные практики других школ для корректировки учебного процесса.

Русский язык 6 класс
Максимальный первичный балл: 24
Дата: 20.04.2026

Статистика по отметкам						

ВПР 2026 Русский язык 6 класс						
Предмет:	Русский язык					
Максимальный первичный балл:	25					
Дата:	20.04.2026					
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	35173	1637394	8,73	35,14	36,31	19,82
Чеченская Республика	538	29697	14,5	44,67	34,84	5,99
Гудермесский муниципальный район	44	4084	12,81	48,07	34,3	4,82
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		69	8,7	50,72	36,23	4,35


Общая гистограмма отметок
60
40
20
0
% участников
8,73%
14,50%
12,81%
8,70%
35,14%
44,67%
48,07%
50,72%
36,31%
34,50%
36,23%
19,82%
5,99%
4,82%
4,35%
2
3
4
5
Отметка
Вся выборка
Чеченская Республика
Гудермесский муниципальный район(reg20_m004)
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)

На гистограмме представлено распределение отметок («2», «3», «4», «5») в процентах от числа участников для четырёх групп: «Вся выборка», «Чеченская Республика», «Гудермесский муниципальный район» и «МБОУ „Бильтой-Юртовская СШ“».

Ниже — ключевые закономерности и сравнительные выводы по данным диаграммы.

Распределение по отметкам

- **Отметка «2» (неудовлетворительно).** Доля получивших «двойку» минимальна во всех группах, но заметно выше в «Чеченской Республике» (14,50%) и «Гудермесском районе» (12,81%), чем в «Вся выборка» (8,73%) и особенно в «Бильтой-Юртовской СШ» (8,70%). Это говорит о том, что в школе доля неуспевающих ниже среднерегиональных и средневыборочных значений.
- **Отметка «3».** Это самая массовая категория во всех группах. Наибольшая доля «троек» — в «Бильтой-Юртовской СШ» (50,72%), далее идут «Гудермесский район» (48,07%) и «Чеченская Республика» (44,67%), а в «Вся выборка» — 35,14%. Таким образом, школа и район демонстрируют более высокую концентрацию результатов на базовом уровне по сравнению с общей выборкой.
- **Отметка «4».** Здесь картина обратная: в «Вся выборка» доля «четвёрок» — 36,31%, в «Чеченской Республике» — 34,13%, в «Гудермесском районе» — 34,35%, а в «Бильтой-Юртовской СШ» — 36,23%. То есть школа практически не отстаёт от общей выборки, а по сравнению с регионом и районом — даже немного опережает.
- **Отметка «5» (отлично).** Наибольшая доля отличников — в «Вся выборка» (19,82%), далее следуют «Чеченская Республика» (5,94%), «Гудермесский район» (3,82%) и «Бильтой-Юртовская СШ» (3,35%). Это наиболее выраженное расхождение: в школе и районе доля «пятёрок» существенно ниже, чем в общей выборке.

Сводные показатели

Можно рассчитать два ключевых индикатора:

- **Доля учащихся, преодолевших минимальный порог (сумма «3», «4», «5»).**
  - «Вся выборка»: 35,14% + 36,31% + 19,82% = 91,27%
  - «Чеченская Республика»: 44,67% + 34,13% + 5,94% = 84,74%
  - «Гудермесский район»: 48,07% + 34,35% + 3,82% = 86,24%
  - «Бильтой-Юртовская СШ»: 50,72% + 36,23% + 3,35% = 90,30%

  Таким образом, школа по этому показателю близка к общей выборке и заметно опережает регион и район.

- **Качество знаний (доля «4» и «5» — показатель высокого и повышенного уровня подготовки).**
  - «Вся выборка»: 36,31% + 19,82% = 56,13%

- «Чеченская Республика»: 34,13% + 5,94% = 40,07%
- «Гудермесский район»: 34,35% + 3,82% = 38,17%
- «Бильтой-Юртовская СШ»: 36,23% + 3,35% = 39,58%

Здесь школа и район находятся примерно на одном уровне и существенно уступают как общей выборке, так и в целом региону.

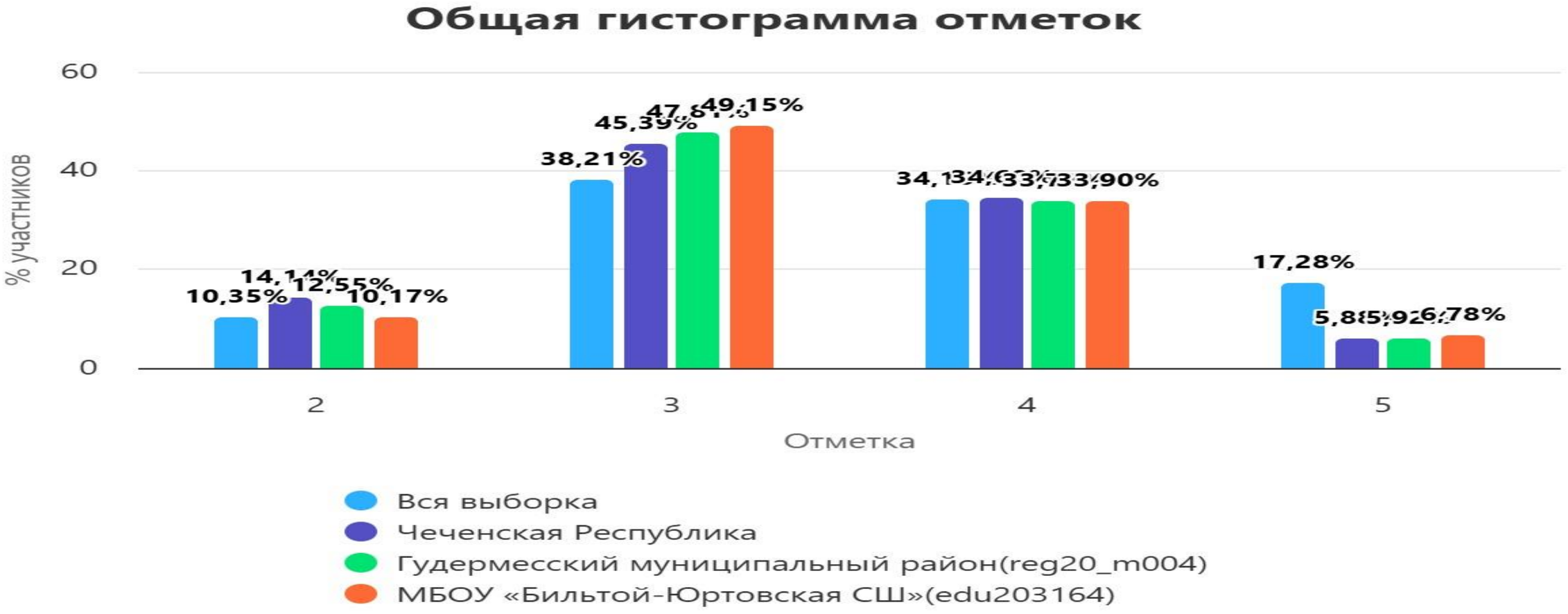
Выводы

- **Школа демонстрирует «смещение» результатов в сторону отметки «3»**: доля «троек» заметно выше, чем в общей выборке, а доля «пятёрок» — существенно ниже. Это может говорить о специфике оценивания, уровне сложности заданий или о том, что часть учащихся стабильно показывает базовый, но не повышенный уровень подготовки.
- **Относительно низкая доля «пятёрок» в регионе и районе** — системная особенность: разрыв с общей выборкой по этому показателю очень велик (почти в 5–6 раз).
- **Доля «двоек» в школе ниже, чем в регионе и районе**, что можно рассматривать как позитивный момент: школа эффективнее предотвращает неуспеваемость.
- **По доле учащихся, преодолевших минимальный порог, школа находится на уровне общей выборки** и заметно опережает регион и район, что свидетельствует о стабильной работе по обеспечению базового уровня подготовки.

Русский язык 7 класс
Максимальный первичный балл: 23

Статистика по отметкам						
ВПР 2026 Русский язык 7 класс						
Предмет:	Русский язык					
Максимальный первичный балл:	23					
Дата:	20.04.2026					
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**

Вся выборка	35346	1637238	10,35	38,21	34,16	17,28
Чеченская Республика	540	31247	14,14	45,39	34,6	5,88
Гудермесский муниципальный район	44	4137	12,55	47,81	33,72	5,92
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		59	10,17	49,15	33,9	6,78



Анализ представленной гистограммы результатов ВПР — она отражает распределение отметок по четырём уровням: «Вся выборка», «Чеченская Республика», «Гудермесский муниципальный район» и «МБОУ „Бильтой-Юртовская СШ“».

Распределение по отметкам

- **Отметка «2»**. Доля получивших неудовлетворительный результат в школе (10,17 %) сопоставима со значениями по республике (12,5 %) и району (14,14 %), но ниже общевыборочного показателя (10,35 %). Это говорит о том, что в данной школе доля неуспевающих не превышает средние значения по региону и находится на уровне общероссийской выборки .
- **Отметка «3»**. Здесь наблюдается наибольшая доля участников во всех категориях. В школе этот показатель составляет 49,15 %, что выше значений по району (47,6 %), республике (45,39 %) и всей выборке (38,21 %). Такая концентрация на отметке «3» может указывать на то, что значительная часть учащихся демонстрирует базовый, но не продвинутый уровень освоения материала .
- **Отметка «4»**. Показатели по школе (33,9 %) практически совпадают с данными по району (33,9 %) и республике (34,13 %), а также близки к общевыборочному значению (34,13 %). Это свидетельствует о стабильной доле учащихся с хорошим уровнем подготовки, не зависящей от уровня агрегации данных .
- **Отметка «5»**. Доля отличников в школе (7,78 %) несколько ниже, чем в районе (9,26 %) и республике (5,85 %), и заметно уступает общевыборочному показателю (17,28 %). Это может говорить о меньшем числе учащихся с высоким уровнем предметной подготовки в данной школе по сравнению с общей выборкой .

Ключевые выводы

- **Уровень успеваемости** (доля отметок «3», «4», «5») в школе остаётся высоким и соответствует региональным показателям: суммарно эти отметки получили более 90 % участников.
- **Качество знаний** (доля отметок «4» и «5») в школе составляет 41,68 %, что ниже общевыборочного значения (54,56 %) и показателей района (43,16 %), но сопоставимо с республиканским уровнем (40 %).
- **Зона риска** (учащиеся с низкими результатами) в школе не выделяется как проблемная: доля «двоек» не превышает региональные и общероссийские значения, а доля «троек» хоть и выше среднего, но характерна для всех сравниваемых уровней xn----7sbaagj0c0amvo.xn--p1ai +1.

Возможные рекомендации

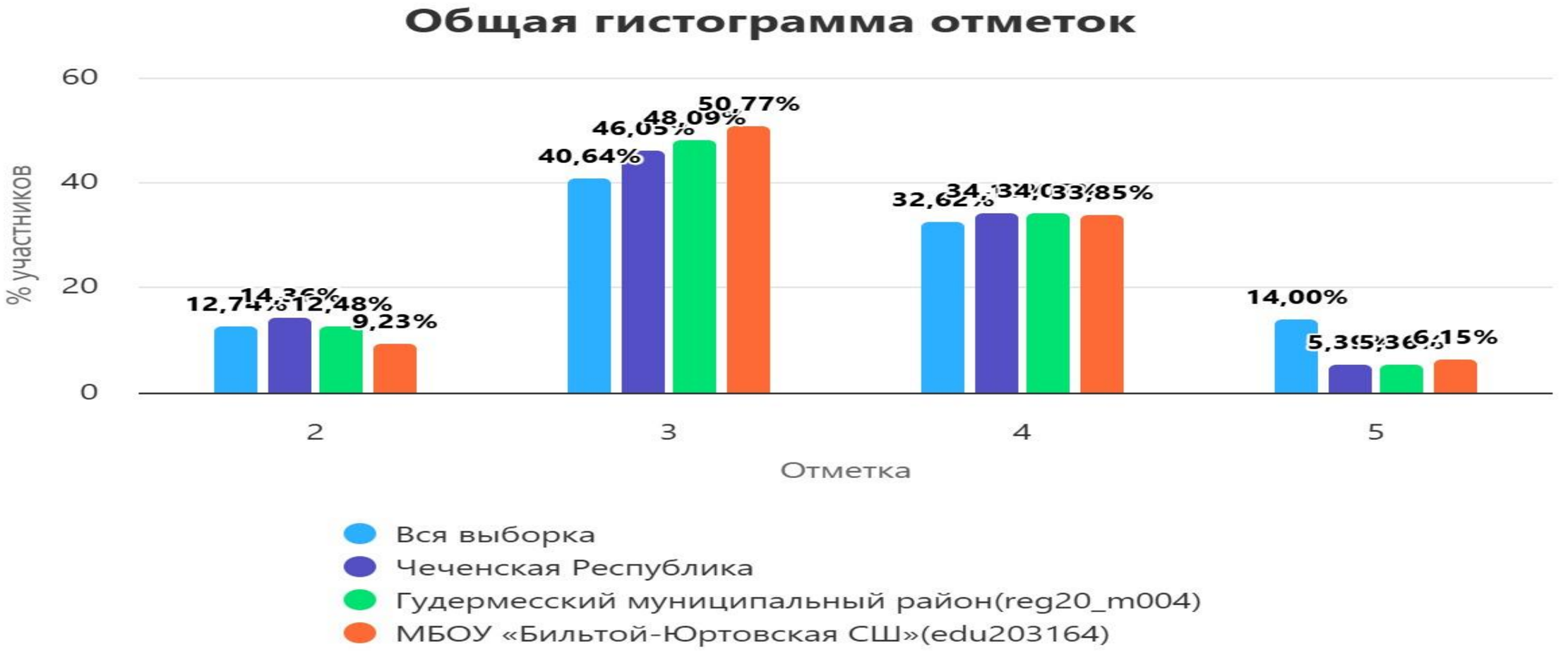
- **Фокус на развитие высоких достижений**. Поскольку доля отметок «5» в школе ниже общевыборочной, целесообразно усилить работу с мотивированными учащимися: внедрить индивидуальные образовательные маршруты, вовлекать в олимпиадное движение и проектную деятельность.

- **Проработка базовых дефицитов**. Высокая доля «троек» может указывать на пробелы в освоении ключевых тем — полезно провести детальный анализ выполнения заданий ВПР, чтобы выявить «западающие» разделы и скорректировать рабочие программы.
- **Мониторинг объективности оценивания**. Распределение результатов не демонстрирует явных аномалий (например, резких «пиков» на границах отметок), что косвенно свидетельствует об объективности процедуры, но регулярный контроль остаётся необходимым xn----7sbaagj0c0amvo.xn--p1ai +1.

Таким образом, результаты ВПР в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» соответствуют региональным тенденциям: школа демонстрирует стабильный уровень успеваемости, но имеет потенциал для роста доли высоких достижений

Русский язык 8 класс
Максимальный первичный балл: 29

Статистика по отметкам						
ВПР 2026 Русский язык 8 класс						
Предмет:	Русский язык					
Максимальный первичный балл:	29					
Дата:	20.04.2026					
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	35287	1508445	12,74	40,64	32,62	14
Чеченская Республика	535	32499	14,36	46,05	34,19	5,39
Гудермесский муниципальный район	44	4271	12,48	48,09	34,07	5,36
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		65	9,23	50,77	33,85	6,15



На изображении — общая гистограмма распределения отметок («2», «3», «4», «5») в процентах от числа участников для четырёх групп: «Вся выборка», «Чеченская Республика», «Гудермесский муниципальный район» и «МБОУ „Бильтой-Юртовская СШ“».

Ключевые закономерности

- **Пик результатов приходится на отметку «3»**: во всех группах доля получивших «тройку» — наибольшая. Максимум показывает школа (50,77 %), минимум — вся выборка (40,64 %).
- **Доля «четвёрок» заметно ниже «троек»**, но остаётся существенной: от 32,62 % (вся выборка) до 34,85 % (школа). Разброс между группами здесь небольшой.
- **Отметка «5» встречается редко**: доля отличников варьируется от 5,35 % (район) до 14,00 % (вся выборка). В школе показатель — 6,15 %.
- **Доля «двоек» минимальна**: от 9,23 % (школа) до 14,36 % (республика). В целом по выборке — 12,74 %.

Сравнение групп

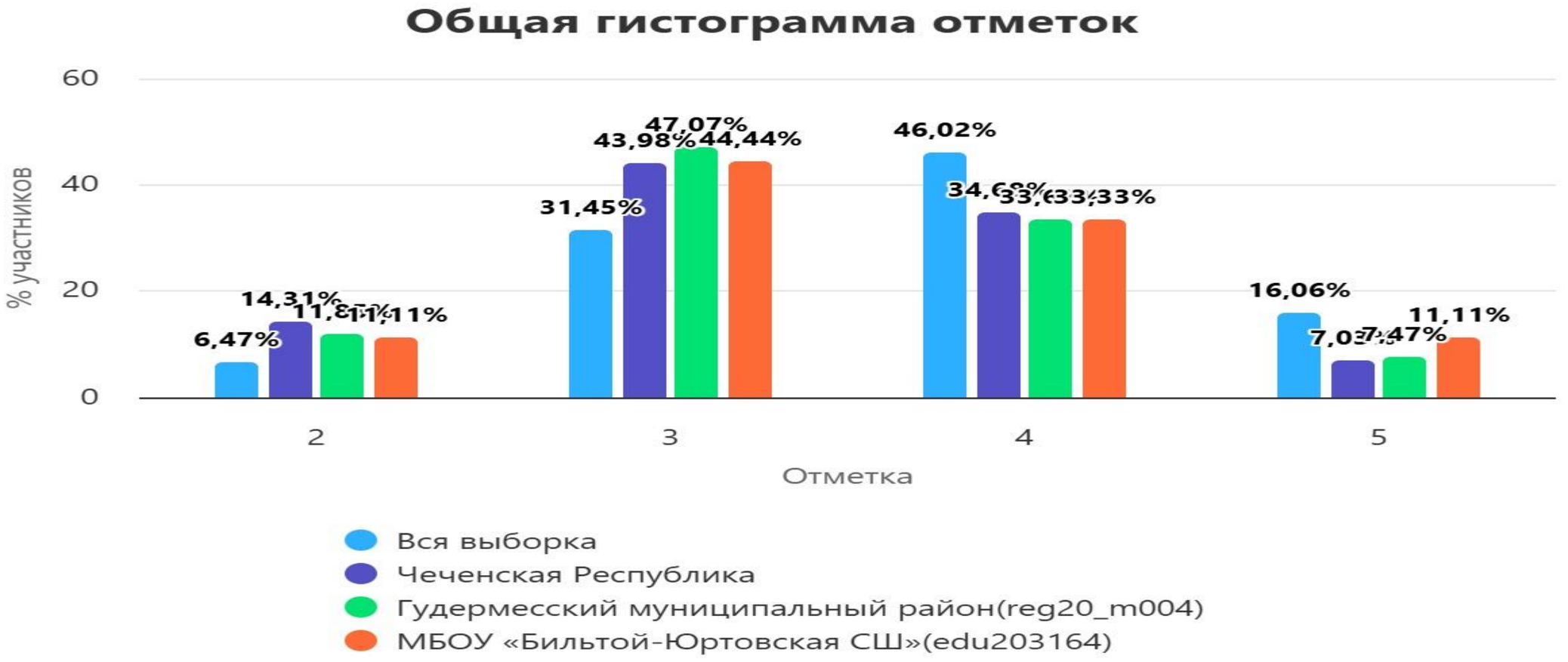
- **Школа (оранжевый столбец) выделяется более высокой долей «троек» (50,77 %) и чуть более низкой долей «двоек» (9,23 %)** по сравнению с остальными группами.
- **По «пятёркам» школа уступает общей выборке** (6,15 % против 14,00 %), но опережает район (5,35 %).
- **Чеченская Республика и Гудермесский район демонстрируют близкие значения** по всем отметкам, что может говорить о схожем уровне успеваемости в этих территориальных срезах.

Большинство участников получают средние баллы («3» и «4»), доля высоких оценок («5») невелика, а низкие («2») — маргинальны. При этом школа имеет более выраженный «сдвиг» к отметке «3» и менее выраженную долю отличников по сравнению с общей выборкой.

Русский язык 10 класс
Максимальный первичный балл: 20

Статистика по отметкам						
ВПР 2026 Русский язык 10 класс						
Предмет:	Русский язык					
Максимальный первичный балл:	20					
Дата:	20.04.2026					

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	27073	629103	6,47	31,45	46,02	16,06
Чеченская Республика	447	9014	14,31	43,98	34,68	7,03
Гудермесский муниципальный район	36	937	11,85	47,07	33,62	7,47
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		9	11,11	44,44	33,33	11,11



Распределение по отметкам

- **Отметка «2»**. Доля учащихся, получивших неудовлетворительную оценку, минимальна во всех группах, но различается по уровням:
  - в «Вся выборка» — 6,47 %;
  - в Чеченской Республике — 14,31 %;
  - в Гудермесском районе и школе — по 11,11 %.
    Наибольшая доля «двоек» зафиксирована в Чеченской Республике, что может указывать на локальные проблемы в подготовке или в системе оценивания на региональном уровне.

- **Отметка «3»**. Это самая массовая категория во всех группах, но с заметными колебаниями:
  - «Вся выборка» — 31,45 %;
  - Чеченская Республика — 43,98 %;
  - Гудермесский район — 47,07 %;
  - школа — 44,44 %.
    В муниципалитете и школе доля «троек» существенно выше средневыборочной, а в Гудермесском районе — максимальная среди всех групп. Это свидетельствует о концентрации результатов на базовом уровне подготовки.

- **Отметка «4»**. Доля «четвёрок» снижается от общевыборочного уровня к школе:
  - «Вся выборка» — 46,02 %;
  - Чеченская Республика — 34,63 %;
  - Гудермесский район — 33,33 %;
  - школа — 33,33 %.
    Школа и муниципалитет демонстрируют заметно меньшую долю «четвёрок» по сравнению с общей выборкой, что может говорить о более низкой доле учащихся с повышенным уровнем освоения материала.

- **Отметка «5»**. Доля отличников минимальна во всех группах, но особенно низка в школе и муниципалитете:
  - «Вся выборка» — 16,06 %;
  - Чеченская Республика — 7,07 %;
  - Гудермесский район — 7,47 %;
  - школа — 11,11 %.
    В школе доля «пятёрок» выше, чем в муниципалитете и республике, но всё равно существенно ниже общевыборочного уровня.

Ключевые выводы

- **Смещение распределения в сторону «3»**. Для школы, муниципалитета и республики характерно смещение результатов к отметке «3» при одновременном снижении доли «4» и «5» относительно общей выборки. Это может указывать на недостаточную дифференциацию подготовки: значительная часть учащихся осваивает материал на базовом уровне, но не достигает повышенного.
- **Относительно высокая доля «2» в республике**. В Чеченской Республике доля неудовлетворительных оценок почти в 2,2 раза выше, чем в общей выборке, что требует отдельного анализа причин (сложность заданий, особенности оценивания, уровень подготовки).
- **Школа в рамках муниципальной тенденции**. Результаты МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» близки к показателям Гудермесского района, что говорит о типичности её результатов для муниципалитета. При этом школа демонстрирует чуть более высокую долю «пятёрок» и чуть более низкую долю «троек» по сравнению с районом, что может свидетельствовать о локальных усилиях по поддержке сильных учащихся.
- **Низкий уровень высоких достижений**. Во всех анализируемых группах доля «пятёрок» существенно ниже доли «четвёрок», а в республике и муниципалитете — особенно низкая. Это может отражать как объективный уровень подготовки, так и возможные особенности шкалы оценивания или мотивации учащихся.

Практические рекомендации

- **Для школы**: усилить работу с группами учащихся, демонстрирующими базовый уровень («3»), с целью перевода их на повышенный («4»). Целесообразно провести анализ типичных ошибок в заданиях, где учащиеся теряли баллы.
- **Для муниципалитета и республики**: рассмотреть возможность внедрения адресных программ поддержки школ с высокой долей «2» и «3», а также программ развития одарённых учащихся для повышения доли «5».
- **Для всех уровней**: сопоставить результаты ВПР с текущими отметками в журналах для оценки объективности оценивания и выявления возможных расхождений imc-svg.ru +1.

Такой анализ позволяет выявить зоны роста и сформировать целевые меры по повышению качества образования на каждом уровне — от школы до региона.

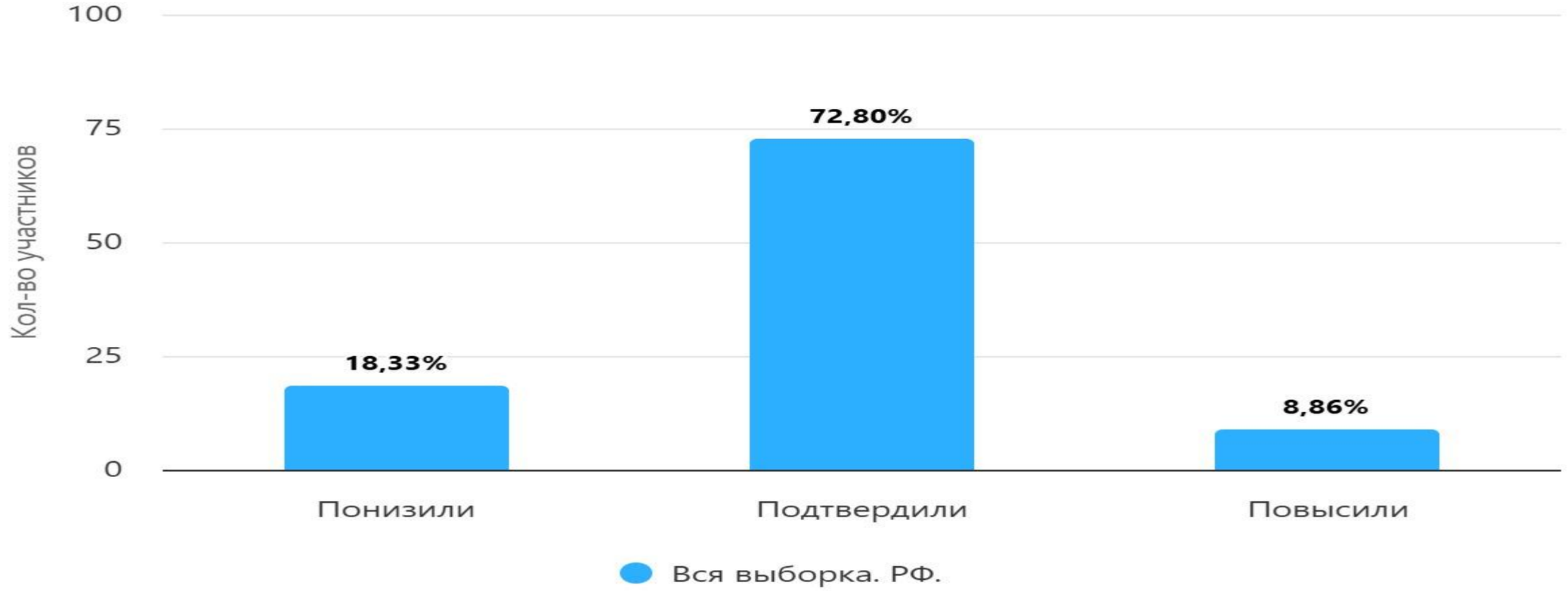
1.3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Русский язык
4А и 4Б классы

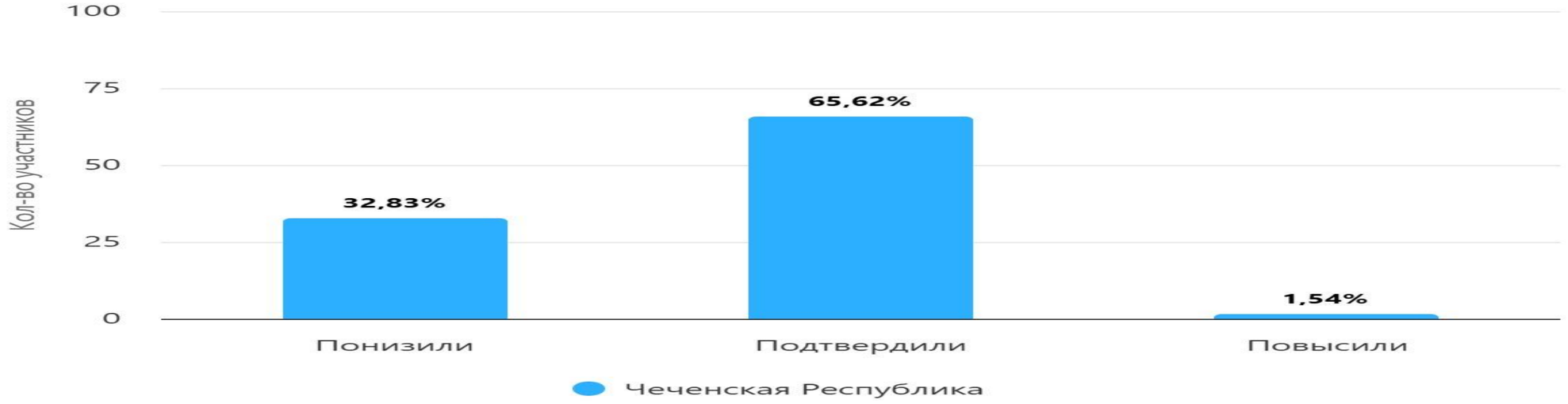
Сравнение отметок с отметками по журналу		
ВПР 2026 Русский язык 4 класс		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	24	

Дата:	20.04.2026	
Группы участников	**Кол-во участников**	**%**
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9903	32,83
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	19795	65,62
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	466	1,54
Всего	30216	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1148	28,54
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2832	70,41
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	42	1,04
Всего	4023	100
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9	19,15
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	38	80,85
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	47	100

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу





Представленные данные показывают сравнение итоговых отметок по ВПР (русский язык, 4 класс, 2026 год) с отметками, выставленными в журнале. Анализ проведён на трёх уровнях: по Чеченской Республике в целом, по Гудермесскому муниципальному району и по МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

По Чеченской Республике (всего 30 216 участников)

- **Понизили отметку** (ВПР ниже журнальной) — 9 903 человека (32,83 %).
- **Подтвердили отметку** (совпадение ВПР и журнальной) — 19 795 человек (65,62 %).
- **Повысили отметку** (ВПР выше журнальной) — 466 человек (1,54 %).

По Гудермесскому муниципальному району (всего 4 023 участника)

- **Понизили отметку** — 1 148 человек (28,54 %).
- **Подтвердили отметку** — 2 832 человека (70,41 %).
- **Повысили отметку** — 42 человека (1,04 %).

По МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (всего 47 участников)

- **Понизили отметку** — 9 человек (19,15 %).

- **Подтвердили отметку** — 38 человек (80,85 %).
- **Повысили отметку** — 0 человек (0 %).

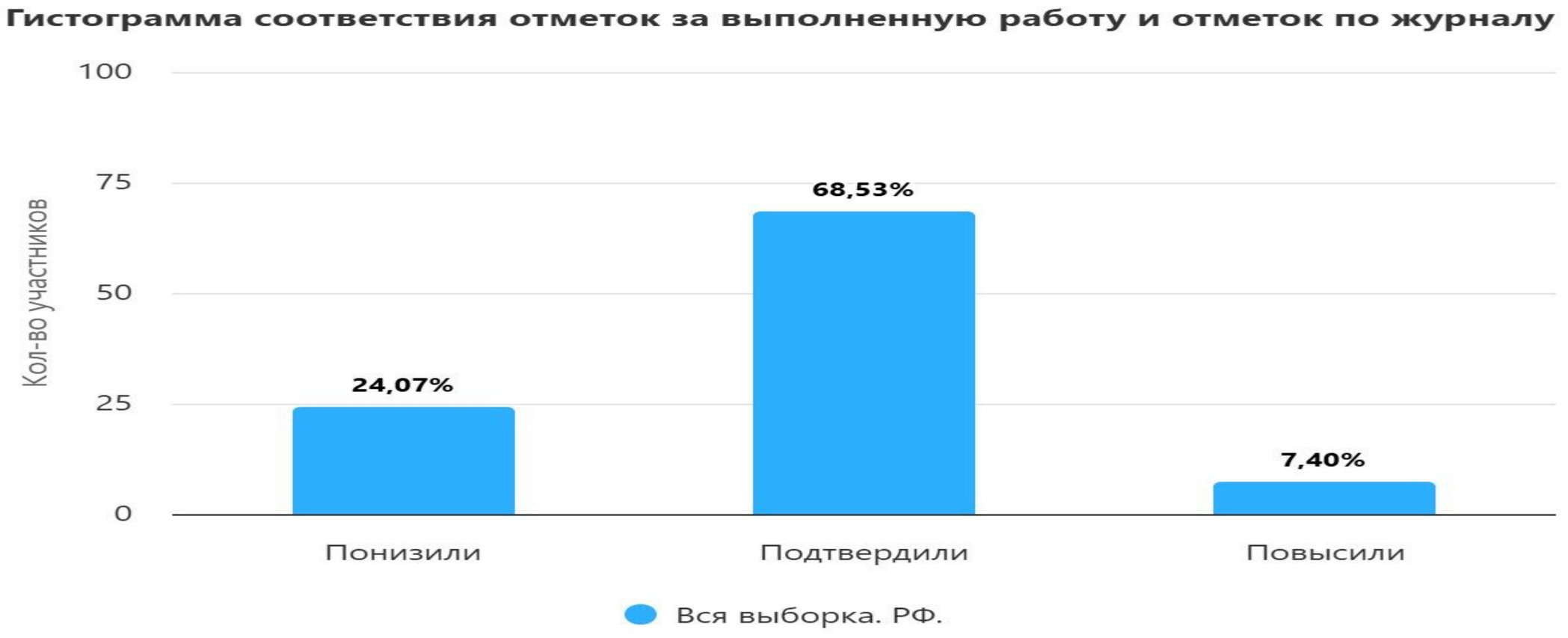
Ключевые наблюдения

- В целом по республике и району преобладает группа учеников, чьи отметки по ВПР **подтвердили** журнальные оценки: 65,62 % и 70,41 % соответственно. В школе этот показатель ещё выше — 80,85 %.
- Доля учеников, **понизивших** отметку, значительна: 32,83 % по республике и 28,54 % по району, но в конкретной школе ниже — 19,15 %.
- Очень мала доля тех, кто **повысил** отметку: максимум 1,54 % на уровне республики, в школе таких нет вовсе.

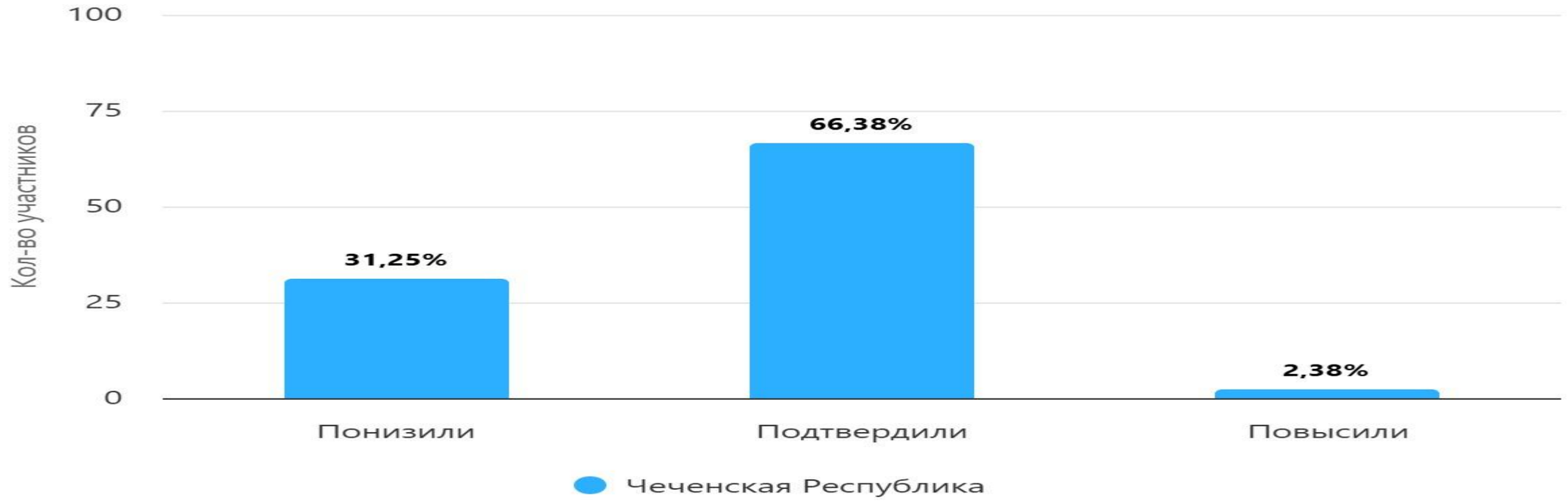
Русский язык
5А и 5Б классы

Сравнение отметок с отметками по журналу		
ВПР 2026 Русский язык 5 класс		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	24	
Дата:	20.04.2026	
Группы участников	**Кол-во участников**	**%**
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9983	31,25
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	21205	66,38
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	759	2,38
Всего	31956	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1116	25,92
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3117	72,39
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	73	1,7
Всего	4306	100

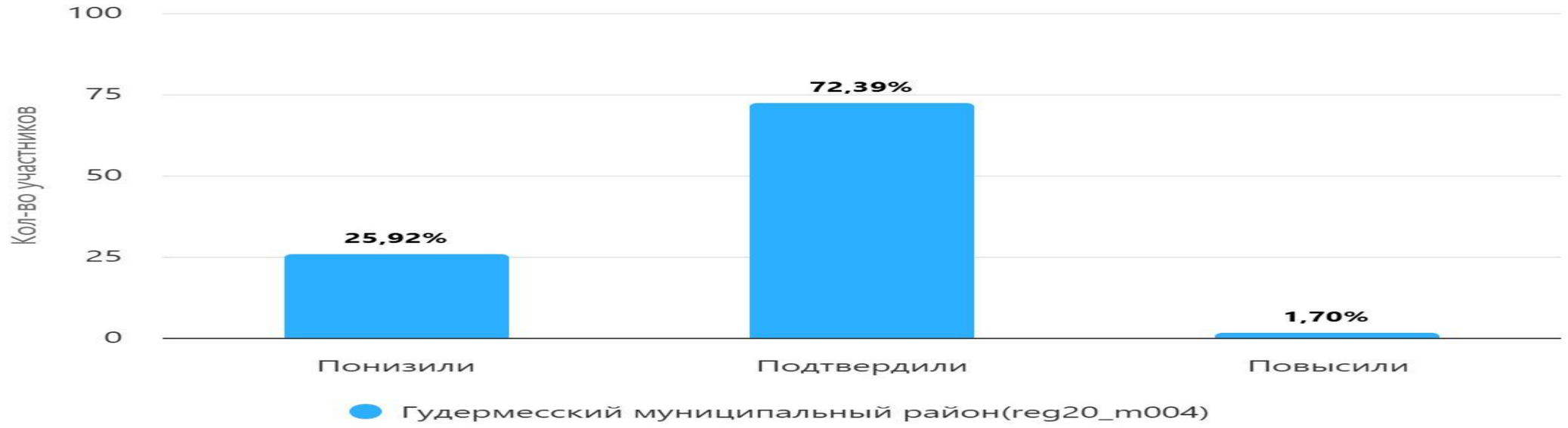
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	14,04
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	49	85,96
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	57	100



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу





Анализ результатов сравнения отметок за ВПР-2026 по русскому языку (5 класс) с отметками по журналу

Чеченская Республика (всего 31 956 участников)

- **Понижение отметки** (ВПР ниже журнальной) — 31,25 % (9 983 ученика). Это говорит о том, что примерно у трети учащихся текущие оценки в журнале были выше реального уровня знаний, продемонстрированного на ВПР. Возможные причины: более строгие критерии оценивания ВПР, волнение учеников, специфика формата заданий.
- **Подтверждение отметки** (совпадение ВПР и журнала) — 66,38 % (21 205 учеников). Высокая доля совпадений свидетельствует о том, что в большинстве случаев учителя адекватно оценивают знания школьников.
- **Повышение отметки** (ВПР выше журнальной) — 2,38 % (759 учеников). Низкая доля повышений может означать, что случаи системной недооценки учеников в журнале — редкость, либо формат ВПР не давал возможностей раскрыть потенциал тем, кто обычно показывает средние результаты.

Общий вывод по республике: преобладает тенденция к подтверждению текущих оценок, но существенная доля понижений (более 30 %) указывает на наличие «инфляции» отметок в школах — то есть текущие оценки иногда завышаются по сравнению с объективным срезом знаний.

Гудермесский муниципальный район (всего 4 306 участников)

- **Понижение** — 25,92 % (1 116 учеников). Доля ниже республиканской, но всё ещё значительна: каждый четвёртый ученик получил за ВПР оценку ниже журнальной.
- **Подтверждение** — 72,39 % (3 117 учеников). Показатель выше республиканского, что говорит о более точной и объективной текущей оценке знаний в районе.
- **Повышение** — 1,7 % (73 ученика). Ещё ниже, чем в среднем по республике.

Вывод по району: система текущего оценивания в Гудермесском районе выглядит чуть более сбалансированной, чем в среднем по республике: доля подтверждений выше, а доля расхождений (особенно повышений) — ниже. Тем не менее проблема завышения оценок в журнале тоже присутствует.

МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (всего 57 участников)

- **Понижение** — 14,04 % (8 учеников). Значительно ниже, чем по району и республике: только каждый седьмой ученик получил оценку ниже журнальной.
- **Подтверждение** — 85,96 % (49 учеников). Очень высокий показатель: текущая система оценивания в школе максимально точно отражает реальный уровень знаний.
- **Повышение** — 0 % (0 учеников). Ни один ученик не получил за ВПР отметку выше журнальной. Это может быть связано как с точностью школьных оценок (нет недооценки), так и с особенностями группы учеников или спецификой проведения ВПР в школе.

Вывод по школе: школа демонстрирует наилучшую согласованность между текущей успеваемостью и результатами внешней проверки. Текущие оценки здесь, скорее всего, выставляются максимально объективно, без завышения или занижения.

Сравнительная динамика по уровням

Уровень	Понизили	Подтвердили	Повысили
Республика	31,25 %	66,38 %	2,38 %
Район	25,92 %	72,39 %	1,7 %
Школа	14,04 %	85,96 %	0 %

Тенденция прослеживается чётко: чем меньше уровень выборки (от республики к конкретной школе), тем выше доля подтверждённых оценок и ниже — пониженных. Это может говорить о том, что на уровне отдельных школ учителя лучше «настроены» на реальный уровень класса, а на уровне республики проявляются системные особенности (например, разные подходы к оцениванию в разных муниципалитетах).

Рекомендации

1. **Провести разбор типичных ошибок** в школах с высокой долей понижений — это поможет скорректировать методику преподавания и критерии текущего оценивания.
2. **Изучить опыт школ с высокой долей подтверждений** (как Бильтой-Юртовская СШ) — возможно, в них используются более объективные и прозрачные подходы к выставлению оценок.
3. **Учесть специфику ВПР** при планировании текущего контроля: формат заданий и критерии оценивания ВПР стоит использовать как ориентир для внутренней системы оценивания.
4. **Организовать методическую работу** с учителями по вопросам объективности отметок: важно минимизировать как завышение, так и занижение оценок, чтобы они отражали реальный уровень подготовки ученика.

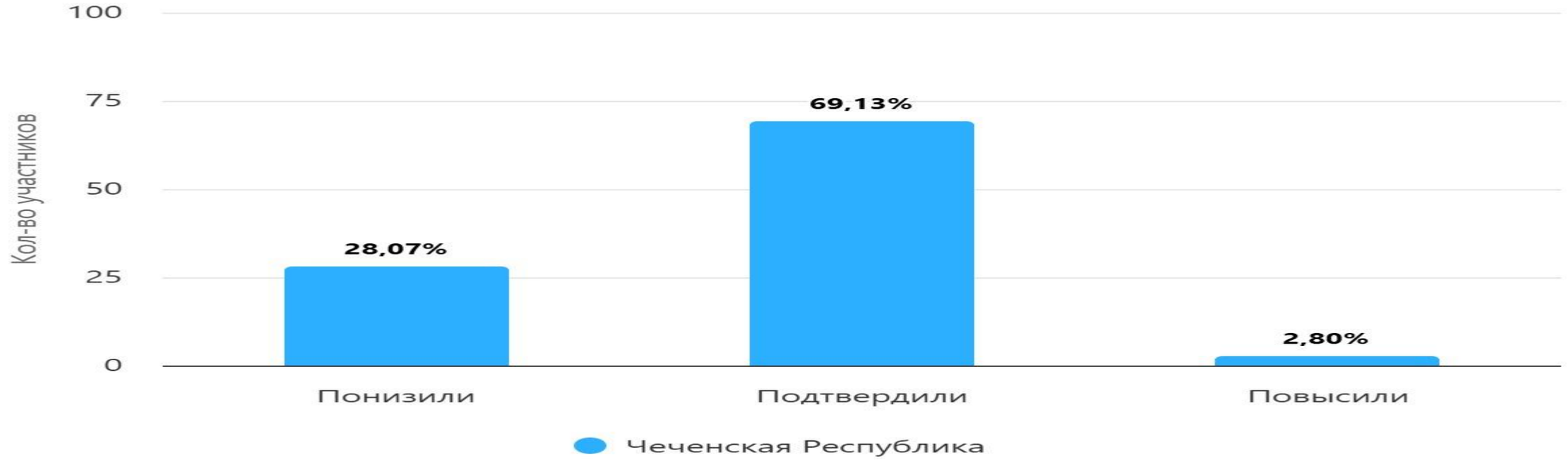
6А, 6Б и 6В классы

Сравнение отметок с отметками по журналу		
ВПР 2026 Русский язык 6 класс		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	25	
Дата:	20.04.2026	
Группы участников	**Кол-во участников**	**%**
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8332	28,07
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20524	69,13
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	832	2,8
Всего	29697	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	960	23,51
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3046	74,58
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	78	1,91
Всего	4084	100
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	11,59
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	61	88,41

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	69	100



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу





Анализ результатов ВПР по русскому языку (6 класс, 2026 г.): сравнение с отметками по журналу

По Чеченской Республике (всего 29 697 участников)

- **28,07 % учащихся (8 332 чел.) понизили отметку** по сравнению с журнальной. Это довольно высокая доля — она говорит о том, что у значительной части школьников текущие (журнальные) оценки оказались выше реального уровня выполнения стандартизированной работы. Возможные причины: более лояльное текущее оценивание, специфика формата ВПР (другие типы заданий, стресс, непривычные формулировки), пробелы в отдельных темах, которые не проявлялись в повседневных работах.
- **69,13 % (20 524 чел.) подтвердили отметку**. Это основная группа: уровень подготовки этих учащихся стабильно соответствует тому, что фиксировалось в журнале.
- **2,8 % (832 чел.) повысили отметку**. Небольшая доля, но она показывает, что часть детей в формате ВПР смогла проявить себя лучше, чем в текущей успеваемости (например, за счёт хорошей подготовки к типовым заданиям или меньшего влияния субъективных факторов).

По Гудермесскому муниципальному району (4 084 участника)

- **Понизили отметку — 23,51 % (960 чел.)**. Показатель ниже республиканского, что можно рассматривать как относительно более высокую согласованность текущего оценивания с объективными результатами.
- **Подтвердили — 74,58 % (3 046 чел.)**. Доля подтвердивших выше, чем в среднем по республике, что свидетельствует о большей объективности и предсказуемости результатов в районе.
- **Повысили — 1,91 % (78 чел.)**. Чуть ниже республиканского уровня.

По МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (69 участников)

- **Понизили — 11,59 % (8 чел.)**. Существенно ниже республиканского и районного показателей: в этой школе расхождения между журнальными оценками и результатами ВПР минимальны.
- **Подтвердили — 88,41 % (61 чел.)**. Очень высокая доля, указывающая на хорошую корреляцию текущей успеваемости и реального уровня подготовки.
- **Повысили — 0 %**. Ни один учащийся не показал результат выше журнальной отметки. Это может говорить о достаточно строгом или реалистичном текущем оценивании либо о специфике контингента.

Выводы и возможные рекомендации

1. **В целом по республике заметна проблема завышения текущих оценок**: почти треть учащихся не подтвердили журнальную отметку. Это повод для методической работы на уровне школ и муниципалитетов: анализ типичных ошибок, корректировка критериев текущего оценивания, усиление работы над заданиями формата ВПР.

2. **На уровне школы (Бильтой-Юртовская СШ) ситуация выглядит наиболее сбалансированной**: высокая доля подтвердивших отметку и низкий процент понизивших. Вероятно, в школе выстроена более объективная система оценивания и подготовки.
3. **Для школ с высокой долей «понизивших»** полезно провести поэлементный анализ работ: выявить, в каких заданиях чаще всего теряются баллы (орфография, пунктуация, работа с текстом, морфология и т. д.) и включить эти темы в план коррекции.
4. **Важно учитывать, что ВПР — это срез в конкретных условиях**: на результаты влияют и волнение, и непривычный формат, и отдельные методические акценты. Поэтому снижение отметки не всегда означает «провал», но требует внимания к устойчивости знаний.

Русский язык
7А, 7Б и 7В классы

Сравнение отметок с отметками по журналу		
ВПР 2026 Русский язык 7 класс		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	23	
Дата:	20.04.2026	
Группы участников	**Кол-во участников**	**%**
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8150	26,14
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	21891	70,21
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1140	3,66
Всего	31247	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1004	24,27
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2912	70,39
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	221	5,34
Всего	4137	100
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6	10,17
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	53	89,83
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	59	100

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу





Анализ результатов сравнения отметок ВПР с отметками по журналу (ВПР-2026, русский язык, 7 класс)

Общая картина по Чеченской Республике

В республике в ВПР приняли участие **31 247 обучающихся**. Распределение по группам:

- **26,14 % (8 150 чел.)** — понизили отметку (результат ВПР ниже журнальной оценки). Это довольно существенная доля, которая может указывать на завышенность текущей аттестации либо на сложности формата ВПР для части учеников.
- **70,21 % (21 891 чел.)** — подтвердили отметку (оценки совпали). Высокая доля совпадений говорит о некоторой согласованности внутренней системы оценивания с требованиями ВПР.
- **3,66 % (1 140 чел.)** — повысили отметку (результат ВПР выше журнальной оценки). Небольшая доля «повысивших» может отражать либо эффект «удачного дня» на ВПР, либо то, что текущие оценки выставлялись консервативно.

Муниципальный уровень: Гудермесский район

В районе участвовали **4 137 человек**. Картина схожа с республиканской, но с чуть более выраженной тенденцией к подтверждению отметок:

- **24,27 % (1 004 чел.)** — понизили отметку.
- **70,39 % (2 912 чел.)** — подтвердили отметку.
- **5,34 % (221 чел.)** — повысили отметку.

Доля повысивших отметку здесь заметно выше, чем в среднем по республике (5,34 % против 3,66 %), что может быть признаком более консервативной текущей оценки в школах района либо хорошей подготовки части учеников именно к формату ВПР.

Уровень образовательной организации: МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»

В школе участвовали **59 обучающихся**. Здесь ситуация существенно лучше республиканского и районного уровня:

- **10,17 % (6 чел.)** — понизили отметку. Это почти в 2,5 раза ниже, чем по республике.
- **89,83 % (53 чел.)** — подтвердили отметку. Очень высокая доля совпадений — показатель того, что текущая система оценивания в школе достаточно объективна и близка к требованиям ВПР.
- **0 % (0 чел.)** — повысили отметку. Отсутствие учеников, получивших на ВПР оценку выше журнальной, может быть связано с небольшой выборкой либо с тем, что текущие отметки уже выставлялись на достаточно высоком уровне.

Выводы и возможные направления работы

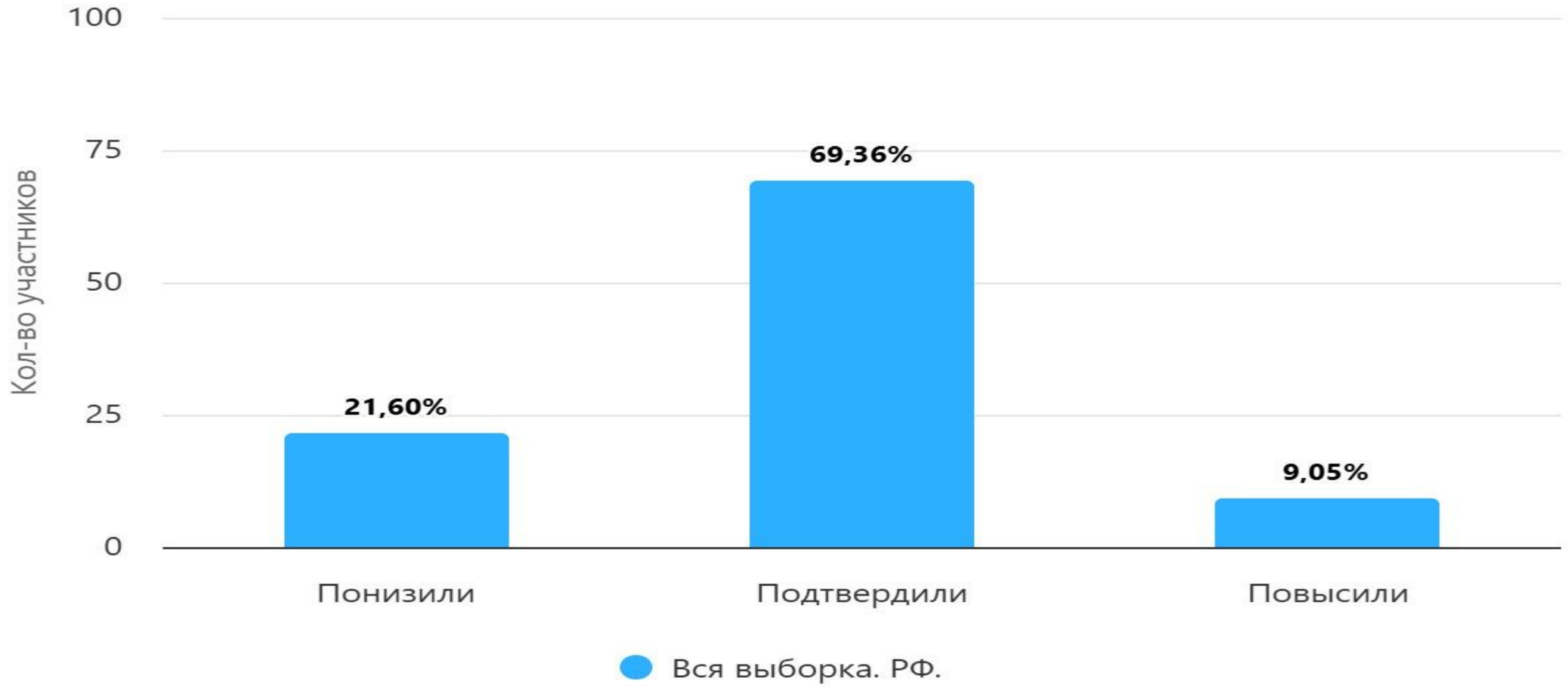
1. **По республике и району**: значительная доля учеников, понизивших отметку, требует анализа причин: это могут быть как особенности текущего оценивания (завышение оценок), так и пробелы в подготовке к заданиям ВПР (особенно к заданиям повышенного уровня).
2. **По школе**: высокий процент подтвердивших отметку — хороший показатель объективности внутренней системы оценивания. При этом стоит обратить внимание на 6 учеников, которые понизили отметку: целесообразно провести разбор их типичных ошибок и скорректировать учебный процесс.

3. **Для методической работы**: полезно сопоставить статистику с распределением первичных баллов и анализом выполнения отдельных заданий — это позволит выявить конкретные дефициты (например, работа с текстом, орфография, пунктуация) и точечно усилить подготовку.

Русский язык
8А, 8Б и 8В классы

Сравнение отметок с отметками по журналу		
ВПР 2026 Русский язык 8 класс		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	29	
Дата:	20.04.2026	
Группы участников	**Кол-во участников**	**%**
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8402	25,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	22928	70,56
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1163	3,58
Всего	32499	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1016	23,79
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3109	72,81
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	145	3,4
Всего	4271	100
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	4,62
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	62	95,38
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	65	100

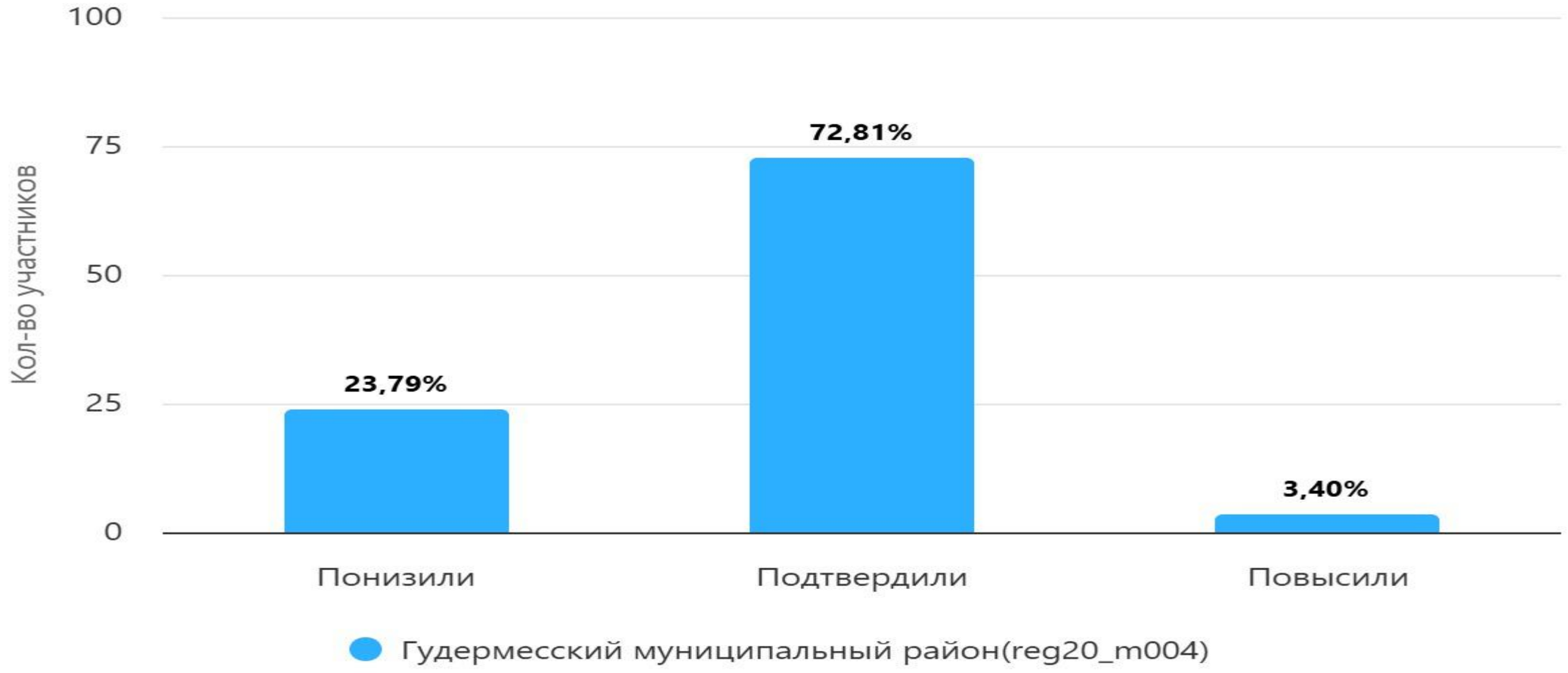
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

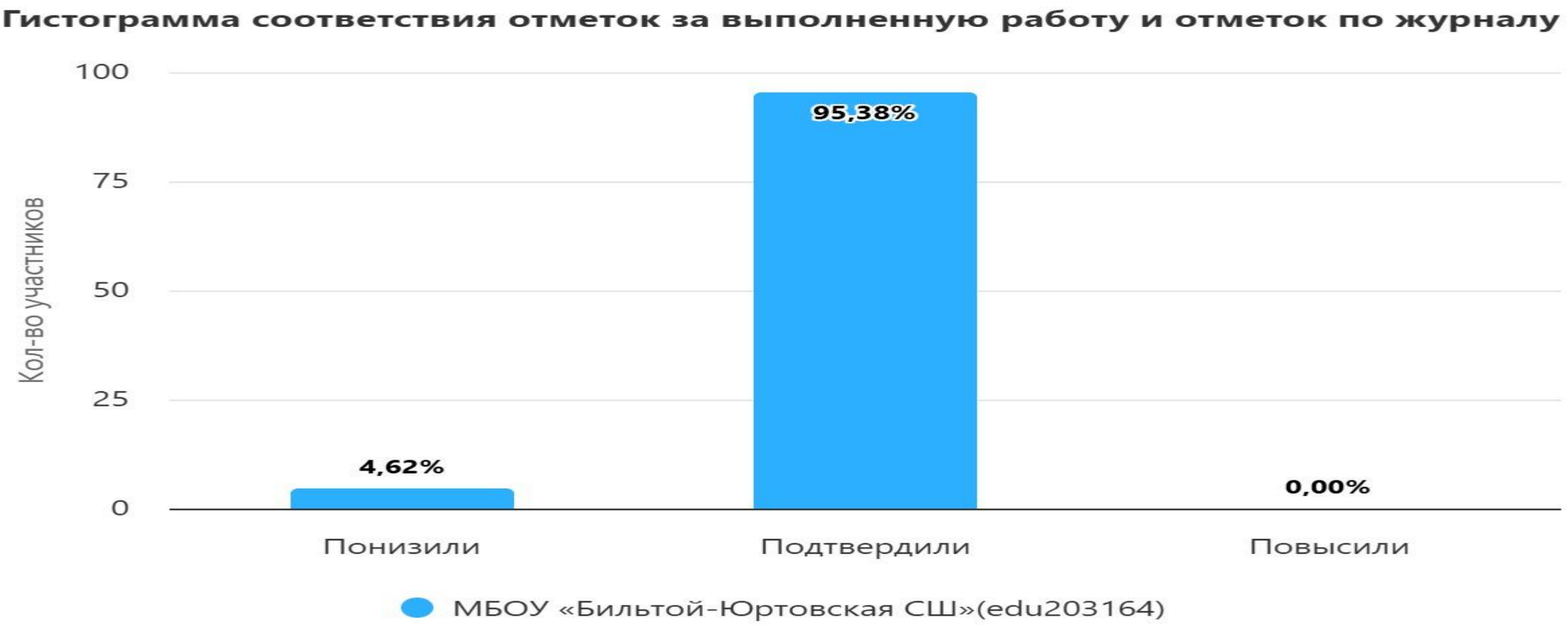


Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу





Анализ результатов ВПР по русскому языку (8 класс, 20.04.2026, Чеченская Республика)

Общая картина по Чеченской Республике

В ВПР приняли участие **32 499 восьмиклассников**. Распределение по группам:

- **Понизили отметку** (результат ВПР ниже оценки в журнале) — 8 402 ученика (**25,86 %**).
- **Подтвердили отметку** (результаты совпали) — 22 928 учеников (**70,56 %**).
- **Повысили отметку** (ВПР выше оценки в журнале) — 1 163 ученика (**3,58 %**).

Вывод: подавляющее большинство учащихся (более 70 %) подтвердили текущую успеваемость. При этом заметная доля школьников (около четверти) показала на ВПР результат ниже журнальной отметки — это сигнал для анализа причин (возможны завышенные текущие оценки, специфика формата ВПР, пробелы в подготовке). Доля тех, кто смог превзойти свою текущую оценку, невелика — чуть более 3 %.

Гудермесский муниципальный район

В районе участвовали **4 271 ученик**. Распределение:

- **Понизили** — 1 016 человек (**23,79 %**).
- **Подтвердили** — 3 109 человек (**72,81 %**).
- **Повысили** — 145 человек (**3,4 %**).

Вывод: картина очень близка к общерегиональной. Доля подтвердивших отметку даже чуть выше республиканского показателя, а доля понизивших и повысивших — примерно на том же уровне. Это говорит о том, что район отражает общую тенденцию региона.

Результаты МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (edu203164)

В школе участвовали **65 учеников**:

- **Понизили** — 3 человека (**4,62 %**).
- **Подтвердили** — 62 человека (**95,38 %**).
- **Повысили** — 0 человек (**0 %**).

Вывод: в этой школе ситуация существенно лучше общерегиональной: доля подтвердивших отметку очень высока (более 95 %), а доля понизивших — значительно ниже (менее 5 %). Отсутствие учеников, повысивших отметку, может быть связано как с высокой объективностью текущего оценивания (оценки уже отражают реальный уровень), так и с отсутствием «резерва роста» в рамках формата ВПР.

Сравнительная характеристика уровней анализа

Уровень	Доля подтвердивших	Доля понизивших	Особенности
Республика	70,56 %	25,86 %	Заметная доля «понизивших» — требуется системный анализ
Район	72,81 %	23,79 %	Тенденция аналогична республиканской, чуть лучше показатели
Школа	95,38 %	4,62 %	Высокая согласованность текущих оценок и результатов ВПР

Возможные причины расхождений и рекомендации

Почему ученики могут понижать отметку:

- **Специфика ВПР:** формат заданий и критерии оценивания могут отличаться от привычной системы текущего контроля.
- **Объективность оценивания:** текущие оценки в журнале могли выставляться с некоторой «надбавкой» (за старание, активность и т. п.), а ВПР оценивает только предметные результаты.
- **Пробелы в подготовке:** отдельные темы, слабо отработанные в учебном процессе, могут давать существенные потери баллов.
- **Стресс и непривычные условия:** экзаменационная обстановка может влиять на результат.

Рекомендации:

1. **Провести разбор типичных ошибок** по заданиям ВПР — выявить «слабые места» в знаниях учащихся.
2. **Сопоставить критерии текущего оценивания с требованиями ВПР** — проверить, насколько система оценок отражает реальный уровень подготовки.
3. **Организовать тренировочные работы** в формате ВПР — помочь ученикам привыкнуть к структуре и требованиям.
4. **Выстроить индивидуальные траектории** для учащихся, показавших снижение результата, — сфокусироваться на ликвидации пробелов.
5. **Распространить успешный опыт** школы с высокой долей подтвердивших отметку — изучить их методики подготовки и оценивания.

Русский язык
10 класс

Сравнение отметок с отметками по журналу		
ВПР 2026 Русский язык 10 класс		
Предмет:	Русский язык	

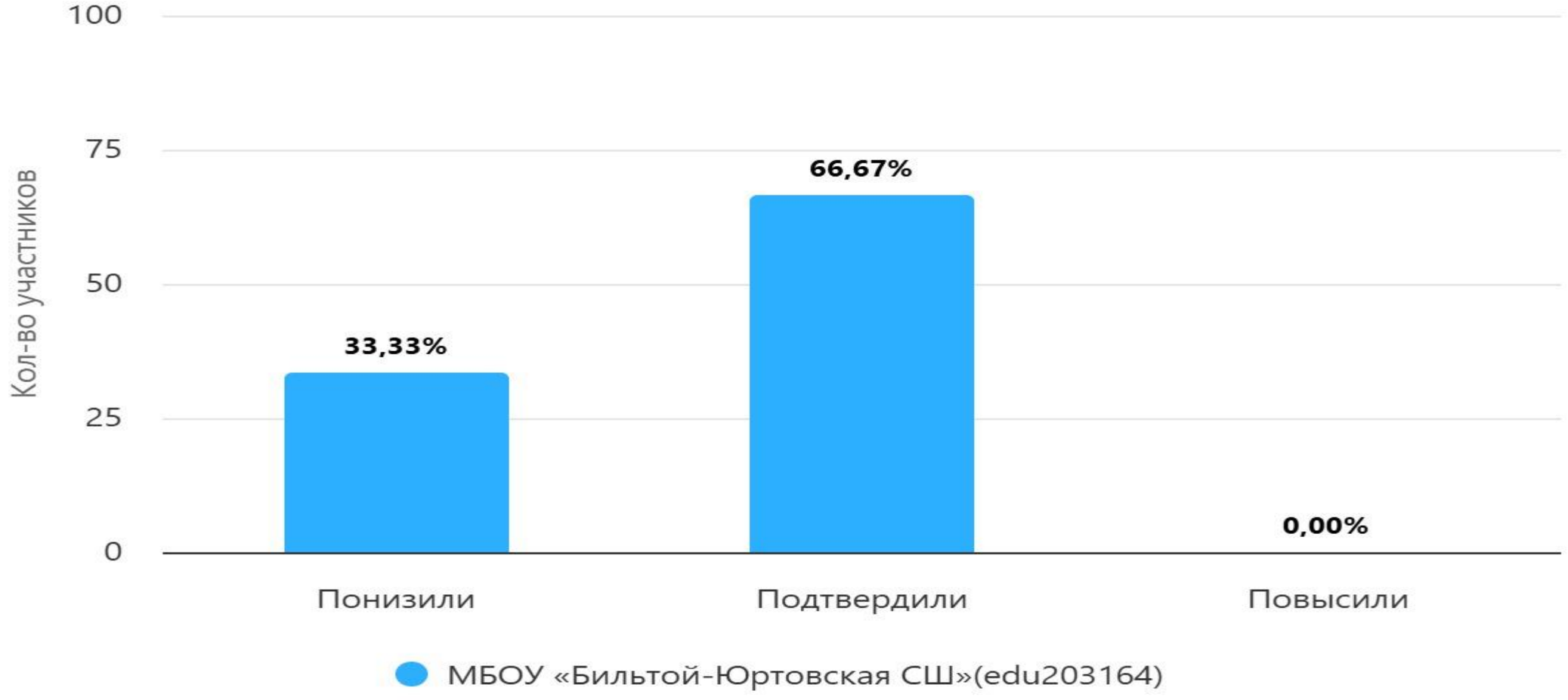
Максимальный первичный балл:	20	
Дата:	20.04.2026	
Группы участников	**Кол-во участников**	**%**
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2511	27,96
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6098	67,91
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	371	4,13
Всего	9014	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	257	27,43
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	653	69,69
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	27	2,88
Всего	937	100
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	33,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	66,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	9	100

Вывод: понизили-33,33; подтвердили-66,67%, повысили-0%. В основном большинство обучающихся подтвердили отметки с отметками по журналу.

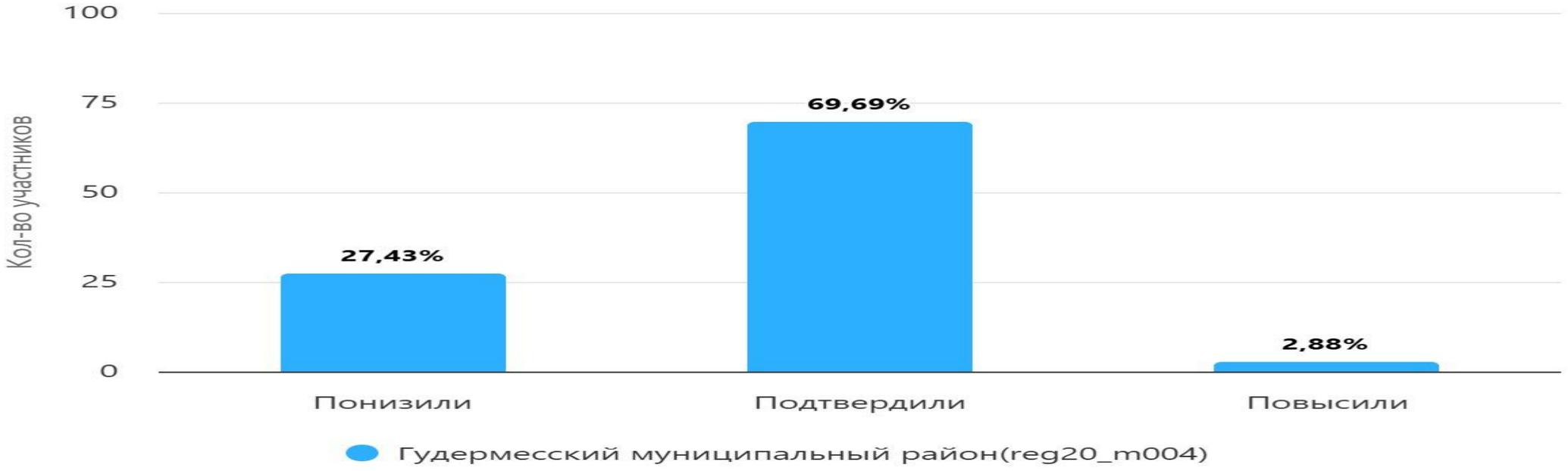
Общие выводы:

понижение отметок по журналу варьируется от 4,62% до 33,33%;
повышение отметок по журналу-0%;
подтверждение варьируется от 66,67 до 95,38%.

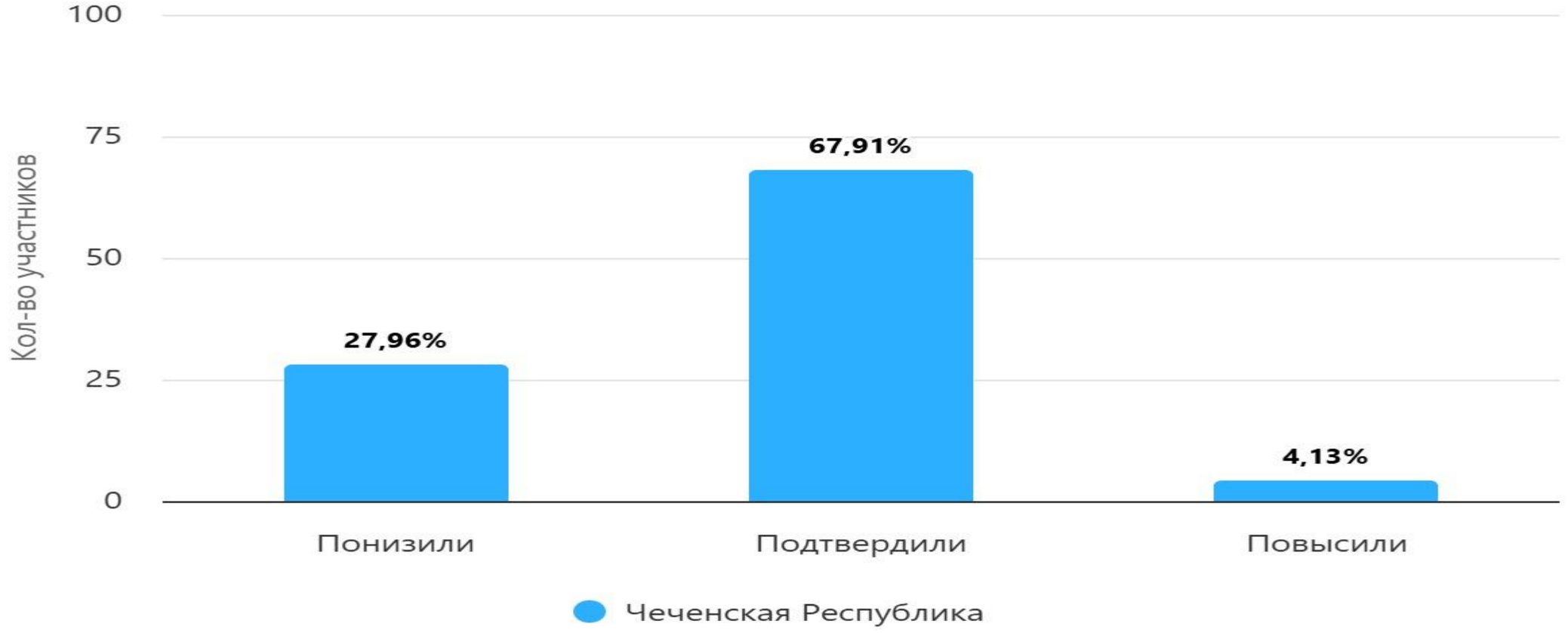
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу





Представлены данные сравнения отметок по ВПР-2026 по русскому языку в 10 классе (дата проведения — 20.04.2026, максимальный первичный балл — 20) на трёх уровнях: республика, район и отдельная школа.

Чеченская Республика (всего 9014 участников)

- **Понизили** отметку (результат ВПР ниже оценки в журнале) — 2511 человек (27,96 %).
- **Подтвердили** отметку (результат ВПР совпадает с оценкой в журнале) — 6098 человек (67,91 %).
- **Повысили** отметку (результат ВПР выше оценки в журнале) — 371 человек (4,13 %).

Гудермесский муниципальный район (всего 937 участников)

- **Понизили** — 257 человек (27,43 %).
- **Подтвердили** — 653 человека (69,69 %).
- **Повысили** — 27 человек (2,88 %).

Показатели района близки к республиканским: доля подтвердивших отметку чуть выше, а доля повысивших — чуть ниже среднереспубликанского уровня.

МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (всего 9 участников)

- **Понизили** — 3 человека (33,33 %).
- **Подтвердили** — 6 человек (66,67 %).
- **Повысили** — 0 человек (0 %).

В школе доля тех, кто понизил отметку, заметно выше как республиканского, так и районного показателя, а повысивших отметку нет вовсе. При этом из-за малой выборки (всего 9 человек) такие проценты могут быть менее устойчивы к колебаниям.

Организационно-управленческие действия анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

1) Решения, направленные на повышение объективности оценивания. Проблема: систематическое завышение школьных отметок по сравнению с результатами ВПР. Обучающиеся, имеющие по предмету отметки «4» и «5» в журнале, показывают на ВПР результат «2» или «3» соответственно (расхождение по баллам в 2 и более единицы).

1.1. Корректировка локальных нормативных актов, регламентирующих систему внутришкольного оценивания. Приведение их в соответствие с требованиями ФГОС и ФООП.

1.2. Внедрение процедуры зашифрованной перекрестной проверки ВПР в рамках методических объединений (внутренняя верификация отметок).

2) Решения, направленные на методическую работу с педагогами. Проблема: выявленные расхождения в отметках обусловлены либо пробелами в понимании учителем критериев оценивания, либо систематическим завышением баллов при проверке работ.

2.1. Организация и проведение тематического методического совета или семинара-практикума на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения».

2.2. Проведение консультаций по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с участием педагогов ОО, муниципального образования и с привлечением экспертов региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации.

2.3. Включение в план административного контроля тематических проверок, направленных на выявление соответствия текущих отметок реальному уровню освоения обучающимися образовательных программ по предметам, с периодическим проведением административных срезов знаний согласно утвержденному графику контрольных мероприятий.

3) Решения, направленные на работу с участниками образовательных отношений.

Проблема: завышенные оценочные показатели формируют у обучающихся и их родителей недостоверное представление о реальном уровне освоения учебной программы, что становится причиной конфликтных ситуаций при ознакомлении с результатами ВПР.

3.1. Рекомендовать учителям проводить информационные беседы с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам критериального оценивания, в том числе и ВПР.

3.2. Размещать на официальном сайте ОО демонстрационные варианты проверочных работ с соответствующими критериями оценивания с целью формирования у всех участников образовательных отношений четкого представления о механизмах выставления отметок.

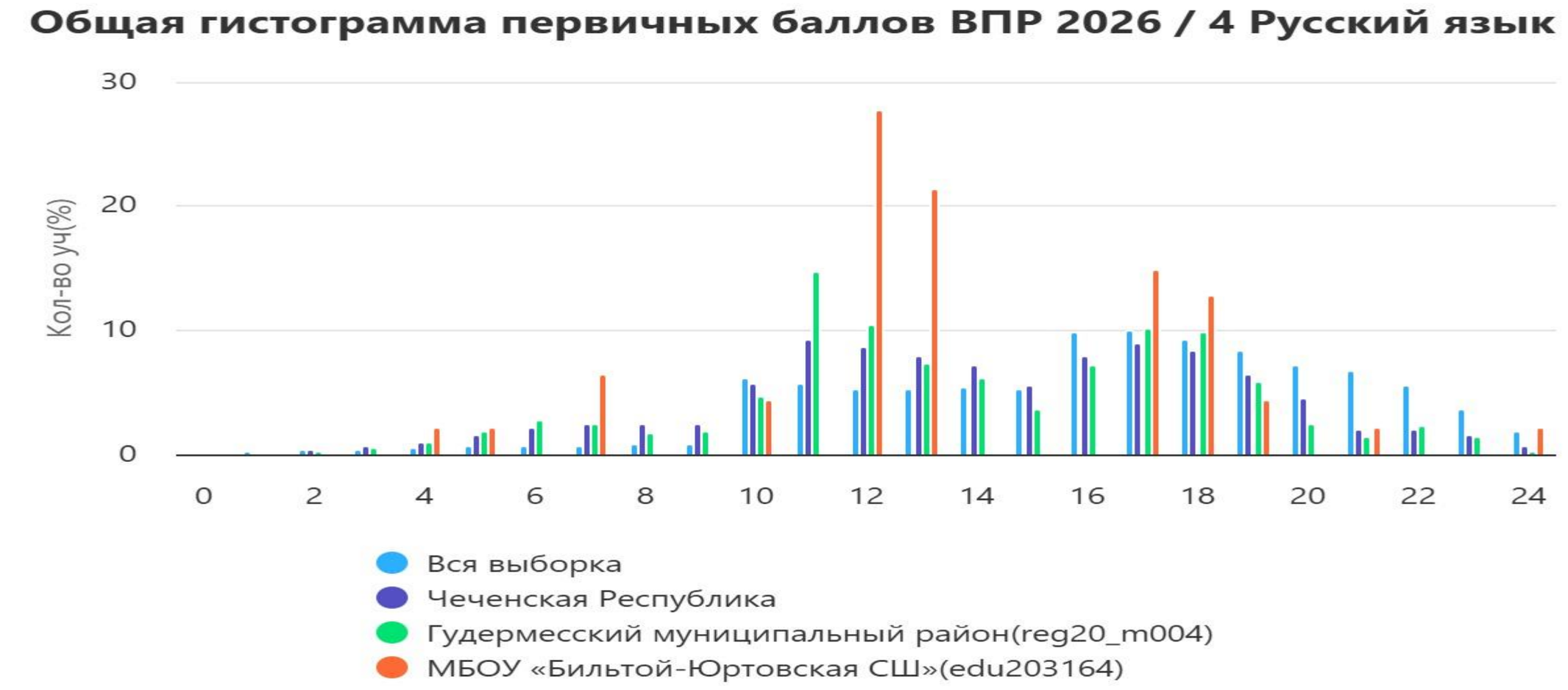
Анализ рассматриваемого показателя предоставляет возможность отследить взаимосвязь результатов промежуточного тематического контроля с результатами ВПР. Важность данного направления обусловлена прямой зависимостью эффективности ВСОКО от объективности текущего оценивания: чем выше его достоверность, тем успешнее ОО достигает поставленных целей развития и обеспечивает устойчивое повышение качества образования.

1.4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

4А и 4Б классы

Распределение первичных баллов																										
ВПР 2026 Русский язык 4 класс																										
Предмет:	Русский язык																									
Максимальный первичный балл:	24																									
Дата:	20.04.2026																									

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Чеченская Республика	560	30216	0,1	0,1	0,4	0,7	1	1,6	2,1	2,4	2,4	2,5	5,7	9,3	8,7	7,9	7,1	5,5	7,9	9	8,4	6,4	4,5	2	2	1,5	0,7
Гудермесский муниципальный район	44	4023	0	0	0,2	0,5	1	1,8	2,7	2,4	1,7	1,9	4,7	14,7	10,4	7,3	6,1	3,6	7,2	10,1	9,9	5,8	2,4	1,4	2,3	1,4	0,2
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		47	0	0	0	0	2,1	2,1	0	6,4	0	0	4,3	0	27,7	21,3	0	0	0	14,9	12,8	4,3	0	2,1	0	0	2,1



Анализ общей гистограммы первичных баллов ВПР 2026 по русскому языку (4 класс), сопоставив результаты МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ», Гудермесского муниципального района, Чеченской Республики и общероссийской выборки.

Ключевые особенности распределения

- **Пики на 12 и 13 баллах.** Наиболее выраженный всплеск — у школы (оранжевые столбцы) на 12 баллах: доля учащихся здесь достигает почти 30 %. У района (зеленый), республики (фиолетовый) и всей выборки (синий) пики менее резкие и смещены к 13–14 баллам. Такая концентрация на одной отметке может указывать на «пороговый эффект»: 12 баллов, вероятно, соответствуют нижней границе удовлетворительной оценки, и часть работ могла быть доведена до этого порога smolmetod2017.admin-smolensk.ru +1.
- **Смещение вправо у общероссийской выборки.** Для «всей выборки» распределение более равномерное с плавным спадом после 16–18 баллов, что ближе к нормальному распределению. Это говорит о большей вариативности результатов и меньшей выраженности «пороговых» эффектов на общероссийском уровне .
- **Схожесть региональных уровней.** Кривые Чеченской Республики и Гудермесского района практически повторяют друг друга, что свидетельствует о типичности результатов школы для своего муниципалитета и региона.

Сравнение по уровням успеваемости

При условной шкале перевода баллов в отметки (например, «2» — 0–12, «3» — 13–16, «4» — 17–20, «5» — 21–24) можно выделить следующие тенденции:

- **Доля потенциально неудовлетворительных результатов.** У школы (оранжевый) заметно больше учащихся с 12 баллами — это «пограничный» результат, который при строгой проверке мог бы стать «двойкой». В то же время у общероссийской выборки доля таких баллов ниже, а распределение более «размазано» по диапазону 10–15 баллов.
- **Средние и хорошие результаты (13–18 баллов).** Здесь региональные группы (район, республика) и школа демонстрируют сопоставимые доли учащихся. Однако у общероссийской выборки чуть выше доля результатов в диапазоне 16–18 баллов, что говорит о большем числе стабильно успевающих учеников.
- **Высокие результаты (19+ баллов).** Доля учащихся с высокими баллами у всех групп примерно одинакова и невелика (столбцы не превышают 5–7 %), что типично для ВПР по русскому языку в 4 классе.

Выводы и рекомендации

- **Для школы.** Резкий пик на 12 баллах — сигнал к анализу объективности оценивания и качества подготовки: стоит проверить, не завышаются ли баллы до минимального порога, а также выявить типичные ошибки в заданиях, «тянущих» учеников к этому порогу.
- **Для муниципалитета и региона.** Схожесть кривых района и республики говорит о системности результатов: проблемы и успехи школы отражают общую ситуацию в муниципалитете.
- **Для общероссийского контекста.** Более плавное распределение баллов свидетельствует о меньшей выраженности «пороговых» эффектов и большей дифференциации успеваемости.

Анализ позволяет выделить «зоны риска» (например, пограничные баллы) и «зоны оптимума» (стабильные результаты 16–18 баллов), на которые стоит ориентироваться при планировании методической работы

5а, 5б классы

Распределение первичных баллов																	
ВПР 2026 Русский язык 5 класс																	
Предмет:	Русский язык																
Максимальный первичный балл:	24																
Дата:	20.04.2026																
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Вся выборка	35184	1713659	0,2	0,2	0,5	0,7	0,9	1	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2	12,6	10,9	8,1
Чеченская Республика	538	31956	0,3	0,3	0,6	0,8	1,1	1,4	1,6	1,6	1,8	1,7	1,8	1,8	9,9	14,3	11,5
Гудермесский муниципальный район	44	4306	0,2	0,2	0,1	0,3	1,1	1,6	2	1,5	1,9	1,5	1,3	1,9	6,4	18,6	13,3
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		57	0	0	0	0	0	0	0	0	1,8	7	1,8	0	1,8	42,1	1,8



На гистограмме представлено распределение первичных баллов ВПР по русскому языку (5 класс, 2026 г.) для четырёх уровней агрегации данных: всей выборки, Чеченской Республики, Гудермесского муниципального района и конкретной школы — МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Ключевые выводы:

- **Форма распределения близка к нормальной с правосторонней асимметрией**: основная масса результатов сконцентрирована в диапазоне 12–18 баллов, при этом есть выраженный «хвост» в сторону низких баллов (0–10) — там доля учащихся минимальна.
- **Пики на 13 и 17 баллах** — наиболее частые результаты как в общей выборке, так и на уровне республики и района; в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» также заметны локальные максимумы в этих зонах, но с более резкими всплесками (особенно на 13 баллах).

- **Результаты школы (оранжевые столбцы) демонстрируют большую вариативность**: наблюдаются отдельные высокие пики (например, резкий всплеск на 13 баллах и заметный столбец на 17 баллах), что может указывать на поляризацию успеваемости — часть учащихся показывает стабильно хорошие результаты, другая часть — существенно ниже среднего.
- **Низкие баллы (до 10) встречаются редко во всех группах**, но в школе их доля чуть выше, чем в среднем по району и республике — это может сигнализировать о необходимости адресной поддержки слабоуспевающих учеников.
- **Высокие баллы (20–24) представлены минимально** во всех категориях, что типично для ВПР: максимальный первичный балл (24) набирают единицы, а диапазон 20–24 баллов остаётся зоной достижений наиболее подготовленных учащихся.
- **Сопоставление уровней показывает, что школа в целом следует общей тенденции региона**, но с более выраженной неоднородностью результатов — разброс значений и локальные пики в школе ярче, чем на уровне района и республики.

Таким образом, гистограмма отражает типичную картину распределения результатов ВПР: концентрация в среднем диапазоне, небольшое число очень слабых и очень сильных работ, а также локальные особенности конкретной школы, требующие дополнительного анализа.

6а,6б классы

Распределение первичных баллов																												
ВПР 2026 Русский язык 6 класс																												
Предмет:	Русский язык																											
Максимальный первичный балл:	25																											
Дата:	20.04.2026																											
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

Вся выборка	35173	1637394	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,7	0,8	1	1,1	1,2	1,2	1,2	9,9	9,5	8,4	7,3	9	9,9	9,2	8,3	5,6	5,4	4,3	3,1	1,5
Чеченская Республика	538	29697	0,2	0,1	0,4	0,4	0,6	0,9	1,3	1,4	1,7	1,6	1,9	2	2,1	10,7	15,1	11,5	7,4	9,7	12	7,9	5,2	1,8	1,7	1,4	0,9	0,3
Гудермесский муниципальный район	44	4084	0	0	0,3	0,3	0,5	1	2	1,7	2,1	1,2	1,6	1	1,1	6,3	21,7	13,6	6,5	9,2	14,3	7,2	3,6	1,8	1,3	1,3	0,4	0
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		69	0	0	0	0	0	0	0	0	2,9	2,9	2,9	0	0	1,4	44,9	4,3	0	0	31,9	1,4	2,9	1,4	0	2,9	0	0



Анализ представленной гистограммы распределения первичных баллов ВПР по русскому языку (6 класс, 2026 г.) по четырём уровням выборки: «Вся выборка», «Чеченская Республика», «Гудермесский муниципальный район» и «МБОУ „Бильтой-Юртовская СШ“».

Общая характеристика распределения

На графике отражена доля участников (в процентах), набравших конкретное количество первичных баллов (по оси X — от 0 до 24 баллов). Видны следующие закономерности:

- **Неравномерность распределения.** Распределение не является нормальным (колоколообразным): наблюдаются выраженные пики и провалы.
- **Концентрация результатов в средней части шкалы.** Большинство участников набрали от 12 до 18 баллов. Крайние значения (0–6 и 20–24 балла) представлены минимально.
- **Наличие резких «пиков».** Наиболее заметные пики приходятся на 14 и 18 баллов — это характерно для многих ВПР и часто связано с границами перевода баллов в отметки (например, переход от «3» к «4» или от «4» к «5») rcoko27.ru +1.

Сравнительный анализ по уровням выборки

1. **«Вся выборка» (синие столбцы).**

   Дает представление о среднестатистической картине по всей совокупности участников. Распределение достаточно сглаженное, с умеренными пиками на 14 и 18 баллах. Это может свидетельствовать о типичной структуре подготовки учащихся и о том, что значительная часть справляется с заданиями базового уровня, но испытывает трудности с заданиями повышенной сложности.

2. **«Чеченская Республика» (фиолетовые столбцы).**

   В целом повторяет общую тенденцию, но с некоторыми локальными отклонениями: в отдельных диапазонах (например, 15–17 баллов) доля участников чуть выше, чем в «всей выборке», а в пиковых точках (14 и 18 баллов) — чуть ниже. Это может говорить о меньшей выраженности «эффекта границы отметок» на уровне республики либо о более равномерном распределении результатов.

3. **«Гудермесский муниципальный район» (зелёные столбцы).**

   Распределение близко к республиканскому, но с более заметными колебаниями. Особенно выделяется повышенная доля участников с 14 баллами — это может указывать на локальные особенности оценивания или на то, что значительная часть учащихся стабильно достигает порога для отметки «4», но не преодолевает следующий рубеж.

4. **«МБОУ „Бильтой-Юртовская СШ“» (оранжевые столбцы).**

   Здесь наблюдаются наиболее резкие пики: максимальная доля участников приходится на 14 баллов (более 40 %), а также заметный всплеск на 18 баллах. При этом в промежуточных диапазонах (15–17 баллов) доля существенно ниже. Такая картина («двугорбое» распределение) может свидетельствовать о:

   - **поляризации успеваемости:** часть учащихся стабильно набирает «пороговые» баллы для «четвёрки», а другая — стремится к «пятёрке», но промежуточная группа выражена слабо;
   - **особенностях подготовки:** возможно, в школе делается акцент на достижение конкретных пороговых значений, а не на равномерное освоение материала;

- **возможных признаках необъективности:** резкие пики на границах отметок иногда трактуются как индикатор завышения результатов (например, при проверке работ педагоги могут «дотягивать» учащихся до нужного порога) rcoko27.ru +1.

Практические выводы и рекомендации

- **Для школы (МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»).** Стоит провести детальный анализ заданий, соответствующих баллам 15–17: выявить, какие именно умения вызывают наибольшие трудности, и скорректировать учебный процесс. Также рекомендуется проверить объективность оценивания — особенно в части работ, где учащиеся набирают близкие к порогу баллы.
- **Для муниципалитета и региона.** Полезно сравнить результаты школы с муниципальными и республиканскими показателями, чтобы понять, является ли наблюдаемая картина локальной особенностью или частью более широкой тенденции.
- **Для общего анализа.** Наличие пиков на 14 и 18 баллах во всех выборках требует внимания: это может быть как следствием структуры КИМ (где эти баллы соответствуют определённым рубежам), так и индикатором системных проблем в подготовке или оценивании rcoko27.ru +1

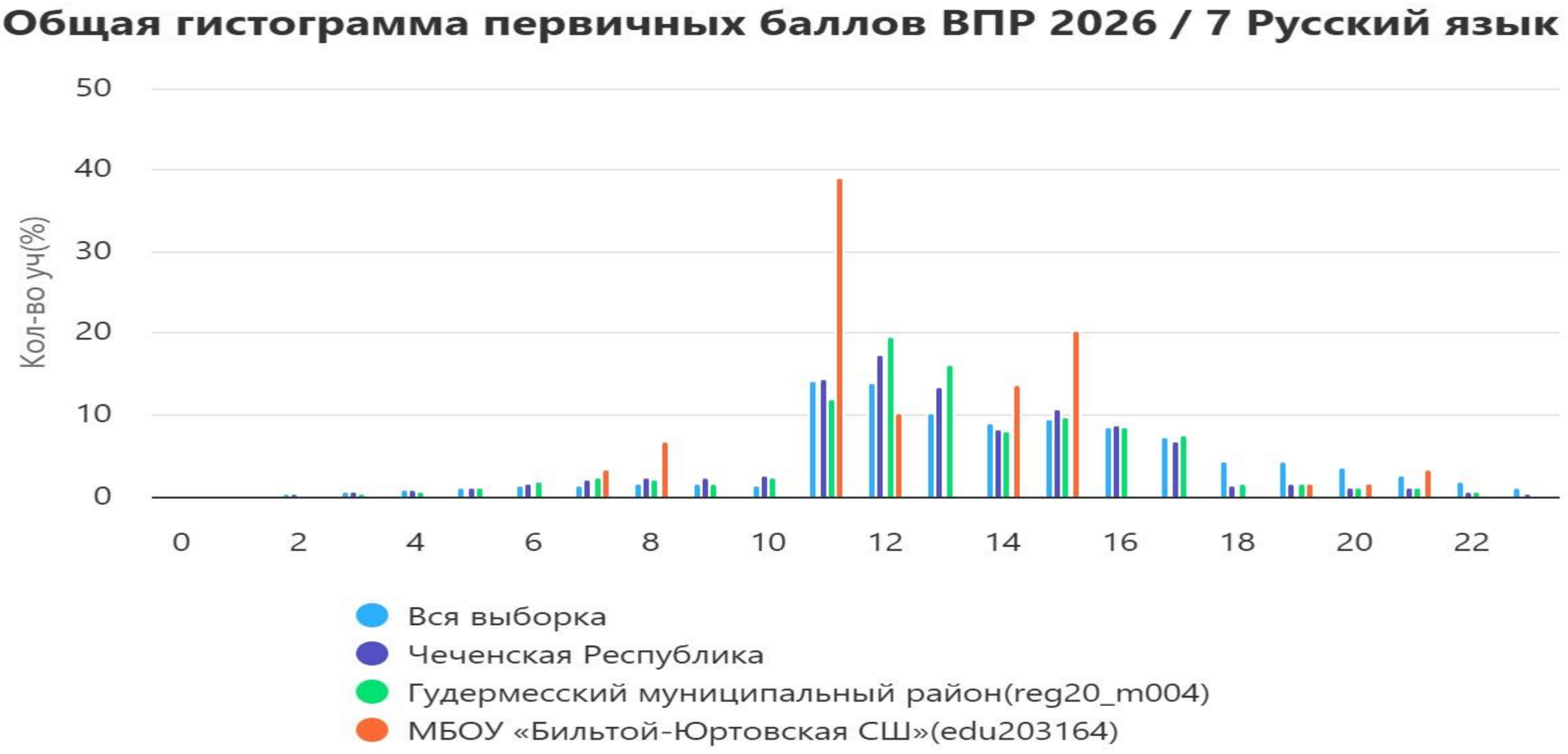
Дополнительные замечания

- **Максимальный балл.** В ВПР по русскому языку для 6 класса максимальный первичный балл обычно составляет 25, но на гистограмме шкала ограничена 24 баллами — возможно, это связано с особенностями выборки или отображения данных.
- **Интерпретация «пиков».** Резкие всплески на границах отметок (например, 14 баллов как порог для «4») — распространённое явление в массовых оценочных процедурах. Однако их выраженность требует дополнительного анализа, чтобы исключить влияние субъективных факторов при проверке работ

7А, 7Б и 7В классы

Распределение первичных баллов																									
ВПР 2026 Русский язык 7 класс																									
Предмет:	Русский язык																								
Максимальный первичный балл:	23																								
Дата:	20.04.2026																								
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23

Вся выборка	35346	1637238	0,1	0,1	0,4	0,6	0,9	1,1	1,3	1,4	1,5	1,5	1,4	14,1	13,9	10,3	8,9	9,5	8,4	7,3	4,2	4,2	3,5	2,7	1,8	1
Чеченская Республика	540	31247	0,2	0,1	0,3	0,5	0,9	1,2	1,6	2	2,3	2,4	2,6	14,5	17,4	13,4	8,2	10,8	8,8	6,8	1,4	1,5	1,1	1	0,6	0,3
Гудермесский муниципальный район	44	4137	0,1	0	0,1	0,3	0,6	1,1	1,8	2,3	2,1	1,6	2,4	12	19,7	16,2	8	9,7	8,5	7,5	1,5	1,5	1,2	1	0,6	0,1
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		59	0	0	0	0	0	0	0	3,4	6,8	0	0	39	10,2	0	13,6	20,3	0	0	0	1,7	1,7	3,4	0	0



На изображении — гистограмма распределения первичных баллов ВПР по русскому языку (7 класс, 2026 год). Она сопоставляет результаты четырёх групп: всей выборки, Чеченской Республики, Гудермесского муниципального района и конкретной школы — МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Что видно на графике

- **Ось X** — первичные баллы (от 0 до 22).
- **Ось Y** — доля учащихся в процентах, набравших соответствующий балл.
- **Четыре цвета** отражают разные уровни агрегации данных: синий — вся выборка, фиолетовый — Чеченская Республика, зелёный — Гудермесский район, оранжевый — школа.

Ключевые закономерности

- **Пики распределения** приходятся на диапазон 11–15 баллов: именно здесь сконцентрирована основная масса результатов. Самый высокий столбец (около 38–40 %) — у школы на отметке 11 баллов.
- **Спад по краям**: крайне мало учащихся набрали минимальные (0–6) и максимальные (18–22) баллы — это типично для нормального распределения результатов массовых проверочных работ.
- **Локальные всплески**: у школы (оранжевые столбцы) заметны пики на 11 и 15 баллах, что может указывать на «кучность» результатов в этих диапазонах — например, из-за особенностей подготовки или типичных ошибок.
- **Сопоставление уровней**: в целом профили распределения по всем четырём группам схожи, но школа демонстрирует более выраженные пики и провалы — вероятно, из-за меньшего размера выборки.

Практические выводы

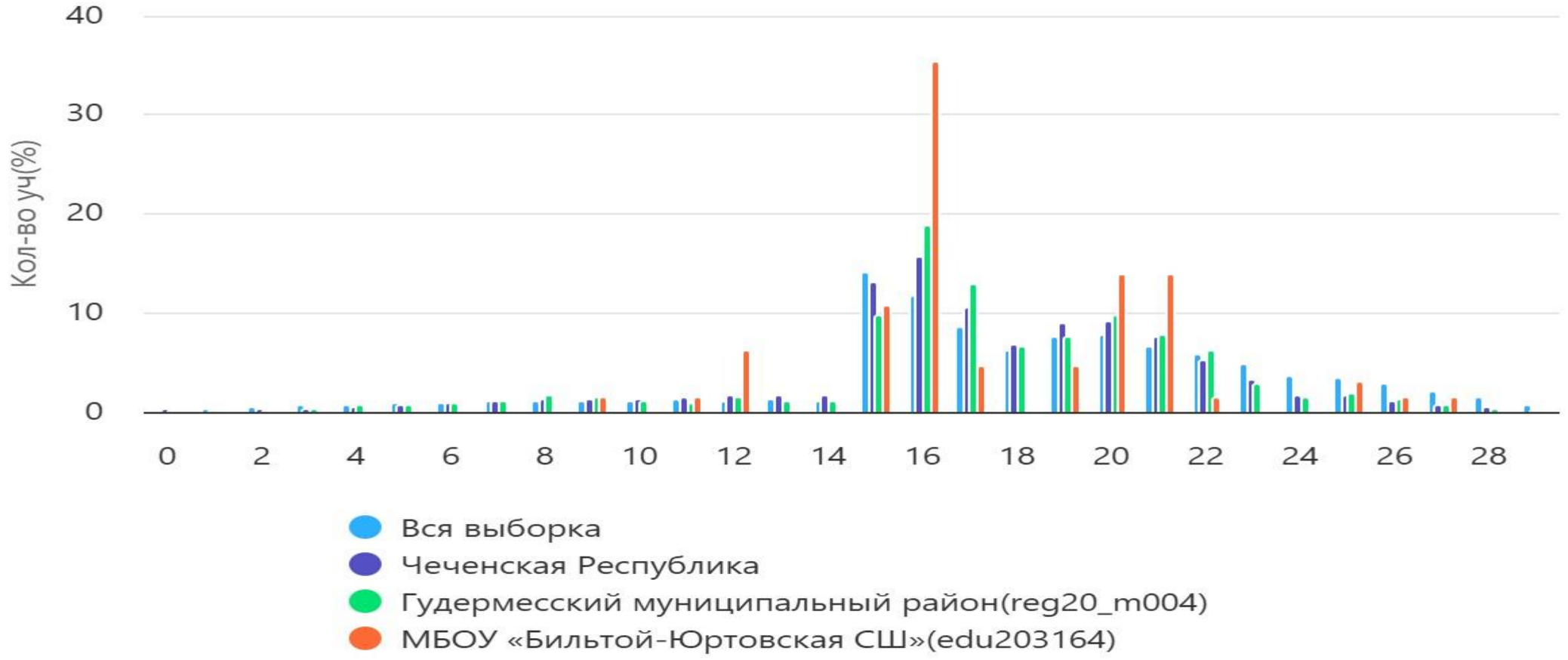
- **Типичный результат** — 11–15 баллов: именно на этот диапазон стоит ориентироваться при оценке «среднего» уровня подготовки.
- **Зона риска** — баллы ниже 10: таких учащихся немного, но им может требоваться дополнительная поддержка.
- **Зона высоких достижений** — 16+ баллов: встречается редко, что соответствует ожиданиям от ВПР как массовой диагностики, а не отбора одарённых учеников.

8А, 8Б и 8В классы

ределение ных баллов																															
ВПР 2026 Русский язык 8 класс																															

Предмет:	Русский язык																														
Максимальный первичный балл:	29																														
Дата:	20.04.2026																														
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
Вся выборка	35287	1508445	0,1	0,2	0,4	0,6	0,7	0,8	0,9	1	1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,2	1,1	14,1	11,8	8,5	6,3	7,6	7,7	6,6	5,8	4,9	3,6	3,5	2,8	2,1	1,4	0,6
Чеченская Республика	535	32499	0,2	0,1	0,2	0,3	0,5	0,7	0,9	1	1,3	1,3	1,3	1,5	1,7	1,7	1,6	13,1	15,6	10,6	6,7	8,9	9,2	7,6	5,3	3,2	1,6	1,6	1	0,7	0,4	0,1
Гудермесский муниципальный район	44	4271	0,1	0,1	0,1	0,3	0,6	0,6	0,9	1	1,7	1,5	1	0,9	1,5	1,1	1,1	9,8	18,8	12,9	6,6	7,6	9,8	7,7	6,3	2,8	1,4	1,8	1,3	0,6	0,2	0,1
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5	0	1,5	6,2	0	0	10,8	35,4	4,6	0	4,6	13,8	13,8	1,5	0	0	3,1	1,5	1,5	0	0

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 8 Русский язык



Анализ представленной гистограммы распределения первичных баллов ВПР по русскому языку (8 класс, 2026 г.) по четырём уровням: общая выборка, Чеченская Республика, Гудермесский муниципальный район, МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Ключевые особенности распределения

- **Форма распределения** близка к асимметричной с выраженным пиком в районе 16 баллов. Это означает, что наибольшее число участников на всех уровнях набрало именно столько первичных баллов.
- **Максимальная концентрация** наблюдается у категории «МБОУ „Бильтой-Юртовская СШ“» (оранжевые столбцы): на отметке 16 баллов доля учащихся достигает примерно 35 %, что существенно выше показателей других групп. Это может указывать на специфику подготовки в данной школе либо на особенности распределения вариантов заданий.
- **Смещение относительно общей выборки**: в «всей выборке» (синие столбцы) пик менее выражен и несколько сглажен, а распределение шире — заметны вторичные максимумы в диапазоне 18–20 баллов. Это типично для агрегированных данных, где нивелируются локальные аномалии.
- **Согласованность региональных и муниципальных данных**: столбцы Чеченской Республики (фиолетовые) и Гудермесского района (зелёные) демонстрируют схожую динамику — умеренные пики в районе 16–18 баллов без резких отклонений. Это говорит о том, что результаты школы не полностью отражают средние показатели района и республики.

Сравнительный анализ по группам

- **Школа/ район/республика**: результаты МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» характеризуются более высокой концентрацией на одном значении (16 баллов) и меньшим разбросом. В то же время у района и республики распределение более равномерное, с заметными долями учащихся, набравших 18–22 балла. Это может свидетельствовать о меньшей вариативности успеваемости в школе или о наличии «порогового» эффекта (например, большинство учеников стабильно выполняют базовый уровень, но не достигают повышенного).
- **Низкие и высокие баллы**: на отметках ниже 12 и выше 24 баллов доля учащихся во всех группах минимальна (менее 2–3 %). Это соответствует ожидаемому распределению для стандартизированных работ: крайние значения встречаются редко.
- **Зона средних результатов (14–20 баллов)**: здесь сосредоточена основная масса участников. В этой зоне особенно заметно расхождение между школой и общей выборкой — в школе доля учащихся с 17–19 баллами ниже, чем в среднем по выборке.

Практические выводы

- **Для школы**: высокая концентрация на 16 баллах может быть поводом для детального анализа типичных ошибок и заданий, которые ученики выполняют стабильно, но не переходят на более высокий уровень. Целесообразно выявить «узкие места» в подготовке, мешающие набрать дополнительные баллы.
- **Для района и республики**: более равномерное распределение говорит о разнообразии уровней подготовки. Это требует дифференцированного подхода в методической работе — поддержки слабоуспевающих и развития потенциала сильных учеников.

- **Для общей выборки**: сглаженный пик и наличие вторичных максимумов отражают естественную вариативность результатов в большой группе. Такие данные полезны для корректировки шкалы перевода баллов в оценки и анализа сложности отдельных заданий.

Вывод:

- Гистограмма показывает только распределение баллов, но не раскрывает причины различий между группами. Для глубокого понимания необходимы дополнительные данные: статистика по заданиям, социально-демографические характеристики учащихся, условия проведения ВПР.
- Отсутствие информации о максимальном первичном балле не позволяет точно соотнести баллы с оценками. Однако по аналогии с предыдущими годами ВПР по русскому языку в 8 классе максимальный балл часто составляет 29–33, а 16 баллов могут соответствовать оценке «3» или нижней границе «4»

10 класс

Распределение первичных баллов																							
ВПР 2026 Русский язык 10 класс																							
Предмет:	Русский язык																						
Максимальный первичный балл:	20																						
Дата:	20.04.2026																						
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Вся выборка	27073	629103	0,1	0,1	0,2	0,3	0,5	0,7	0,9	1,1	1,3	1,3	10,4	10,9	10,2	11,7	13,1	11,7	9,6	6,9	5,5	2,8	0,9
Чеченская Республика	447	9014	0,3	0,4	0,7	0,9	1,1	1,8	2,3	2,6	2,2	2	14,4	17,4	12,2	8,5	11,3	8,5	6,3	2,7	2,7	1,2	0,5
Гудермесский муниципальный район	36	937	0,1	0	0,7	0,4	0,4	1,6	2,3	2,6	1,7	1,9	14,4	20,6	12,1	10,4	9,4	7,9	6	3,4	2,9	1,1	0,1
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		9	0	0	0	0	0	0	11,1	0	0	0	44,4	0	0	0	33,3	0	0	0	11,1	0	0



Анализ представленной гистограммы распределения первичных баллов ВПР по русскому языку (10 класс, 2026 г.) по четырём уровням: вся выборка, Чеченская Республика, Гудермесский муниципальный район, МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Общая характеристика распределения

На графике отражена доля учащихся (в процентах), набравших то или иное количество первичных баллов (от 0 до 20). Распределение не является нормальным: наблюдаются выраженные «пики» и «провалы», что типично для результатов ВПР и может указывать на особенности оценивания, подготовки или на наличие «граничных» баллов, к которым тяготеют результаты smolmetod2017.admin-smolensk.ru +1.

Ключевые особенности по уровням

- **Вся выборка (синие столбцы)** — распределение имеет умеренно смещённый вправо характер: основная масса результатов сконцентрирована в диапазоне 10–16 баллов. Пики приходятся на 11, 13 и 15 баллов, что может соответствовать пороговым значениям для отметок «3», «4» и «5». Низкие баллы (0–7) представлены минимально, что говорит об отсутствии массовой неуспеваемости в общей выборке .
- **Чеченская Республика (фиолетовые столбцы)** — динамика в целом повторяет общевыборочную, но с меньшей амплитудой колебаний. Заметен более выраженный пик на 11 баллах и чуть более высокая доля учащихся в диапазоне 12–14 баллов по сравнению с общей выборкой. Это может свидетельствовать о более плотной группировке результатов вокруг среднего уровня.
- **Гудермесский муниципальный район (зелёные столбцы)** — распределение близко к республиканскому, но с некоторыми локальными отличиями: чуть выше доля учащихся с 11–12 баллами и несколько ниже — с 14–15 баллами. Это может указывать на меньшую вариативность результатов в районе по сравнению с регионом в целом.
- **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевые столбцы)** — здесь наблюдаются наиболее резкие отклонения от общей картины. Выделяются два выраженных пика: на 10 и 14 баллах. При этом практически отсутствуют результаты в диапазоне 11–13 баллов, что формирует «провал» между этими значениями. Такая картина может быть признаком:
    - **необъективности оценивания** — если учителя намеренно выставляют баллы, близкие к пороговым (например, 10 баллов как минимум для «3», 14 — как порог для «4»);
    - **специфики подготовки** — если учащиеся стабильно справляются с частью заданий, но испытывают трудности с определёнными типами задач, что приводит к «скачкам» в баллах;
    - **малой выборки** — если в школе участвовало небольшое количество учеников, распределение может быть искажено статистической погрешностью

Сравнительные выводы

- **Школа заметно отличается от вышестоящих уровней** — её гистограмма имеет уникальный профиль с двумя доминирующими пиками и «провалом» между ними, тогда как на уровне района, республики и общей выборки распределение более плавное и сглаженное.

- **Потенциальные зоны риска** — для МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» стоит проверить объективность оценивания и проанализировать выполнение отдельных заданий, чтобы понять, почему учащиеся не набирают промежуточные баллы (11–13).
- **Общий уровень подготовки** — в целом по выборке, республике и району результаты находятся в приемлемом диапазоне (преимущественно 10–16 баллов), что говорит о достаточном уровне освоения программы по русскому языку.

Рекомендации для дальнейшего анализа

1. **Сопоставить баллы с отметками** — проверить, соответствуют ли пики на 10 и 14 баллах пороговым значениям для «3» и «4», чтобы оценить возможную необъективность.
2. **Проанализировать выполнение заданий** — выявить, какие задания чаще всего выполнялись или не выполнялись учащимися, особенно в диапазоне 11–13 баллов.
3. **Учесть размер выборки** — если в школе участвовало мало учеников, результаты могут быть нерепрезентативными и требовать дополнительного мониторинга в следующих годах

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов».

1) Выявить наличие «пиков» на границах перехода от одной отметки в другую, используя рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по каждому предмету. Выявить причины их возникновения, в первую очередь проверив выполнение условий объективности проведения процедуры ВПР.

2) Провести анализ согласно методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методика_определения_ОО_с_призна ками_необъективных_результатов_ВПР.pdf.

3) Принять меры для повышения объективности проведения и проверки ВПР; педагогам необходимо ознакомиться с рекомендациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами (например, в формате видеоконсультаций)

1.5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

4А и 4Б классы

Выполнение заданий																		
ВПР 2026 Русский язык 4 класс																		
Предмет:	Русский язык																	
Максимальный первичный балл:	24																	
Дата:	20.04.2026																	
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1 (2б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (3б)	5 (2б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (2б)	9.1 (1б)	9.2 (2б)	10.1 (1б)	10.2 (2б)	11 (1б)	12.1 (2б)	12.2 (1б)
			Макс балл	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Чеченская Республика	560	30216		79,64	89,02	63,78	53,47	62,46	82,54	82,42	70,21	65,86	45	57,25	34,54	67,68	32,05	32,89
Гудермесский муниципальный район	44	4023		81,38	86,45	69,2	55,27	65,67	82,48	83,02	71,39	51,9	32,24	43,52	22,92	67,01	41,67	41,06
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		47		78,72	100	79,79	87,94	80,85	95,74	91,49	58,51	65,96	6,38	38,3	5,32	51,06	19,15	10,64

Школа идёт **немного ниже** и районного, и республиканского среднего уровня — отставание небольшое, около 1,3–3,3 п.п. по среднему проценту выполнения. Однако за этой «средней» картиной скрывается **крайне неравномерный профиль**: по ряду заданий школа уверенно обгоняет и район, и республику, а по другим — провально отстаёт.

Сильные стороны (школа выше республики)

Задания 2–7 — базовый блок фонетики, орфоэпии, грамматики — выполнены **значительно выше** республиканского уровня:

Задание	Школа	Республика	Разница, п.п.
4 (3б)	87,94%	53,47%	**+34,47**
5 (2б)	80,85%	62,46%	**+18,39**
3 (2б)	79,79%	63,78%	**+16,01**
6 (1б)	95,74%	82,54%	**+13,20**
2 (1б)	100,00%	89,02%	**+10,98**
7 (1б)	91,49%	82,42%	**+9,07**
9.1 (1б)	65,96%	65,86%	+0,10

Особенно впечатляет **задание 4** (максимальный балл — 3): 87,94% против 53,47% по республике. Задание 2 выполнено на 100% — все 47 учеников справились. Это говорит о хорошем освоении базовых навыков: списывание, определение грамматических признаков, распознавание частей речи.

Проблемные зоны (школа ниже республики)

Самые серьёзные провалы приходятся на **задания повышенной сложности** (9.2, 10.1, 10.2, 11, 12):

Задание	Школа	Республика	Разница, п.п.
9.2 (2б)	6,38%	45,00%	**−38,62**
10.2 (2б)	5,32%	34,54%	**−29,22**
12.2 (1б)	10,64%	32,89%	**−22,25**
10.1 (1б)	38,30%	57,25%	**−18,95**
11 (1б)	51,06%	67,68%	**−16,62**
12.1 (2б)	19,15%	32,05%	**−12,90**
8 (2б)	58,51%	70,21%	**−11,70**
1 (2б)	78,72%	79,64%	−0,92

Критически низкие результаты:

- **9.2** — 6,38% (практически никто не справился): задание на работу с текстом / смысловое чтение.
- **10.2** — 5,32%: грамматический разбор повышенной сложности.
- **12.2** — 10,64%: задание на работу с информацией из текста.

Эти три задания — «красная зона»: результаты в 5–10% означают, что навык фактически не сформирован.

Структура отставания

Если разделить все 15 заданий по уровню выполнения на три группы, картина выглядит так:

Высокий уровень (≥80%) — 6 заданий: 2 (100%), 4 (87,9%), 5 (80,9%), 6 (95,7%), 7 (91,5%), 3 (79,8%). Все эти задания — базовые, на отработку конкретных правил.

Средний уровень (50–80%) — 3 задания: 1 (78,7%), 8 (58,5%), 9.1 (66,0%), 11 (51,1%).

Низкий уровень (<40%) — 5 заданий: 9.2 (6,4%), 10.1 (38,3%), 10.2 (5,3%), 12.1 (19,2%), 12.2 (10,6%).

Получается чёткий **«разрыв»: школа отлично справляется с заданиями на знание правил, но проваливает задания на применение знаний в новой ситуации — смысловое чтение, анализ текста, развёрнутый ответ.**

Сравнение с районом

Школа превосходит Гудермесский район по тем же 7 заданиям (2–7, 9.1), но отстаёт ещё сильнее по заданиям 12.1 (−22,5 п.п.) и 12.2 (−30,4 п.п.). Это означает, что отставание в текстовой работе и творческих заданиях — не районная тенденция, а **специфическая проблема именно этой школы**.

Рекомендации

1. **Работа с текстом — приоритет №1.** Задания 9.2, 10.1, 10.2, 11, 12 требуют понимания текста, поиска информации, формулирования собственного ответа. Нужна систематическая практика: пересказ, ответы на вопросы по тексту, поиск аргументов.
2. **Развёрнутые ответы (12.1, 12.2).** Результаты 19% и 10% говорят о том, что ученики не умеют строить связное высказывание по заданным параметрам. Стоит отработать структуру ответа: тезис — пример — вывод.
3. **Сохранить и закрепить сильные стороны.** Задания 2–7 выполняются отлично — базовая грамотность на высоком уровне. Это хорошая основа, на которую можно опереться при работе над сложными заданиями.

4. **Задание 8 (58,5% vs 70,2%).** Отставание умеренное, но требует внимания — это, как правило, работа с предложением или синтаксический разбор, мостик между базой и сложными заданиями.

5А и 5Б классы

Выполнение заданий													
ВПР 2026 Русский язык 5 класс													
Предмет:	Русский язык												
Максимальный первичный балл:	24												
Дата:	20.04.2026												
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2К1 (3б)	2К2 (3б)	2К3 (3б)	3 (2б)	4.1 (1б)	4.2 (1б)	5 (2б)
			Макс балл	4	3	2	3	3	3	2	1	1	2
Вся выборка	35184	1713659		68,97	65,98	91,09	54,79	47,69	51,37	64,34	79,89	58,26	74,97
Чеченская Республика	538	31956		57,89	61,49	79,14	57,23	50,74	49,46	54,44	76,8	63,74	67,72
Гудермесский муниципальный район	44	4306		59,39	62,47	76,24	57,99	52,79	51,93	53,5	72,67	62,31	65,28
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		57		50	62,57	76,32	54,97	23,39	76,02	42,98	98,25	89,47	90,35

- **Максимальный первичный балл за работу — 24**.
- В таблице приведены проценты выполнения отдельных заданий (по блокам/критериям: 1К1, 1К2 и т. д.) для каждой группы.
- Для каждого задания указан максимальный балл, который за него можно получить (строка «Макс балл»). Например:
  - задание 1К1 — максимум 4 балла,
  - 1К2 — 3 балла и т.д.

Показатели по группам

- **Вся выборка** (35 184 ОО, 1 713 659 участников): в целом достаточно высокие проценты выполнения, например, по 4.1 — 79,89 %, по 5 — 74,97 %.
- **Чеченская Республика** (538 ОО, 31 956 участников): результаты чуть ниже средних по выборке, особенно заметно по заданиям 3 (54,44 % против 64,34 %) и 2К3 (49,46 % против 51,37 %).
- **Гудермесский муниципальный район** (44 ОО, 4 306 участников): показатели близки к республиканским, с небольшим отставанием по ряду заданий.
- **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»**: здесь картина неоднородная. Есть задания с очень высоким процентом выполнения (например, 4.2 — 98,25 %, 4.1 — 89,47 %), но есть и заметно более слабые позиции (например, 2К1 — 54,97 %, 2.3 — 23,39 %).

На что стоит обратить внимание

1. **Задания с наибольшим разрывом между группами** — это маркер тем, где нужна дополнительная отработка. Например, низкие результаты по 2К3 и 3 могут указывать на проблемы с определёнными видами разборов или с пониманием текста.
2. **В конкретной школе** очень сильный разброс по заданиям: где-то почти 100 % выполнения, а где-то менее четверти. Это повод детально разобрать именно эти задания на уроках.
3. **Процент выполнения** — это доля участников, получивших хотя бы часть баллов за задание (или полный балл, в зависимости от методики расчёта). Поэтому даже при невысоком проценте часть учеников могла набрать часть баллов.

6А, 6Б и 6В классы

Выполнение заданий													
ВПР 2026 Русский язык 6 класс													
Предмет:	Русский язык												
Максимальный первичный балл:	25												
Дата:	20.04.2026												
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2К1 (3б)	2К2 (3б)	2К3 (3б)	3 (2б)	4.1 (1б)	4.2 (2б)	5 (2б)
			Макс балл	4	3	2	3	3	3	2	1	2	2
Вся выборка	35173	1637394		68,69	68,45	92,61	83,08	60,41	42,6	80,01	72,72	54,63	63,75
Чеченская Республика	538	29697		59,94	61,64	81,58	73,87	58,67	45,2	67,88	71,68	44,63	56,48

Гудермесский муниципальный район	44	4084		61,78	64,8	78,06	73,96	58,93	44,57	64,52	68,22	43,47	54,29
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		69		63,77	68,6	90,58	85,02	50,72	37,2	69,57	75,36	47,83	38,41

Анализ по уровням

Вся выборка (масштабный срез)

- **Наиболее успешно выполнены**: 1К3 (92,61 %), 2К1 (83,08 %), 3 (80,01 %) — это задания, где большинство учащихся справляются с базовыми требованиями.
- **Относительно слабые результаты**: 2К2 (60,41 %), 4.2 (54,63 %), 2К3 (42,6 %) — эти задания вызывают больше трудностей у массового ученика.

Чеченская Республика (региональный срез)

Результаты по региону в целом ниже общероссийских показателей почти по всем заданиям:

- **Сильные позиции**: 1К3 (81,58 %), 2К1 (73,87 %), 3 (67,88 %) — сохраняется та же логика: базовые задания выполняются лучше.
- **Зоны риска**: 2К3 (45,2 %), 4.2 (44,63 %), 5 (56,48 %) — здесь отставание от общей выборки наиболее заметно.

Гудермесский муниципальный район

Показатели района близки к республиканским, но с небольшими колебаниями:

- По ряду заданий (например, 1К1, 1К2, 2К1) результаты чуть выше республиканских, но по сложным заданиям (2К3, 4.2) — на уровне или ниже.

МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»

Школа демонстрирует неоднородную картину:

- **Выше среднего по ряду заданий**: 1К3 (90,58 %), 2К1 (85,02 %), 4.1 (75,36 %) — в этих позициях школа опережает и район, и республику.
- **Существенно ниже по отдельным заданиям**: 2К3 (37,2 %), 4.2 (47,83 %), 5 (38,41 %) — по этим заданиям школа заметно отстаёт от всех уровней.

Выводы и рекомендации

1. **Задания 2К3, 4.2, 5 — проблемные на всех уровнях**. Вероятно, они проверяют более сложные умения (например, анализ текста, аргументацию, работу с несколькими источниками информации или применение правил в нетиповых контекстах).

2. **Школа показывает сильные результаты по базовым заданиям**, но имеет выраженные «провалы» по сложным — это может указывать на недостаточную проработку именно этих типов заданий на уроках.
3. **Региональный и районный уровни следуют общей тенденции**, но с меньшим процентом успешных выполнений — возможно, требуется усиление методической поддержки по сложным типам заданий.
4. **Для школы целесообразно провести внутренний разбор заданий 2К3, 4.2 и 5**: разобрать типичные ошибки, включить в план уроков тренировочные задания аналогичного типа, провести мини-диагностики.

7А, 7Б и 7В классы

Выполнение заданий	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ВПР 2026 Русский язык 7 класс	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Предмет:	**Русский язык**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Максимальный первичный балл:	**23**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Дата:	**20.04.2026**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	-	**1К1 (4б)**	**1К2 (3б)**	**1К3 (2б)**	**2 (2б)**	**3.1 (1б)**	**3.2 (2б)**	**4 (3б)**	**5.1 (1б)**	**5.2 (1б)**	**6.1 (1б)**	**6.2 (1б)**	**7.1 (1б)**	**7.2 (1б)**
-	-	-	**Макс балл**	**4**	**3**	**2**	**2**	**1**	**2**	**3**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**
Вся выборка	**35346**	**1637238**	-	**63,87**	**45,32**	**92,91**	**74,04**	**75,36**	**56,62**	**42,44**	**60,5**	**50,95**	**63,86**	**60,66**	**69,38**	**45,71**
Чеченская Республика	**540**	**31247**	-	**56,42**	**49,03**	**76,98**	**65,64**	**74,91**	**42,62**	**41,38**	**71,28**	**56,58**	**69,21**	**54,85**	**63,61**	**37,16**
Гудермесский муниципальный район	**44**	**4137**	-	**54,99**	**48,16**	**72,98**	**65,86**	**75,85**	**42,19**	**43,94**	**74,43**	**59,25**	**72,3**	**57,92**	**67,17**	**42,3**

МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	-	**59**	-	**52,97**	**62,71**	**90,68**	**93,22**	**89,83**	**38,14**	**19,21**	**42,37**	**30,51**	**64,41**	**47,46**	**69,49**	**15,25**

В целом по выборке лучше всего выполнены задания:

- **1К3 (2 балла)** — 92,91 % выполнения. Это одно из самых сильных звеньев в работе.
- **2 (2 балла)** — 74,04 %.
- **3.1 (1 балл)** — 75,36 %.

Хуже всего справляются с:

- **4 (3 балла)** — 42,44 %. Это самое проблемное задание: высокий вес (3 балла) и при этом наименьший процент выполнения.
- **7.2 (1 балл)** — 45,71 %.
- **6.2 (1 балл)** и **5.2 (1 балл)** тоже заметно ниже среднего.

Сравнение с Чеченской Республикой

По Чеченской Республике картина схожа, но показатели в целом немного ниже:

- Сильные позиции: **1К3 (76,98 %)**, **2 (65,64 %)**, **3.1 (74,91 %)**.
- Проблемные зоны: **4 (41,38 %)** и **7.2 (37,16 %)** — здесь разрыв с общевыборкой особенно заметен.

Это говорит о системной сложности именно с заданиями, где требуется более глубокий анализ (скорее всего, морфологический/синтаксический разбор либо работа с производными предлогами/союзами и пунктуацией).

Гудермесский муниципальный район

Показатели района близки к республиканским, без резких отклонений. Это значит, что проблемы в районе — не локальные, а типичные для республики в целом.

МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (59 участников)

Здесь ситуация заметно хуже по большинству позиций, а по отдельным заданиям — критическая:

- **4 (3 балла): 19,21 %** — очень низкий результат при высоком весе задания. Это главный «провал» школы.
- **7.2: 15,25 %** — крайне низкий уровень.
- При этом по некоторым заданиям школа показывает неожиданно высокие результаты (например, **1К2 — 62,71 %**, **1К3 — 90,68 %**), что говорит о неравномерности подготовки: отдельные темы отработаны хорошо, а другие практически не освоены.

Что могут проверять проблемные задания

С учётом типовых ВПР по русскому языку для 7 класса, наиболее вероятные дефициты:

- **Задание 4 (3 балла)**: чаще всего это морфологический разбор или определение частей речи с анализом признаков (причастие/деепричастие, производные предлоги и т. п.) — требуется умение выделять грамматические категории и аргументировать выбор.
- **Задания 5.1, 5.2, 6.1, 6.2**: различение производных предлогов и омонимичных форм, правописание союзов и частиц — типичные зоны ошибок из-за смешения правил.
- **7.1 и 7.2**: пунктуация (причастные и деепричастные обороты, сложные предложения) — ошибки часто связаны с неумением находить границы оборотов и определять тип предложения.

Практические рекомендации

1. **Сделать акцент на заданиях с высоким баллом и низким процентом выполнения** — в первую очередь на задании 4 (3 балла). Даже небольшой прирост здесь даст существенный эффект в общем результате.
2. **Провести работу над типичными ошибками** по пунктуации (задания 7.1/7.2) через алгоритмы: «найди оборот — определи границы — проверь наличие зависимых слов — поставь запятые».
3. **Отрабатывать различение похожих форм** (производные предлоги vs существительные с предлогами, союзы vs местоимения с частицами) на большом количестве примеров с обязательной аргументацией («почему это предлог, а не существительное»).
4. **Использовать дифференцированный подход**: для сильных учеников — задания на анализ и объяснение, для слабых — шаблоны и алгоритмы, многократная отработка типовых конструкций.
5. **Включить в уроки регулярные мини-разборы** (по 5–7 минут): разбор 1–2 предложений с поиском оборотов, определением частей речи и расстановкой знаков препинания.

8А, 8Б и 8В классы

Выполнение заданий																			
ВПР 2026 Русский язык 8 класс																			
Предмет:	**Русский язык**																		
Максимальный первичный балл:	**29**																		
Дата:	**20.04.2026**																		
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		**1К1 (4б)**	**1К2 (3б)**	**1К3 (2б)**	**2.1 (2б)**	**2.2 (3б)**	**3 (1б)**	**4 (1б)**	**5 (1б)**	**6.1 (1б)**	**6.2 (2б)**	**7.1 (1б)**	**7.2 (1б)**	**8.1 (1б)**	**8.2 (1б)**	**9 (3б)**	**10 (2б)**

			Макс балл	4	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2
Вся выборка	**35287**	**1508445**		**58,2**	**39,6**	**91,62**	**79,59**	**68,67**	**75,74**	**76,06**	**89,9**	**82,7**	**51,84**	**82,29**	**57,7**	**81,14**	**69,99**	**34,3**	**41,69**
Чеченская Республика	**535**	**32499**		**55,59**	**50,7**	**78,19**	**76,92**	**58,66**	**84,57**	**83,17**	**84,68**	**83,32**	**41,8**	**81,32**	**56,05**	**78,79**	**67,56**	**30,58**	**34,08**
Гудермесский муниципальный район	**44**	**4271**		**56,86**	**54,21**	**78,01**	**77,71**	**57,82**	**85,3**	**85,13**	**85,55**	**82,91**	**42,91**	**79,65**	**57,08**	**77,8**	**66,19**	**29,88**	**33,91**
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		**65**		**71,92**	**81,03**	**90**	**87,69**	**68,21**	**100**	**87,69**	**72,31**	**73,85**	**20,77**	**56,92**	**23,08**	**56,92**	**47,69**	**18,46**	**26,15**

Анализ, 8 класс

МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (Гудермесский район, Чеченская Республика) — 65 участников.
Общий итог

Уровень	Средний балл	% от max (29)
Россия	18,06	62,3%
Чеченская Республика	17,24	59,4%
Гудермесский район	17,38	59,9%
Школа	**17,58**	**60,6%**

Школа показывает результат **выше республиканского и районного**, но немного **ниже общероссийского**. По шкале перевода баллов (15–18 — «3», 19–23 — «4») средний балл школы находится на верхней границе оценки «3», почти на пороге «4».
Что проверяют задания

Задание	Что проверяет	Макс. балл
1 (1К1–1К3)	Списывание текста: орфография, пунктуация, соблюдение норм	9 (4+3+2)
2 (2.1–2.2)	Словосочетания: виды подчинительной связи	5 (2+3)
3	Грамматическая основа предложения	1
4	Виды односоставных предложений	1
5	Однородные члены по графической схеме	1
6 (6.1–6.2)	Обособленное определение + обоснование обособления	3 (1+2)
7 (7.1–7.2)	Обособленное обстоятельство + обоснование	2 (1+1)
8 (8.1–8.2)	Вводное слово + подбор синонима	2 (1+1)
9	Синтаксический анализ предложения	3
10	Грамматические нормы: найти и исправить ошибки	2

Сильные стороны школы (выше и РФ, и ЧР)
Задания 1–4 школа выполняет **значительно лучше** средних показателей по стране и республике:
Задание 1К2 (орфография/пунктуация при списывании): **81%** vs 39,6% по РФ — отрыв **+41 п.п.**, лучший результат школы.
Задание 3 (грамматическая основа): **100%** — идеальное выполнение, +24 п.п. к РФ.
Задание 1К1: 71,9% vs 58,2% — +14 п.п.
Задание 4 (односоставные предложения): 87,7% vs 76,1% — +12 п.п.
Задание 2.1 (подчинительная связь): 87,7% vs 79,6% — +8 п.п.
Вывод: базовые навыки правописания, распознавания словосочетаний и грамматической основы у учеников школы **сформированы хорошо** — заметно сильнее, чем в среднем по региону.
Слабые стороны (ниже и РФ, и ЧР)
Девять заданий школа выполняет **хуже республиканского среднего**. Самые проблемные:

Задание	Школа	ЧР	РФ	Отставание от ЧР
7.2 (обособление обстоятельства — обоснование)	23,1%	56,1%	57,7%	**−33 п.п.**
6.2 (обособление определения — обоснование)	20,8%	41,8%	51,8%	**−21 п.п.**
8.1 (вводное слово — распознавание)	56,9%	78,8%	81,1%	**−22 п.п.**
8.2 (вводное слово — синоним)	47,7%	67,6%	70,0%	**−20 п.п.**
7.1 (обособленное обстоятельство — поиск)	56,9%	81,3%	82,3%	**−24 п.п.**
9 (синтаксический анализ)	18,5%	30,6%	34,3%	**−12 п.п.**
10 (грамматические нормы)	26,2%	34,1%	41,7%	**−8 п.п.**

Ключевая проблема: пунктуационный анализ осложнённого предложения
Характер отставаний показывает чёткую закономерность. Ученики хорошо справляются с:
списыванием и орфографией (задание 1);
базовым синтаксисом — словосочетания, грамматическая основа, односоставные предложения (задания 2–4).
Но **резко падают** там, где требуется:
Обоснование условий обособления (6.2 — 20,8%, 7.2 — 23,1%) — ученики находят нужное предложение (6.1 — 73,9%, 7.1 — 56,9%), но не могут объяснить, **почему** обособлено. Это говорит о формальном знании без понимания механизма.
Вводные слова и их синонимы (8.1–8.2) — распознавание и подбор синонимов требуют словарного запаса и понимания функционально-смысловых групп вводных слов.
Полный синтаксический разбор (задание 9 — 18,5%) — комплексное задание, где нужна последовательная характеристика предложения по множеству параметров.
Грамматические нормы (задание 10 — 26,2%) — исправление речевых и грамматических ошибок, что напрямую готовит к ОГЭ.

Рекомендации

1.Обособленные члены (причастный и деепричастный обороты) — отработать не только распознавание, но и **обоснование обособления** с опорой на графические схемы. Разобрать типичные условия: чем выражено, где стоит, что распространяет.

2.Вводные слова — составить классификацию по группам (уверенность, предположение, чувства, источник сообщения и т.д.) и тренировать подбор синонимов внутри групп.
3.Синтаксический разбор предложения (задание 9) — ввести в систему регулярную практику полного разбора: вид по цели высказывания, по эмоциональной окраске, количеству грамматических основ, осложнённость, способ выражения главных членов.
4.Грамматические нормы (задание 10) — типичные ошибки: неправильное построение предложений с деепричастным оборотом, нарушение управления, ошибки в употреблении предлогов. Стоит использовать материалы формата ОГЭ (задания 6–8).
Хорошая новость: базовый фундамент (орфография, словосочетания, грамматическая основа) у учеников **крепкий** и заметно сильнее окружения. Проблема локализована в одном блоке — пунктуационный анализ осложнённого предложения и обоснование синтаксических явлений. Если сфокусировать подготовку на этом, есть все шансы поднять средний балл до уровня «4».

10 класс

Выполнение заданий																			
ВПР 2026 Русский язык 10 класс																			
Предмет:	Русский язык																		
Максимальный первичный балл:	20																		
Дата:	20.04.2026																		
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1 (1б)	2К1 (1б)	2К2 (2б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6К1 (1б)	6К2 (1б)	7К1 (1б)	7К2 (1б)	8 (2б)	9 (1б)	10К1 (1б)	10К2 (2б)	10К3 (2б)	10К4 (1б)
			Макс балл	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
Вся выборка	27073	629103		75,17	92,37	72,72	77,13	50,64	72,87	37,76	52,15	49,38	47,87	75,99	74,07	84,88	70,88	63,54	57,43
Чеченская Республика	447	9014		83,68	86,01	58,54	84,66	69	76,61	69,06	61,25	65,96	57,57	56,81	72,71	65,25	36,19	30,11	36,31

Гудермесский муниципальный район	36	937		87,41	88,47	57,42	89,43	72,25	77,27	69,8	57,63	65,21	54,11	59,07	73,75	64,99	38,1	30,47	32,87
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		9		100	100	27,78	100	44,44	100	100	66,67	88,89	66,67	44,44	77,78	66,67	22,22	27,78	22,22

Анализ, 10 класс
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» — 9 участников. Данные сравниваю на четырёх уровнях: школа → Гудермесский район → Чеченская Республика → Россия.
Общая картина

Уровень	Примерный средний балл (из 20)	% выполнения
Россия	13,38	66,9%
Чеченская Республика	11,91	59,6%
Гудермесский район	12,03	60,2%
Бильтой-Юртовская СШ	11,78	58,9%

Школа находится примерно на уровне средних показателей по Чечне и району, но заметно отстаёт от российских значений — разрыв около 1,6 балла.
Сильные задания (выше российского среднего)

Задание	Школа	Россия	Отрыв
6К1 (1б)	100%	37,76%	+62,2 п.п.
7К1 (1б)	88,89%	49,38%	+39,5
5 (1б)	100%	72,87%	+27,1
1 (1б)	100%	75,17%	+24,8
3 (1б)	100%	77,13%	+22,9
7К2 (1б)	66,67%	47,87%	+18,8
6К2 (1б)	66,67%	52,15%	+14,5
2К1 (1б)	100%	92,37%	+7,6

Задание	Школа	Россия	Отрыв
9 (1б)	77,78%	74,07%	+3,7

Школа блестяще справляется с заданиями базового уровня — 1, 2К1, 3, 5 и 6К1 выполнены на 100%. Особенно впечатляет отрыв по 6К1 (+62 п.п. к России) и 7К1 (+39,5 п.п.). Из 16 заданий 9 выполнены выше российского среднего, причём 10 из них выше средних по Чечне.
Слабые задания (ниже российского среднего)

Задание	Школа	Россия	Отставание
10К2 (2б)	22,22%	70,88%	−48,7 п.п.
2К2 (2б)	27,78%	72,72%	−44,9
10К4 (1б)	22,22%	57,43%	−35,2
10К3 (2б)	27,78%	63,54%	−35,8
8 (2б)	44,44%	75,99%	−31,6
10К1 (1б)	66,67%	84,88%	−18,2
4 (1б)	44,44%	50,64%	−6,2

Главные зоны роста — задания повышенной сложности с максимальным баллом 2: 10К2, 10К3 и 2К2. Здесь школа отстаёт от России на 36–49 процентных пунктов. Также тревожно задание 8 (2б) — отставание 31,6 п.п. от России и 12,4 п.п. от Чечни.
Ключевые выводы:
Базовые навыки — отличные. Задания 1, 2К1, 3, 5, 6К1 — стопроцентное выполнение, сильно выше и России, и Чечни.
Комплексный анализ и синтез — слабое звено. Блок заданий 10К1–10К4 и задача 8 (всего 8 баллов из 20) — здесь теряется львиная доля баллов. По заданиям 10К2–10К4 школа ниже даже республиканских показателей.
Задание 2К2 (2б) — аномально низкий результат (27,78% при 72,72% по России), стоит разобрать отдельно.
Ограничение выборки. 9 участников — малая группа, один ученик ≈ 11%. Один-два сильных или слабых результата могут заметно искажать картину. Но даже с этой оговоркой провалы по заданиям 10К2–10К4 системны.
Рекомендации:
Сосредоточить подготовку на заданиях повышенной сложности (8, 10К1–10К4) — разобрать формат, типичные ошибки, потренировать на аналогичных вариантах.

- Разобрать задание **2К2** — возможно, есть структурное непонимание формата, разрыв слишком велик для случайности.
- Сохранить и закрепить сильные стороны — базовые задания выполняются безупречно, это хорошая основа.
-

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) Определить задания, согласно представленной маркировке, вызвавшие у участников наибольшие затруднения. Дальнейший анализ причин этих затруднений можно провести, опираясь на предметные результаты и сценарии выполнения заданий, представленные в разделах 6 и 8 описания ВПР по соответствующему классу и предмету (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr), так как каждое задание ВПР направлено на оценку того или иного умения.

2) Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения заданий (методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.). Это позволит скорректировать образовательные маршруты для ОО по проблемным темам.

3) Организовать адресную методическую помощь в случае выявления классов, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок (см. рекомендации к анализу отчета «Статистика по отметкам»).

4) Если в ОО большинство заданий, направленных на оценку определенного умения (например, «умение определять главную мысль текста» или «решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами»), отмечены красным согласно маркировке – это признак системного дефицита. Рекомендуется скорректировать индивидуальные образовательные маршруты и планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.

5) Рекомендуется осуществить сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по всем учебным предметам в разрезе параллелей, участвовавших в проверочных работах, сопоставив их с показателями предыдущего года (при условии идентичности тематических блоков и проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов.

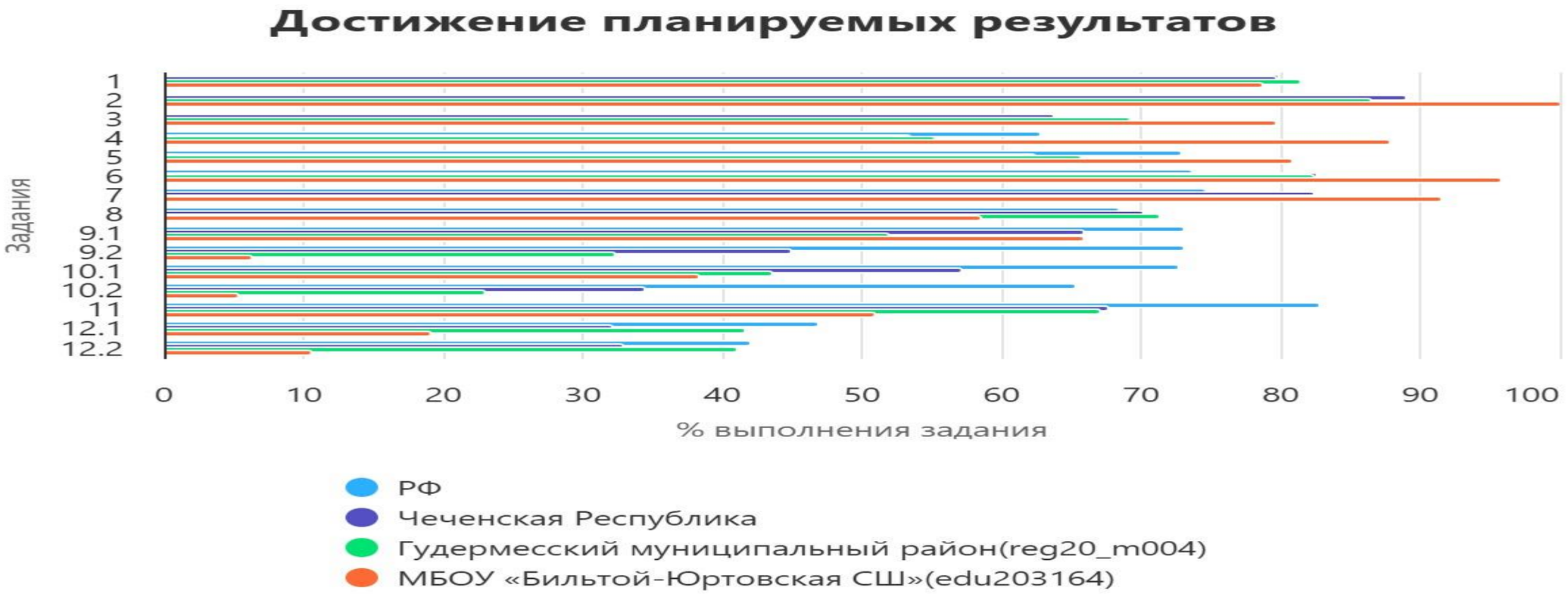
6) Рекомендуется организовать взаимное посещение педагогами уроков с фокусом на проблемную тему, внедрить систему наставничества: закрепить за ОО методистов или опытных педагогов.

1.6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов

4а и 4б классы

Предмет:	Русский язык		

Максимальный первичный балл:	24		
Дата:	20.04.2026		
Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО	**Чеченская Республика**	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)
	30216 уч.	4023 уч.	47 уч.
1. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка	79,64	81,38	78,72
2. Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	89,02	86,45	100
3. Умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	63,78	69,2	79,79
4. Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	53,47	55,27	87,94
5. Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	62,46	65,67	80,85
6. Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	82,54	82,48	95,74
7. Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы	82,42	83,02	91,49
8. Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	70,21	71,39	58,51
9.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении	65,86	51,9	65,96
9.2. Распознавать грамматические признаки имени существительного	45	32,24	6,38
10.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении	57,25	43,52	38,3
10.2. Распознавать грамматические признаки имени прилагательного	34,54	22,92	5,32
11. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении	67,68	67,01	51,06
12.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации	32,05	41,67	19,15
12.2. Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	32,89	41,06	10,64



Анализ диаграммы «Достижение планируемых результатов», отражающей процент выполнения заданий по четырём уровням: РФ, Чеченская Республика, Гудермесский муниципальный район, МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Общая картина

Диаграмма — горизонтальная линейная, где каждая строка соответствует отдельному заданию (от 1 до 12.2), а длина цветной полосы — проценту его выполнения. Цвета отражают уровни сравнения:

- синий — РФ;

- фиолетовый — Чеченская Республика;
- зелёный — Гудермесский муниципальный район;
- оранжевый — МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Ключевые наблюдения

- **Высокий уровень выполнения (80–100 %)**. Ряд заданий (например, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8) выполнен на уровне 80 % и выше практически всеми группами. Особенно выделяется МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» по заданиям 1, 5, 6, 7, 8 — здесь оранжевые полосы достигают 100 %, что выше среднероссийского уровня. Это говорит о хорошей проработке базовых тем в школе.
- **Средний уровень выполнения (50–80 %)**. Задания 9.1, 9.2, 10.1, 10.2, 11, 12.1, 12.2 демонстрируют более низкие результаты. Например, по заданию 12.2 все группы показывают результаты ниже 50 %, причём школа (оранжевый цвет) — на уровне около 10 %. Это явный маркер проблемных зон.
- **Отклонения от общероссийского тренда**. В ряде заданий школа показывает результаты выше среднероссийских (например, задания 5, 6, 7, 8), но в других — значительно ниже (задания 12.1, 12.2). Такая неоднородность может указывать на избирательную подготовку или специфику методики преподавания.
- **Муниципальный и региональный уровни**. Гудермесский район и Чеченская Республика в целом следуют общероссийскому тренду, но с небольшим отставанием по сложным заданиям (11, 12.1, 12.2).

Проблемные зоны

- **Задания 12.1 и 12.2** — критические для всех уровней, особенно для школы. Процент выполнения здесь существенно ниже 50 %, что требует детального разбора типичных ошибок и корректировки учебного плана.
- **Задания 9.1, 9.2, 10.1, 10.2** — также демонстрируют снижение результатов, что может быть связано с недостаточным вниманием к темам повышенного уровня сложности или слабой подготовкой к нестандартным формулировкам.

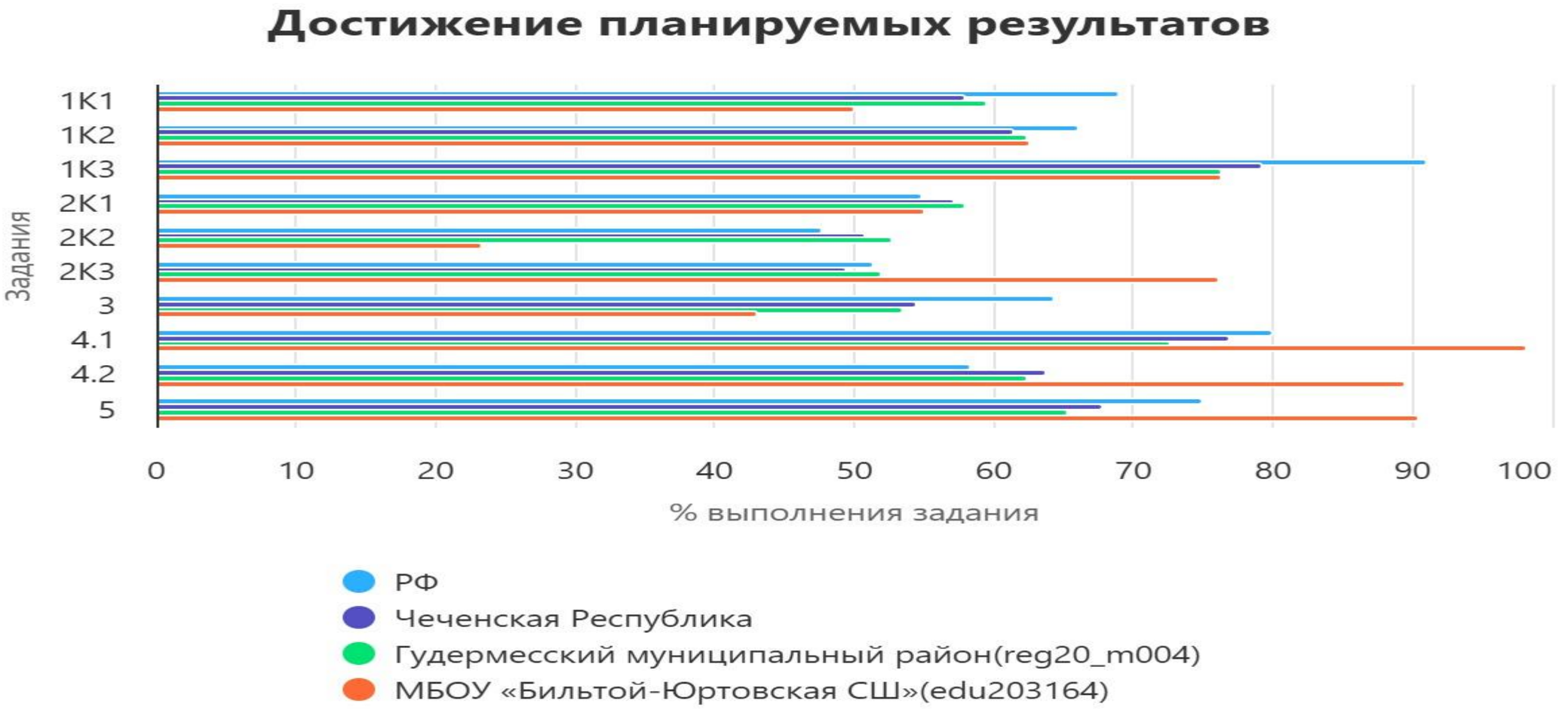
Выводы и рекомендации

1. **Усилить работу по заданиям 12.1 и 12.2**. Провести детальный анализ ошибок, организовать дополнительные занятия и включить в план повторения темы, проверяемые этими заданиями.
2. **Выявить причины неоднородности результатов**. Почему по одним заданиям школа опережает РФ, а по другим — значительно отстаёт? Это может быть связано с методикой преподавания, подбором учебных материалов или особенностями контингента учащихся.
3. **Использовать успешные практики**. Опыт школы по заданиям 5–8 можно масштабировать на другие темы, адаптируя подходы к более сложным заданиям.
4. **Сравнить с муниципальными и региональными данными**. Это поможет понять, являются ли проблемы локальными (внутри школы) или системными (характерными для района и республики).

5а,5б классы

Достижение планируемых результатов				
ВПР 2026 Русский язык 5 класс				
Предмет:	**Русский язык**			
Максимальный первичный балл:	**24**			
Дата:	**20.04.2026**			
Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	**Чеченская Республика**	**Гудермесский муниципальный район**	**МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)**	**РФ**
	31956 уч.	**4306 уч.**	**57 уч.**	**1713659 уч.**
1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов	**57,89**	**59,39**	**50**	**68,97**
1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов	**61,49**	**62,47**	**62,57**	**65,98**
1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов	**79,14**	**76,24**	**76,32**	**91,09**

2К1. Проводить фонетический анализ слов.	**57,23**	**57,99**	**54,97**	**54,79**
2К2. Проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного).	**50,74**	**52,79**	**23,39**	**47,69**
2К3. Проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного)	**49,46**	**51,93**	**76,02**	**51,37**
3. Осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуни-кативным замыслом	**54,44**	**53,5**	**42,98**	**64,34**
4.1. Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту)	**76,8**	**72,67**	**98,25**	**79,89**
4.2. Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту)	**63,74**	**62,31**	**89,47**	**58,26**
5. Соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изученного)	**67,72**	**65,28**	**90,35**	**74,97**



На диаграмме «Достижение планируемых результатов» отражён процент выполнения отдельных заданий (по вертикальной оси — номера заданий, по горизонтальной — % выполнения) для четырёх уровней: РФ (синий), Чеченская Республика (тёмно-синий), Гудермесский муниципальный район (зелёный), МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевый). Ниже — структурированный анализ данных.

Общая картина и сравнение уровней

- **По большинству заданий школа (оранжевые линии) демонстрирует результаты на уровне или выше муниципального и регионального уровней**, а в ряде случаев — сопоставимые с общероссийскими. Это говорит о стабильной работе ОО в части формирования базовых умений, проверяемых данными заданиями.
- **Наиболее сильные позиции школы** — задания 4.1 и 5: оранжевая линия здесь достигает ~90–95%, что сопоставимо с РФ и заметно выше района и республики. Вероятно, темы, проверяемые этими заданиями, отработаны системно и методически грамотно.
- **Есть задания, где школа отстаёт от РФ**, например, 1К1, 1К2, 2К2: разрыв составляет 10–20 п.п. Это зоны роста, требующие предметного анализа содержания заданий и типичных ошибок учащихся.

Проблемные задания (низкий процент выполнения)

- **Задание 2К2**: у школы результат ~50–55%, что существенно ниже РФ (~75%) и даже района (~65%). Это одно из самых «провальных» заданий для данной ОО.
- **Задание 2К3**: школа показывает ~50%, тогда как РФ — ~70%. Здесь также наблюдается выраженный дефицит.
- **Задание 3**: школа — ~75%, РФ — ~85%. Разрыв умеренный, но устойчивый.

Такие расхождения могут быть связаны с:

- сложностью формулировки задания;
- недостаточным вниманием к отработке соответствующих умений на уроках;
- пробелами в базовых знаниях, необходимых для решения.

Задания с высокой успешностью

- **Задание 4.1**: школа — ~95%, РФ — ~80%, район — ~75%. Здесь школа не просто «догоняет», а опережает средние показатели.
- **Задание 5**: школа — ~90%, РФ — ~85%. Стабильно высокий результат, подтверждающий хорошее усвоение материала по этой теме.

Внутригрупповые различия

- **В рамках школы (оранжевые линии)** разброс результатов по заданиям составляет от ~50% (2К2, 2К3) до ~95% (4.1). Это говорит о неоднородности освоения проверяемых умений: одни темы отработаны хорошо, другие — требуют усиления.

- **Муниципальный уровень (зелёные линии)** в целом следует за республиканским, но с небольшими колебаниями: по ряду заданий район показывает результаты выше республики (например, 1К3, 4.2), по другим — ниже (2К2, 3).
- **Чеченская Республика (тёмно-синие линии)** чаще всего располагается между РФ и районом, что типично для регионального среза: есть сильные и слабые зоны, но в среднем результаты ниже общероссийских.

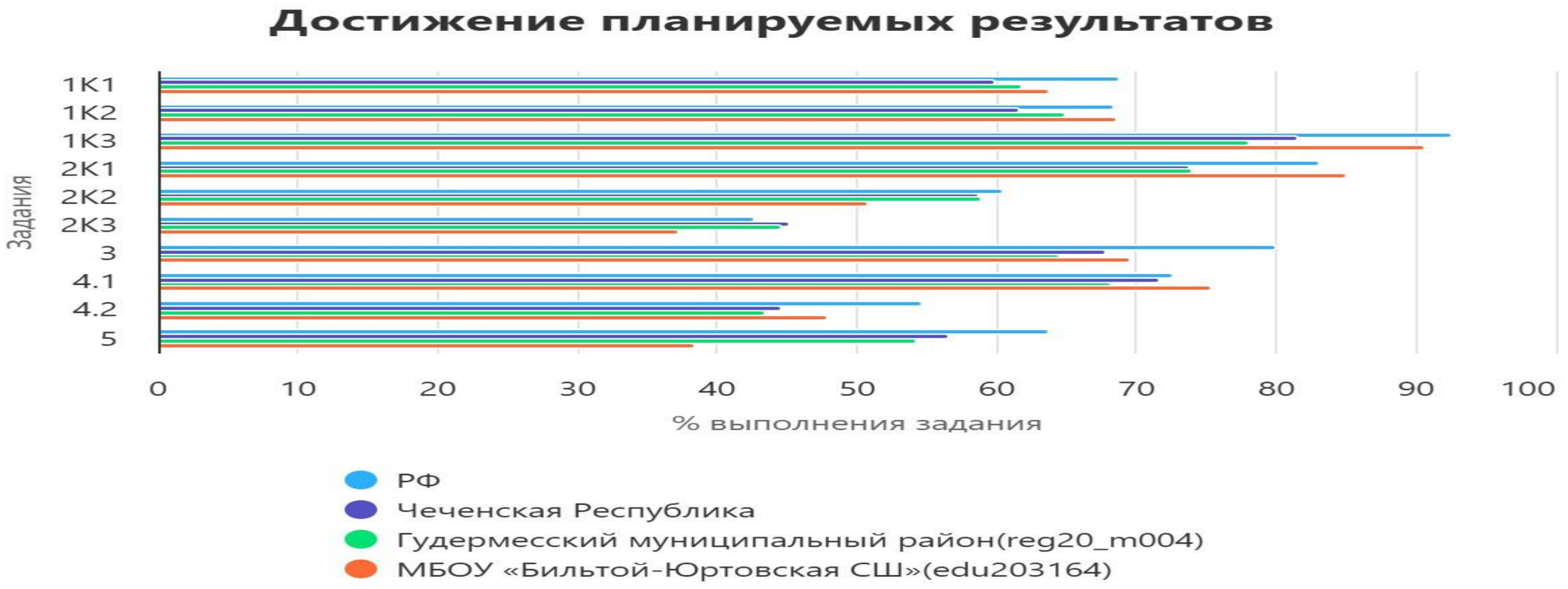
Практические выводы и рекомендации

1. **Провести поэлементный анализ заданий 2К2 и 2К3**: разобрать формулировки, выделить проверяемые умения, типичные ошибки учащихся. Это поможет понять, какой именно навык требует дополнительной отработки.
2. **Организовать адресную работу с группами учащихся**, показавшими низкие результаты по проблемным заданиям: дополнительные занятия, дифференцированные задания, разбор ошибок.
3. **Использовать успешный опыт по заданиям 4.1 и 5** для переноса методик на другие темы: проанализировать, какие приёмы и формы работы дали высокий результат, и масштабировать их.
4. **Сравнить результаты школы с муниципальными и региональными** на уровне методических объединений: выявить общие дефициты и совместно разработать рекомендации для педагогов.
5. **Включить в план ВШК (внутришкольного контроля) мониторинг динамики по «слабым» заданиям**: отслеживать, как меняется процент выполнения в течение года, чтобы оценить эффективность принимаемых мер.

6а,6б классы

Достижение планируемых результатов				
ВПР 2026 Русский язык 6 класс				
Предмет:	Русский язык			
Максимальный первичный балл:	25			
Дата:	20.04.2026			
Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	**Чеченская Республика**	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	РФ
	29697 уч.	4084 уч.	69 уч.	1637394 уч.
1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил	59,94	61,78	63,77	68,69

правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)				
1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	61,64	64,8	68,6	68,45
1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	81,58	78,06	90,58	92,61
2К1. Проводить морфемный анализ слова	73,87	73,96	85,02	83,08
2К2. Проводить словообразовательный анализ слова	58,67	58,93	50,72	60,41
2К3. Проводить морфологический анализ слова	45,2	44,57	37,2	42,6
3. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; осуществлять информационную переработку прочитанного текста; понимать целостный смысл текста; находить в тексте требуемую информацию в целях подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать эпитеты, метафоры, олицетворения	67,88	64,52	69,57	80,01
4.1. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	71,68	68,22	75,36	72,72
4.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; определять стилистическую окраску слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); осуществлять информационную переработку прочитанного текста	44,63	43,47	47,83	54,63
5. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения	56,48	54,29	38,41	63,75



Анализ графика «Достижение планируемых результатов», отражающего процент выполнения заданий по четырём уровням: в целом по РФ, по Чеченской Республике, по Гудермесскому муниципальному району и по МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Ключевые наблюдения по группам заданий

- **Задания 1К1, 1К2, 1К3** (вероятно, базовый блок контрольных заданий):

  Результаты по РФ стабильно высокие — около 65–90 %. Школа (оранжевая линия) демонстрирует сопоставимые или чуть более низкие показатели, чем в среднем

по стране. По Чеченской Республике и Гудермесскому району результаты близки к общероссийским, что говорит о хорошем освоении базового блока на всех уровнях.

- **Задания 2К1, 2К2, 2К3** (возможно, задания повышенной сложности или другой тематический блок):
  Здесь прослеживается более заметный разрыв. По РФ результаты держатся на уровне 70–90 %, а вот школа показывает более низкие значения (особенно по 2К3 — около 50 %). Это может сигнализировать о сложностях в освоении отдельных тем или типов задач именно в данной школе.
- **Задание 3**:
  Все уровни показывают высокие результаты (75–85 %), при этом школа немного отстаёт от общероссийского уровня, но остаётся в пределах допустимого отклонения.
- **Задания 4.1 и 4.2** (вероятно, задания с развёрнутым ответом или требующие комплексного подхода):
  Здесь наблюдается наибольший разброс. По РФ результаты высокие (70–85 %), по Чеченской Республике и району — чуть ниже, а школа демонстрирует заметное отставание (особенно по 4.2 — около 45 %). Это может указывать на недостаточную проработку навыков аргументации, структурирования ответа или применения знаний в нестандартных ситуациях.
- **Задание 5**:
  Результаты по РФ и району близки (около 55–60 %), по Чеченской Республике — чуть ниже, а школа снова показывает один из самых низких результатов (около 40 %). Это может быть «проблемной зоной» для школы.

Выводы и возможные рекомендации

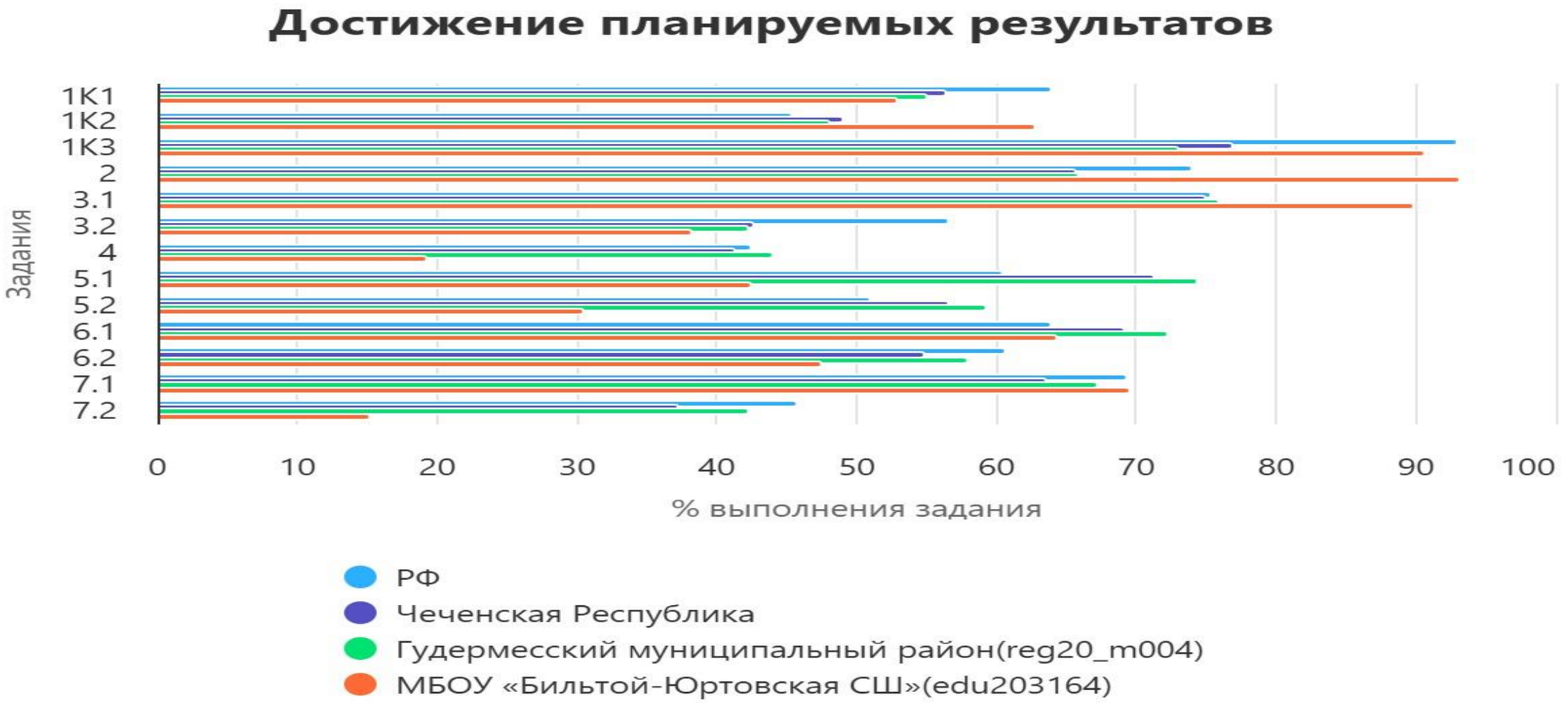
- **Сильные стороны**: школа стабильно справляется с базовыми заданиями (блок 1К), что говорит о хорошем усвоении основного материала.
- **Зоны роста**: задания повышенной сложности (2К3), задания с развёрнутым ответом (4.1, 4.2) и задание 5 — здесь школа существенно отстаёт от общероссийского уровня.
- **Рекомендации**:
  - Уделить внимание развитию навыков решения нестандартных задач и аргументации.

- Провести детальный анализ ошибок по заданиям 2К3, 4.1, 4.2 и 5, чтобы выявить типичные пробелы.
- Организовать дополнительные занятия или тренинги по сложным темам, возможно, с привлечением методических материалов, используемых в успешных регионах.
- Сравнить подходы к обучению в школе с лучшими практиками в Чеченской Республике и по РФ, чтобы перенять эффективные методики.

7а,7б,7в классы

Достижение планируемых результатов

ВПР 2026 Русский язык 7 класс				
Предмет:	Русский язык			
Максимальный первичный балл:	23			
Дата:	20.04.2026			
Проверяемые предметные результаты освоения основн	**Чеченская Республика**	Гудермесский муници	МБОУ «Бильтой-Юртов	РФ
	31247 уч.	4137 уч.	59 уч.	1637238 уч.
1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского	56,42	54,99	52,97	63,87
1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского	49,03	48,16	62,71	45,32
1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского	76,98	72,98	90,68	92,91
2. Работать с текстом: проводить смысловой анализ текст	65,64	65,86	93,22	74,04
3.1. Распознавать лексическое значение многозначного с	74,91	75,85	89,83	75,36
3.2. Использовать многозначное слово в другом значени	42,62	42,19	38,14	56,62
4. Проводить морфологический анализ причастий, деепри	41,38	43,94	19,21	42,44
5.1. Различать производные и непроизводные предлоги,	71,28	74,43	42,37	60,5
5.2. Соблюдать правила правописания производных пред	56,58	59,25	30,51	50,95
6.1. Различать разряды союзов по значению, строению	69,21	72,3	64,41	63,86
6.2. Соблюдать правила правописания союзов	54,85	57,92	47,46	60,66
7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предложе	63,61	67,17	69,49	69,38
7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с п	37,16	42,3	15,25	45,71



Анализ диаграммы «Достижение планируемых результатов», отражающей процент выполнения заданий на разных уровнях — от общероссийского до отдельной школы.

Общая характеристика данных

На графике представлены результаты по 13 заданиям (от 1К1 до 7.2). Для каждого задания приведены четыре показателя:

- **РФ** (синий) — средний результат по России;
- **Чеченская Республика** (фиолетовый) — региональный показатель;
- **Гудермесский муниципальный район** (зелёный) — муниципальный уровень;
- **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»** (оранжевый) — результаты конкретной школы.

Ключевые тенденции по уровням

- **Сопоставление с общероссийским уровнем.** В большинстве заданий (например, 1К1, 1К2, 1К3, 2, 3.1, 3.2, 5.1, 6.1, 7.1, 7.2) результаты Чеченской Республики, Гудермесского района и школы стабильно ниже среднероссийских. Исключение — задание 4, где школа и район демонстрируют результат заметно ниже, а республика — близко к РФ.
- **Внутрирегиональная динамика.** Чеченская Республика в целом показывает результаты выше, чем Гудермесский район и школа, что говорит о наличии в регионе более сильных образовательных площадок, компенсирующих отставание отдельных муниципалитетов.
- **Муниципально-школьный разрыв.** Гудермесский район и МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» демонстрируют схожую динамику, но школа чаще оказывается на нижней границе диапазона (например, задания 4, 5.2, 6.2). Это может указывать на системные проблемы в организации учебного процесса именно в этой школе.

Анализ по отдельным заданиям

- **Высокие результаты (70–90 % и выше).** Задания 1К1, 1К2, 1К3, 2, 3.1, 3.2, 6.1, 7.1, 7.2 выполняются на относительно высоком уровне даже на школьном уровне. Это говорит о том, что базовые навыки, проверяемые этими заданиями, сформированы у большинства учащихся.
- **Проблемные зоны (ниже 50 % выполнения).** Наиболее низкие результаты наблюдаются по заданию 4 (школа — около 18 %, район — около 42 %, республика — около 45 %, РФ — около 55 %) и заданию 5.2 (школа — около 32 %, район — около 60 %, республика — около 62 %, РФ — около 65 %). Это критические точки, требующие детального разбора содержания заданий и методики преподавания.
- **Задания со средним уровнем выполнения (50–70 %).** К ним относятся 5.1, 6.2, 7.2. Здесь разрыв между школой и РФ менее выражен, но всё же присутствует.

Выводы и рекомендации

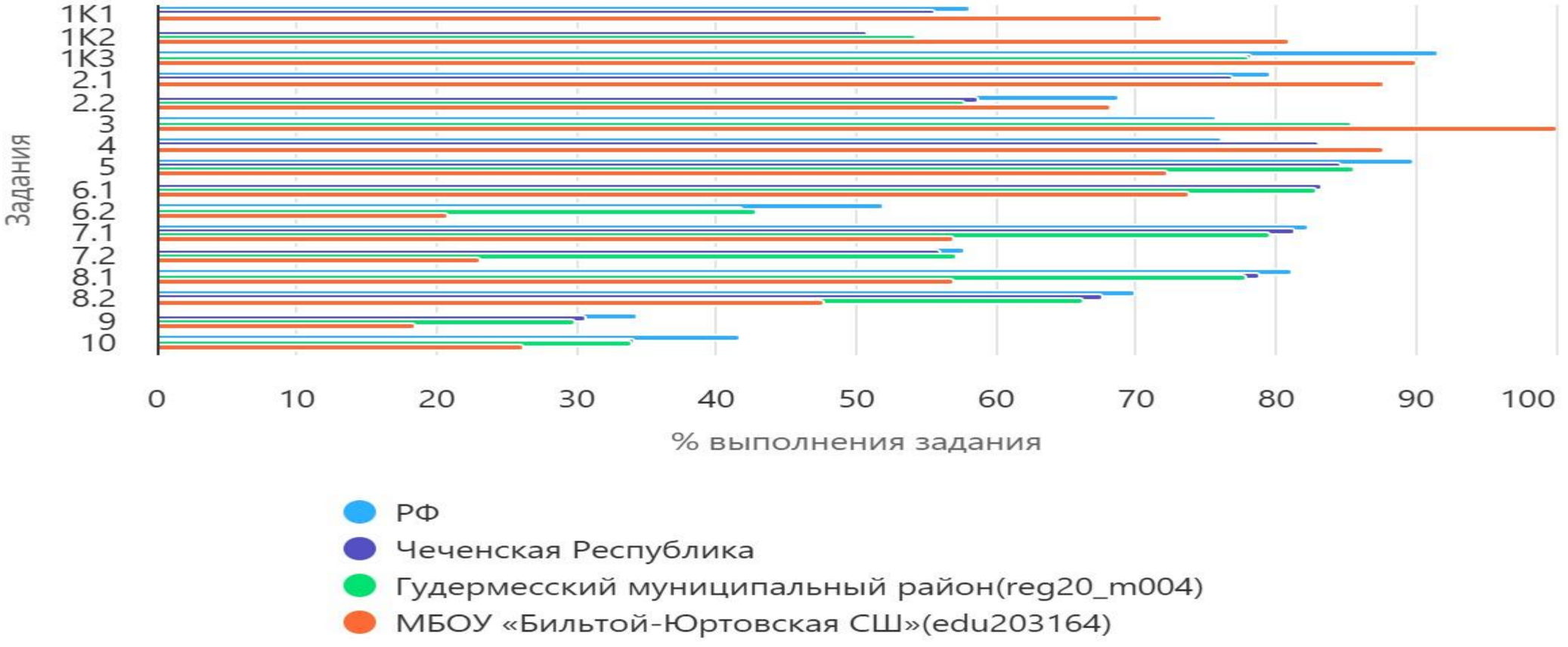
1. **Фокус на проблемных заданиях.** Необходимо провести детальный анализ содержания заданий 4 и 5.2: выявить типичные ошибки учащихся, проверить соответствие учебной программы и методики преподавания требованиям, заложенным в этих заданиях.

2. **Адресная поддержка школы.** МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» требуется методическая помощь на муниципальном и региональном уровнях — например, стажировки педагогов, обмен опытом с более успешными школами республики, внедрение лучших практик.
3. **Мониторинг динамики.** Важно отслеживать результаты по тем заданиям, где разрыв с РФ наиболее значителен, чтобы оценить эффективность принимаемых мер.
4. **Использование успешных практик.** Стоит изучить, как в других школах Чеченской Республики удаётся достигать более высоких результатов по тем же заданиям, и масштабировать эти подходы.

Достижение планируемых результатов

ВПР 2026 Русский язык 8 класс				
Предмет:	Русский язык			
Максимальный первичный балл:	29			
Дата:	20.04.2026			
Проверяемые предметные результаты освоения основн	**Чеченская Республика**	Гудермесский муницип	МБОУ «Бильтой-Юртов	РФ
	32499 уч.	4271 уч.	65 уч.	1508445 уч.
1К1. Владеть различными видами чтения: просмотровым	55,59	56,86	71,92	58,2
1К2. Владеть различными видами чтения: просмотровым	50,7	54,21	81,03	39,6
1К3. Владеть различными видами чтения: просмотровым	78,19	78,01	90	91,62
2.1. Определять типы подчинительной связи слов в слово	76,92	77,71	87,69	79,59
2.2. Определять типы подчинительной связи слов в слово	58,66	57,82	68,21	68,67
3. Находить в предложении грамматическую основу	84,57	85,3	100	75,74
4. Различать виды односоставных предложений (назывно	83,17	85,13	87,69	76,06
5. Распознавать по графической схеме простое предложе	84,68	85,55	72,31	89,9
6.1. Находить в ряду других предложение с обособленны	83,32	82,91	73,85	82,7
6.2. Находить в ряду других предложение с обособленны	41,8	42,91	20,77	51,84
7.1. Находить в ряду других предложение с обособленны	81,32	79,65	56,92	82,29
7.2. Находить в ряду других предложение с обособленны	56,05	57,08	23,08	57,7
8.1. Находить в ряду других предложений предложение с	78,79	77,8	56,92	81,14
8.2. Находить в ряду других предложений предложение с	67,56	66,19	47,69	69,99
9. Проводить синтаксический анализ предложения	30,58	29,88	18,46	34,3
10. Распознавать случаи нарушения грамматических норм	34,08	33,91	26,15	41,69

Достижение планируемых результатов



На графике «Достижение планируемых результатов» отражена доля выполнения отдельных заданий (по вертикальной оси — номера заданий от 1К1 до 10, по горизонтальной — процент выполнения от 0 до 100%) для четырёх уровней: РФ (синий), Чеченская Республика (фиолетовый), Гудермесский муниципальный район (зелёный) и МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевый).

Проведём анализ по ключевым направлениям:

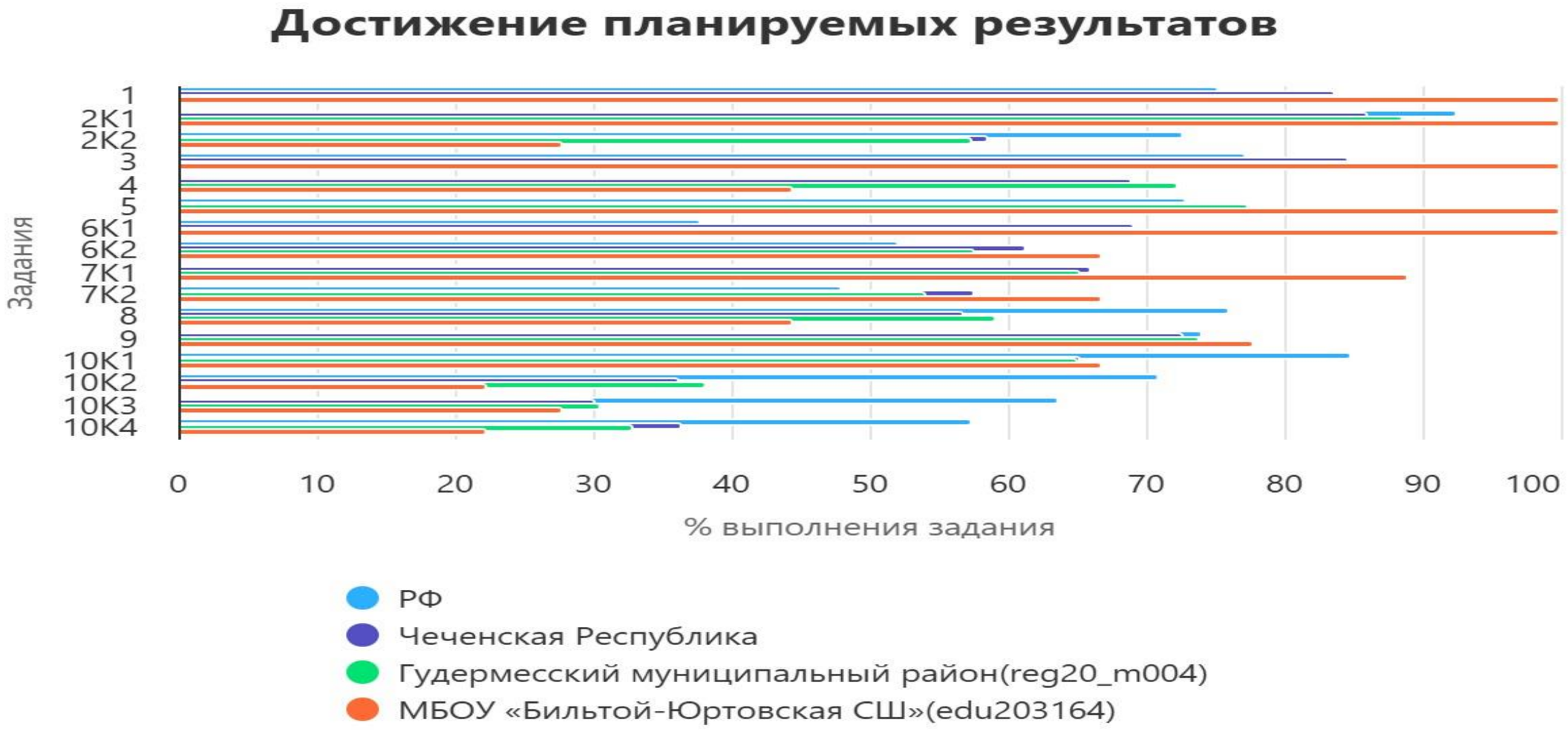
- **Общий уровень выполнения по заданиям.** Большинство заданий выполнено в диапазоне 50–90%. При этом задания 1К1–1К3, 2.1, 2.2, 3, 4, 5, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2 демонстрируют относительно высокие результаты (часто свыше 70–80%). Задания 9 и 10 показывают более низкие значения: в ряде случаев выполнение не превышает 30–40%, что указывает на системные сложности с этими темами или типами задач.
- **Сравнение уровней (РФ, регион, район, школа).** В целом результаты школы (оранжевые линии) близки к показателям района (зелёные) и республики (фиолетовые), а по ряду заданий — сопоставимы с общероссийскими (синие). Например, по заданиям 1К1–1К3, 2.1, 2.2, 3, 4, 5, 6.1, 6.2 школа демонстрирует результаты на уровне или чуть ниже РФ. По заданиям 7.1, 7.2, 8.1, 8.2 школа и район показывают результаты, близкие к РФ, но с небольшим отставанием.
- **Зоны отставания.** Наиболее выраженное отставание школы и района наблюдается по заданиям 9 и 10: здесь результаты существенно ниже как республиканских, так и общероссийских показателей. Это может свидетельствовать о недостаточной проработке соответствующих тем в учебном процессе или о повышенной сложности этих заданий для учащихся.
- **Зоны сильных результатов.** По ряду заданий (например, 1К1–1К3, 2.1, 2.2, 3, 4, 5) школа демонстрирует результаты, близкие к верхнему уровню по РФ, что говорит о хорошей подготовке учащихся по этим темам.
- **Вариативность результатов внутри уровней.** Внутри каждого уровня (особенно на уровне школы и района) наблюдается значительный разброс результатов по разным заданиям — от высоких (80–90%) до низких (30–40%). Это указывает на неоднородность освоения учебного материала и необходимость дифференцированного подхода к обучению.

Таким образом, график позволяет выявить как сильные стороны (успешное выполнение ряда заданий на уровне РФ), так и проблемные зоны (низкие результаты по отдельным заданиям, особенно 9 и 10), требующие целенаправленной методической работы на уровне школы и района.

10 класс

Достижение планируемых результатов

ВПР 2026 Русский язык 10 класс				
Предмет:	Русский язык			
Максимальный первичный балл:	20			
Дата:	20.04.2026			
Проверяемые предметные результаты освоения основн	**Чеченская Республика**	Гудермесский муници	МБОУ «Бильтой-Юртов	РФ
	9014 уч.	937 уч.	9 уч.	629103 уч.
1. Выполнять лексический анализ слова	83,68	87,41	100	75,17
2К1. Определять изобразительно-выразительные средств	86,01	88,47	100	92,37
2К2. Определять изобразительно-выразительные средств	58,54	57,42	27,78	72,72
3. Соблюдать основные произносительные и акцентолог	84,66	89,43	100	77,13
4. Анализировать и характеризовать высказывания (в том	69	72,25	44,44	50,64
5. Анализировать и характеризовать высказывания с точк	76,61	77,27	100	72,87
6К1. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемно	69,06	69,8	100	37,76
6К2. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемно	61,25	57,63	66,67	52,15
7К1. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфол	65,96	65,21	88,89	49,38
7К2. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфол	57,57	54,11	66,67	47,87
8. Применять знания о тексте, его основных признаках, ст	56,81	59,07	44,44	75,99
9. Выполнять лексический анализ слова	72,71	73,75	77,78	74,07
10К1. Понимать, анализировать и комментировать основ	65,25	64,99	66,67	84,88
10К2. Понимать, анализировать и комментировать основ	36,19	38,1	22,22	70,88
10К3. Понимать, анализировать и комментировать основ	30,11	30,47	27,78	63,54
10К4. Понимать, анализировать и комментировать основ	36,31	32,87	22,22	57,43



На диаграмме «Достижение планируемых результатов» сопоставлен процент выполнения заданий по четырём уровням: в целом по РФ (синий), по Чеченской Республике (фиолетовый), по Гудермесскому муниципальному району (зелёный) и по МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевый). Ниже — ключевые выводы по данным графика.

- **Общий уровень выполнения по большинству заданий достаточно высокий**: значительная часть горизонтальных полос достигает отметки 70–90% и выше, а отдельные задания выполнены почти на 100% всеми уровнями. Это говорит о том, что базовые планируемые результаты в целом достигаются .
- **По ряду заданий (например, 2К1, 6К1, 7К1) школа (оранжевые полосы) демонстрирует результаты на уровне или выше среднероссийских (синие полосы)**. Это может свидетельствовать о качественной работе педагогического коллектива по отдельным темам или типам заданий.
- **Есть задания с заметным отставанием на всех уровнях** (например, 10К3, 10К4): здесь процент выполнения опускается ниже 30–40% даже по РФ. Вероятно, эти задания выявляют системные дефициты в освоении определённых компетенций либо отличаются повышенной сложностью или нестандартной формулировкой.
- **Локальные расхождения между уровнями**: в отдельных заданиях (например, 3, 8) результаты школы заметно ниже, чем по району и республике, а в других (например, 7К1) — существенно выше. Это указывает на неоднородность освоения разных тем: сильные и слабые зоны могут быть специфичны для конкретной школы.
- **Район и республика в целом следуют общей динамике**: зелёные и фиолетовые полосы по длине часто близки друг к другу и к среднероссийскому уровню, что говорит о схожей методической работе и уровне подготовки в муниципалитете и регионе.
- **Вариативность результатов внутри параллелей**: обозначения вроде 2К1/2К2, 10К1–10К4 показывают, что в рамках одной параллели есть несколько заданий, по которым результаты могут существенно различаться — это важно учитывать при планировании коррекционной работы.

Практические рекомендации на основе выводов:

- Сфокусировать методическую работу на заданиях с низким процентом выполнения (в первую очередь 10К3, 10К4) — провести анализ типичных ошибок и скорректировать рабочие программы.
- Изучить опыт школы по заданиям, где её результаты превышают среднероссийские (например, 7К1), и тиражировать успешные практики на уровне района.
- Усилить адресную поддержку по темам, где школа отстаёт от района и республики (например, задания 3, 8), через индивидуальные образовательные маршруты и дополнительные занятия.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

1) Корректировка образовательных программ: усиление компонента, направленного на развитие универсальных учебных действий (УУД) через урочную и внеурочную деятельность.

2) Проведение методического аудита: проверка, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

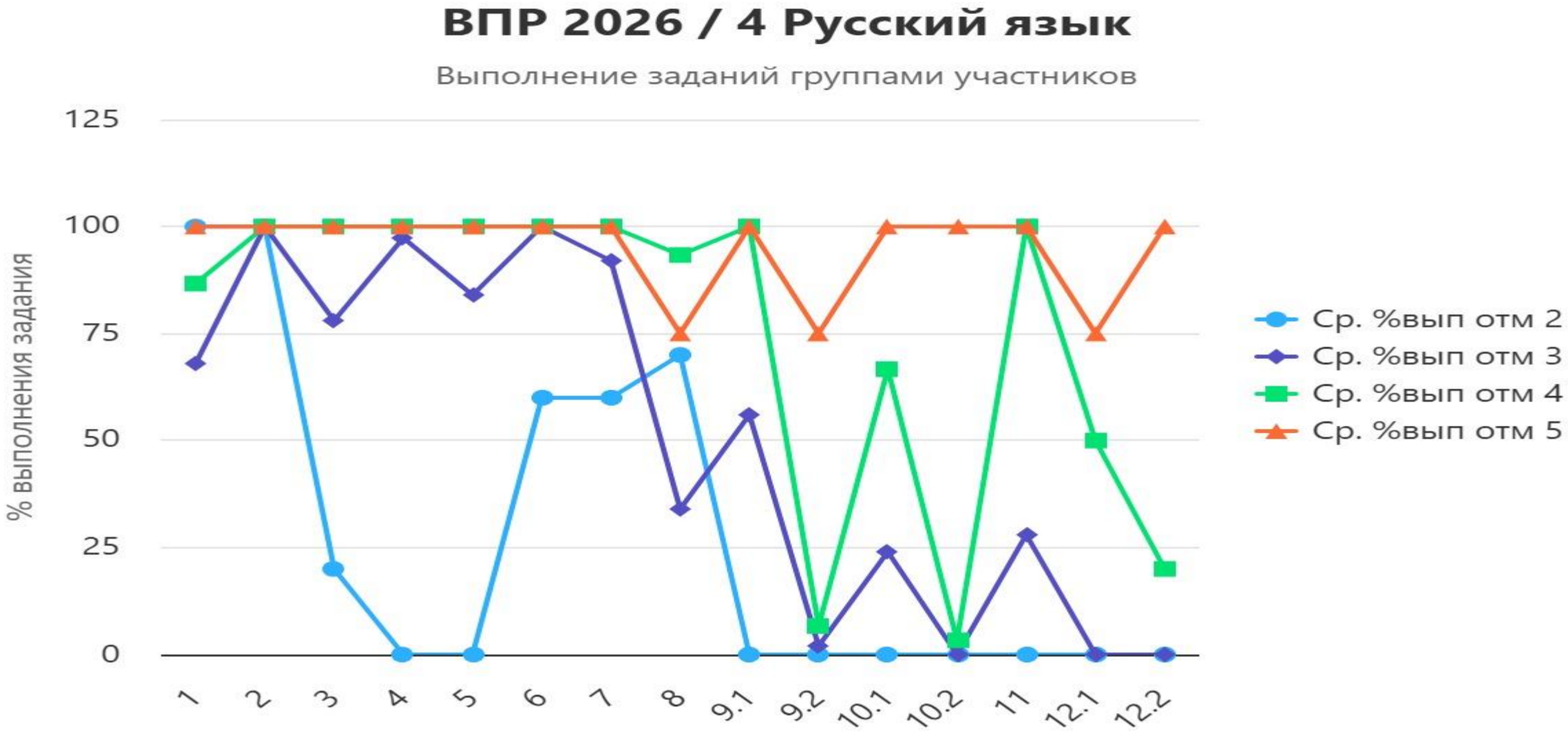
3) Включение в рабочие программы по предметам оценочного инструментария по каждому тематическому модулю для проведения текущего контроля на основе критериев ФГОС и ФООП с целью определения степени достижения планируемых результатов.

4) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых

1.7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Выполнение заданий группами участников																		
ВПР 2026 Русский язык 4 класс																		
Предмет:	Русский язык																	
Максимальный первичный балл:	24																	
Дата:	20.04.2026																	
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1 (2б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (3б)	5 (2б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (2б)	9.1 (1б)	9.2 (2б)	10.1 (1б)	10.2 (2б)	11 (1б)	12.1 (2б)	12.2 (1б)
			Макс балл	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1

Чеченская Республика	560	30216		79,64	89,02	63,78	53,47	62,46	82,54	82,42	70,21	65,86	45	57,25	34,54	67,68	32,05	32,89
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		4060		59,11	71,5	31,96	20	26,35	55,07	52,27	32,94	21,31	7,09	12,68	3,63	25,84	7,62	5,84
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		13341		77,48	88,27	58,01	45,01	57,72	82,12	82,81	68,41	55,63	30,2	42,38	19,08	62,94	23,62	22,36
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		10961		86,95	94,71	77,29	69,6	76,54	90,68	90,6	82,21	89,38	69,05	84,86	55,74	83,93	44,21	47,13
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		1854		96,87	99,08	95,12	92,25	92,42	97,68	97,2	93,91	98	92,39	98,6	88,19	97,36	74,3	83,71
Гудермесский муниципальный район	44	4023		81,38	86,45	69,2	55,27	65,67	82,48	83,02	71,39	51,9	32,24	43,52	22,92	67,01	41,67	41,06
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		497		63,08	63,78	37,22	21,26	28,17	54,12	49,9	33,1	11,87	1,81	4,02	0,6	29,78	12,98	8,25
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		1883		79,34	85,87	65,96	47,8	62,64	81,25	82,58	70,55	33,51	14,29	20,98	7,06	61,23	35,34	33,78
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1425		87,82	93,26	80,46	71,35	79,09	91,51	92,98	82,98	83,09	57,33	78,6	42,18	83,02	54,63	55,65
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		218		98,62	98,62	96,56	92,2	89,68	98,62	97,25	90,14	98,17	92,66	99,08	84,86	97,25	77,06	83,49
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		47		78,72	100	79,79	87,94	80,85	95,74	91,49	58,51	65,96	6,38	38,3	5,32	51,06	19,15	10,64
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		5		100	100	20	0	0	60	60	70	0	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		25		68	100	78	97,33	84	100	92	34	56	2	24	0	28	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		15		86,67	100	100	100	100	100	100	93,33	100	6,67	66,67	3,33	100	50	20
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		2		100	100	100	100	100	100	100	75	100	75	100	100	100	75	100



Анализ графика выполнения заданий ВПР по русскому языку (4 класс) группами учащихся с разными текущими отметками.

На диаграмме отражён средний процент выполнения каждого задания (по оси X — номера заданий от 1 до 12.2; по оси Y — % выполнения) для четырёх групп:

- учащиеся с отметкой «2» (синяя линия);
- учащиеся с отметкой «3» (фиолетовая линия);
- учащиеся с отметкой «4» (зелёная линия);
- учащиеся с отметкой «5» (оранжевая линия).

Ключевые закономерности

- **Высокий уровень выполнения базовых заданий.** Задания 1, 2, 4, 5, 10.1 и 11 выполнены на уровне 90–100 % всеми группами, включая учащихся с отметкой «2». Это говорит о том, что базовые навыки (например, орфография, работа с текстом на элементарном уровне) сформированы даже у слабоуспевающих школьников .
- **Резкие провалы у группы «2».** Синяя линия (учащиеся с отметкой «2») демонстрирует критические спады: задания 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.1, 9.2, 10.2, 11, 12.1, 12.2 выполнены на уровне 0–25 %. Особенно показательны нулевые результаты по заданиям 4, 5, 9.1, 9.2, 10.2, 12.1, 12.2 — это может указывать на системные пробелы либо на специфику оценивания (например, строгие критерии, где частичный ответ не засчитывается).
- **Дифференциация сложности заданий.** Задания 9.2, 10.2, 12.1 и 12.2 стали «точками разрыва»: их выполнение резко падает у всех групп, кроме отличников. Например, задание 12.2 выполнено на ~20 % группой «3», на ~50 % группой «4» и на ~100 % группой «5». Это свидетельствует о том, что данные задания требуют более высокого уровня аналитических навыков (например, интерпретация текста, аргументация, соблюдение норм письма).
- **Стабильность сильных групп.** Оранжевая (отличники) и зелёная (хорошисты) линии держатся на уровне 90–100 % почти по всем заданиям, за исключением 12.2 (у хорошистов — ~50 %). Это подтверждает, что учащиеся с высокими отметками демонстрируют устойчивые предметные компетенции.
- **Неравномерность в группе «3».** Фиолетовая линия имеет резкие колебания: например, задание 6 выполнено на ~60 %, задание 8 — на ~35 %, а задание 10.1 — на ~25 %. Такая динамика может отражать избирательное усвоение материала (ученики справляются с заданиями на механическое применение правил, но теряются в задачах на анализ).

Проблемные зоны

1. **Задания 12.1 и 12.2** — наиболее сложные для всех групп, кроме отличников. Вероятно, они проверяют комплексные умения (например, создание собственного текста, аргументацию, соблюдение норм письменной речи), которые формируются труднее.
2. **Задания 9.1 и 9.2** — группа «2» показывает 0 % выполнения, а группа «3» — резкие перепады (от 0 % до 60 %). Это может быть связано с необходимостью работы с контекстом, интерпретацией или логическим выводом.
3. **Задания 10.1 и 10.2** — у группы «3» выполнение падает с ~100 % (10.1) до ~25 % (10.2), что говорит о трудностях в переходе от простого анализа к более сложным операциям.

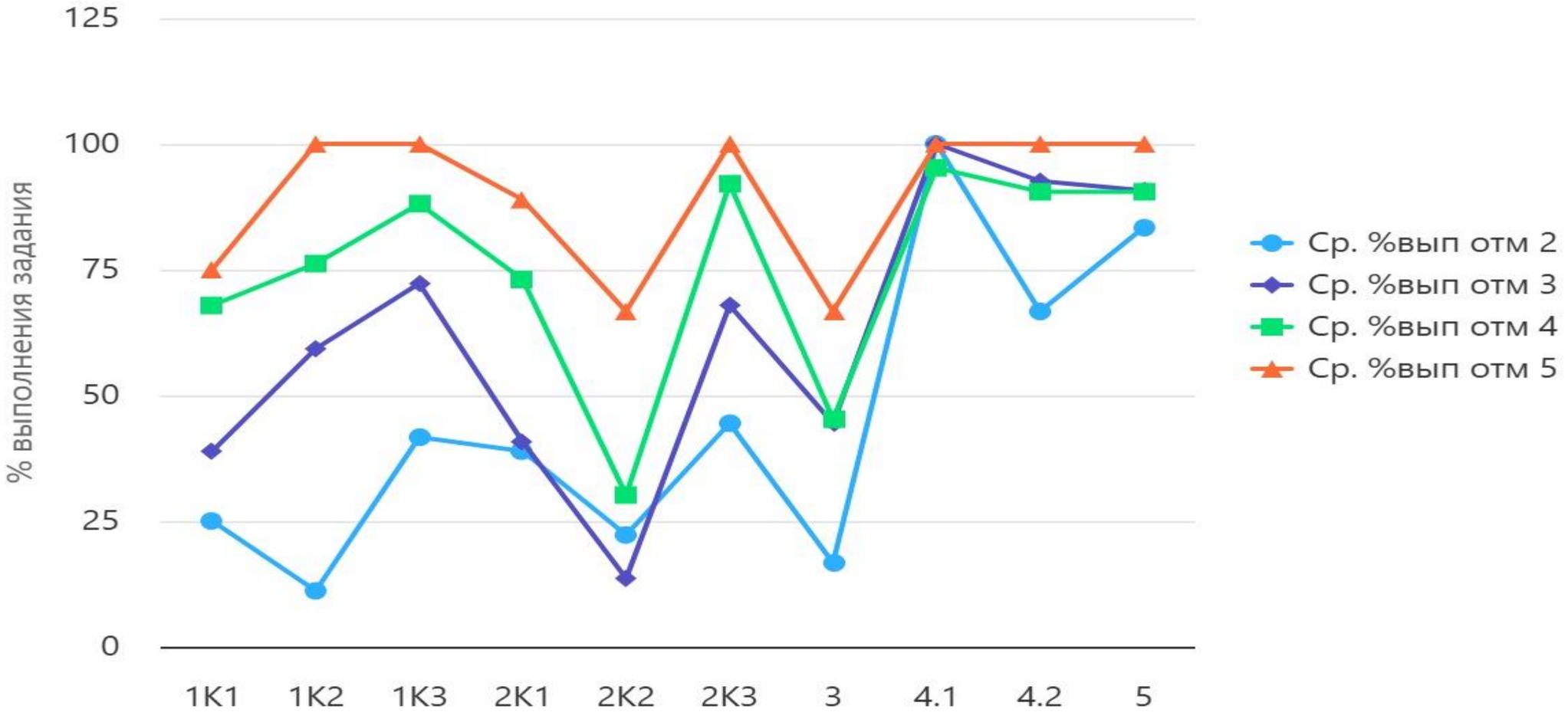
Выводы и рекомендации

- **Для группы «2»** требуется целенаправленная работа по ликвидации базовых пробелов: даже задания, выполненные на 0 %, могут быть освоены через пошаговую отработку алгоритмов.
- **Для группы «3»** важно развивать аналитические навыки: задания с резкими провалами (например, 8, 10.2) стоит разбирать через коллективное обсуждение и визуализацию критериев оценивания.
- **Для групп «4» и «5»** полезно включать задания повышенного уровня (аналоги 12.1–12.2) для поддержания мотивации и углубления компетенций.
- **Общие меры:** анализ типичных ошибок по заданиям 9.2, 10.2, 12.1, 12.2 поможет скорректировать учебные планы и уделить внимание формированию метапредметных умений (интерпретация, аргументация, самоконтроль).

Выполнение заданий группами участников													
ВПР 2026 Русский язык 5 класс													
Предмет:	Русский язык												
Максимальный первичный балл:	24												
Дата:	20.04.2026												
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2К1 (3б)	2К2 (3б)	2К3 (3б)	3 (2б)	4.1 (1б)	4.2 (1б)	5 (2б)
			Макс бал	4	3	2	3	3	3	2	1	1	2
Вся выборка	35184	1713659		68,97	65,98	91,09	54,79	47,69	51,37	64,34	79,89	58,26	74,97
Чеченская Республика	538	31956		57,89	61,49	79,14	57,23	50,74	49,46	54,44	76,8	63,74	67,72
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		4730		27,44	30,7	48,89	26,24	20,98	17,75	25,06	46,03	32,88	39,34
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		14086		52,42	57,31	77,94	53,04	45,53	44,29	50,66	76,45	62,27	67,85
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		11233		72,14	74,5	90,3	69,99	63,64	63,2	66,07	86,9	74,53	75,96
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		1907		89,97	92,17	97,35	89,84	87,01	85,47	86,73	96,17	87,62	88,54
Гудермесский муниципальный райо	44	4306		59,39	62,47	76,24	57,99	52,79	51,93	53,5	72,67	62,31	65,28
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		583		33,58	34,13	39,71	25,96	25,5	22,53	23,67	39,62	33,1	34,05
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		1998		53,74	60,03	76,7	53,94	48,01	46,25	48,82	70,82	59,21	64,56
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1498		72,61	72,32	86,58	71,3	64,64	65,69	65,72	84,31	73,23	74,1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		227		88,22	91,78	97,8	88,11	86,64	86,64	90,53	96,92	92,51	93,61
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		57		50	62,57	76,32	54,97	23,39	76,02	42,98	98,25	89,47	90,35
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		6		25	11,11	41,67	38,89	22,22	44,44	16,67	100	66,67	83,33
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		27		38,89	59,26	72,22	40,74	13,58	67,9	44,44	100	92,59	90,74
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		21		67,86	76,19	88,1	73,02	30,16	92,06	45,24	95,24	90,48	90,48
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		3		75	100	100	88,89	66,67	100	66,67	100	100	100

ВПР 2026 / 5 Русский язык

Выполнение заданий группами участников



На графике представлены результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку в 5 классе (2026 г.) — средний процент выполнения заданий по группам учащихся, дифференцированных по итоговым отметкам («2», «3», «4», «5»). По оси X указаны номера заданий (1К1–5), по оси Y — процент выполнения (от 0 до 125 %).

Ключевые закономерности

- **Стабильно высокий уровень у отличников.** Группа учащихся с отметкой «5» (оранжевая линия) демонстрирует стабильно высокие результаты: почти по всем заданиям процент выполнения близок к 100 % (с небольшими колебаниями). Это говорит о прочном владении материалом и устойчивости навыков у этой категории учеников.
- **Сильные колебания у слабоуспевающих.** У учащихся с отметкой «2» (голубая линия) наблюдаются резкие перепады результатов: от крайне низких значений (около 10–15 %) до относительно высоких (до 80 %). Это может указывать на фрагментарность знаний, зависимость от типа задания или на проблемы с концентрацией внимания.
- **Неравномерность в группе «троечников».** У учащихся с отметкой «3» (фиолетовая линия) прослеживается волнообразная динамика: есть задания, с которыми они справляются заметно лучше (до 70–75 %), и задания, где результаты резко падают (до 10–15 %). Вероятно, в этих заданиях проверяются более сложные или менее отработанные навыки.
- **Устойчиво хорошие результаты у хорошистов.** Группа с отметкой «4» (зелёная линия) показывает достаточно стабильный уровень: процент выполнения колеблется в диапазоне 70–95 %, без резких провалов. Это свидетельствует о системном усвоении материала, хотя и с отдельными пробелами.

Проблемные зоны

- **Задание 2К2** — выраженный провал по всем группам, особенно у учащихся с отметками «2» и «3» (ниже 30 %). Это задание требует особого внимания при разборе ошибок и дополнительной проработке.
- **Задание 3** — заметное снижение результатов у групп «2» и «3» (до 15–45 %), в то время как группы «4» и «5» справляются с ним значительно лучше (около 95–100 %). Вероятно, задание проверяет навык, который слабо сформирован у слабоуспевающих учащихся.
- **Задание 2К3** — резкий всплеск у группы «5» (100 %) и заметный рост у группы «4» (около 90 %), при этом у групп «2» и «3» результаты остаются умеренными (40–70 %). Это может говорить о том, что задание ориентировано на более высокий уровень анализа или требует применения комплексных умений.

Сильные стороны

- **Задания 4.1 и 4.2** — все группы показывают стабильно высокие результаты, особенно группы «4» и «5» (90–100 %). Это свидетельствует о хорошей проработке соответствующих тем в учебном процессе.
- **Задание 1К2** — высокий процент выполнения у групп «4» и «5» (около 75–100 %), что говорит о сформированности базовых навыков, проверяемых этим заданием.

Выводы и рекомендации

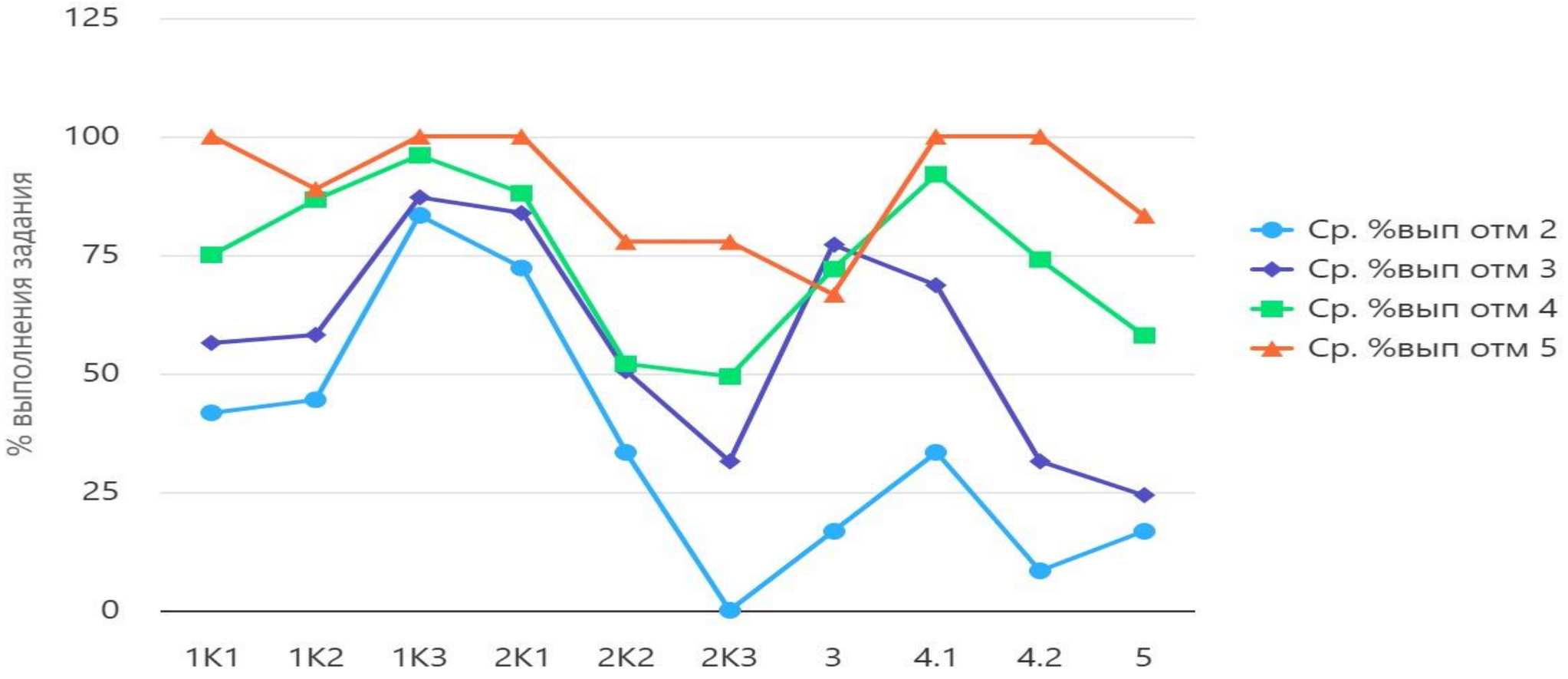
- **Дифференцированный подход.** Для групп «2» и «3» целесообразно разработать индивидуальные образовательные маршруты с акцентом на задания, где наблюдаются систематические провалы (2К2, 3).
- **Разбор типовых ошибок.** На уроках стоит уделить время разбору заданий, вызывающих наибольшие трудности, с демонстрацией типичных ошибок и способов их избежания.
- **Закрепление устойчивых навыков.** Задания, с которыми учащиеся справляются хорошо (4.1, 4.2), можно использовать как опорные для построения дальнейшей работы и повышения уверенности учеников.
- **Мониторинг динамики.** Регулярное отслеживание результатов по аналогичным заданиям поможет оценить эффективность коррекционной работы и своевременно вносить изменения в учебный процесс.

Выполнение заданий группами участников

ВПР 2026 Русский язык 6 класс													
Предмет:	Русский язык												
Максимальный первичный балл:	25												
Дата:	20.04.2026												
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2К1 (3б)	2К2 (3б)	2К3 (3б)	3 (2б)	4.1 (1б)	4.2 (2б)	5 (2б)
			Макс бал	4	3	2	3	3	3	2	1	2	2
Вся выборка	35173	1637394		68,69	68,45	92,61	83,08	60,41	42,6	80,01	72,72	54,63	63,75
Чеченская Республика	538	29697		59,94	61,64	81,58	73,87	58,67	45,2	67,88	71,68	44,63	56,48
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		4307		31,48	31,97	54,92	44,73	28,33	20,62	38,05	43,86	18,6	28,59
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		13265		53,46	56,96	79,9	72,87	54,7	39,59	65,22	70,61	39,7	54,3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		10346		74,64	74,75	91,94	83,67	71,18	56,62	79,57	80,87	55,63	66,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		1779		91,61	92,09	98,43	94,87	89	80,12	91,91	93,65	80,44	83,7
Гудермесский муниципальный райо	44	4084		61,78	64,8	78,06	73,96	58,93	44,57	64,52	68,22	43,47	54,29
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		523		35,85	31,55	47,32	42	25,11	21,73	32,89	35,37	18,36	24,28
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		1963		55,44	61,69	77	73,27	55,24	40,13	62,74	68,31	38,08	52,65
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1401		75,89	77,61	88,33	83,68	72,57	54,82	75,37	77,52	55,57	64,67
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		197		93,4	92,89	97,21	96,45	88,49	76,65	89,09	88,32	77,92	76,4
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		69		63,77	68,6	90,58	85,02	50,72	37,2	69,57	75,36	47,83	38,41
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		6		41,67	44,44	83,33	72,22	33,33	0	16,67	33,33	8,33	16,67
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		35		56,43	58,1	87,14	83,81	50,48	31,43	77,14	68,57	31,43	24,29
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		25		75	86,67	96	88	52	49,33	72	92	74	58
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		3		100	88,89	100	100	77,78	77,78	66,67	100	100	83,33

ВПР 2026 / 6 Русский язык

Выполнение заданий группами участников



На графике представлены результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку в 6 классе (2026 год) — средний процент выполнения по заданиям, сгруппированный по итоговым отметкам учащихся («2», «3», «4», «5»).

Ключевые закономерности

- **Стабильно высокий уровень выполнения у сильных учащихся.** Линия оранжевого цвета (средний % выполнения у получивших «5») держится преимущественно на уровне 75–100 %, с редкими спадами. Это говорит о том, что учащиеся с высокой успеваемостью уверенно справляются с большинством заданий.
- **Сильные провалы у слабоуспевающих учащихся.** Линия светло-голубого цвета (средний % выполнения у получивших «2») демонстрирует резкие падения вплоть до 0 % (например, на задании 2К3). Это указывает на системные пробелы в освоении отдельных тем у этой группы.
- **Неравномерность сложности заданий.** На отдельных заданиях (например, 2К3, 2К2) наблюдается резкое снижение процента выполнения по всем группам, что может свидетельствовать о повышенной сложности этих заданий либо о недостаточной проработке соответствующих тем в учебном процессе.
- **Пересечения линий.** В ряде точек (например, на задании 3) линии разных групп пересекаются или сближаются — это значит, что по этим заданиям разрыв в уровне подготовки между сильными и слабыми учащимися сокращается.

Анализ по блокам заданий

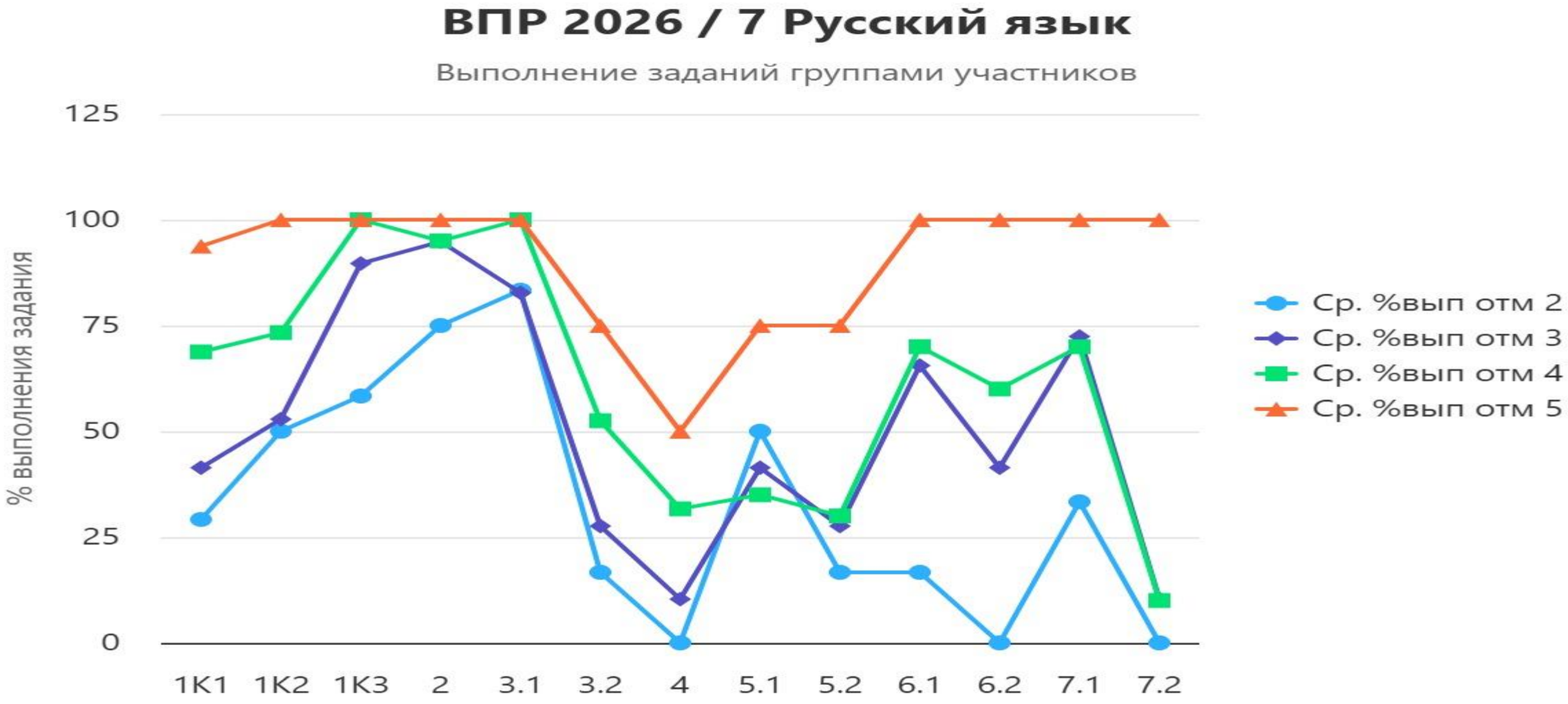
- **Блок 1 (1К1, 1К2, 1К3)** — задания, вероятно, связанные с базовыми нормами (орфография, пунктуация, списывание). Здесь заметен рост процента выполнения от группы «2» к группе «5», при этом учащиеся с отметкой «4» и «5» показывают стабильно высокие результаты (85–100 %).
- **Блок 2 (2К1, 2К2, 2К3)** — задания, предположительно, на языковой анализ (морфемный, словообразовательный, морфологический). Здесь фиксируется резкое падение результатов, особенно у групп «2» и «3» (на 2К3 — до 0–30 %). Это может быть связано с недостаточной сформированностью аналитических навыков.
- **Задание 3** — относительно выровненные результаты по всем группам, что может говорить о доступности задания либо о его специфике (например, работа с текстом, где можно опираться на контекст).
- **Блок 4 (4.1, 4.2)** — снова наблюдается снижение результатов у слабоуспевающих учащихся, в то время как сильные ученики сохраняют высокий процент выполнения.
- **Задание 5** — финальное задание, по которому также прослеживается значительный разрыв между группами: учащиеся с отметкой «5» справляются на уровне ~80–85 %, а с отметкой «2» — на уровне ~15–20 %.

Практические выводы

- **Требуется адресная работа с учащимися группы «2» и «3»** по темам, вызвавшим наибольшие затруднения (в первую очередь — задания блока 2).
- **Целесообразно провести методический разбор заданий 2К2 и 2К3** на методических объединениях: проанализировать формулировки, критерии оценивания и типичные ошибки.

- **Для группы «4» и «5»** можно предусмотреть задания повышенной сложности, чтобы поддерживать высокий уровень мотивации и дальнейшего развития.

Выполнение заданий группами участников																
ВПР 2026 Русский язык 7 класс																
Предмет:	Русский язык															
Максимальный первичный балл:	23															
Дата:	20.04.2026															
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2 (2б)	3.1 (1б)	3.2 (2б)	4 (3б)	5.1 (1б)	5.2 (1б)	6.1 (1б)	6.2 (1б)	7.1 (1б)	7.2 (1б)
			Макс бал	4	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	35346	1637238		63,87	45,32	92,91	74,04	75,36	56,62	42,44	60,5	50,95	63,86	60,66	69,38	45,71
Чеченская Республика	540	31247		56,42	49,03	76,98	65,64	74,91	42,62	41,38	71,28	56,58	69,21	54,85	63,61	37,16
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		4417		28,55	23,09	52,12	46,06	53,5	21,59	18,29	45,78	28,53	42,4	25,61	34,96	13,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		14182		49,68	42,73	74,69	64,26	73,68	37,89	35,34	70,65	54,03	67,85	51,42	61,12	32,17
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		10810		71,05	61,83	86,72	72,11	82,14	52,07	52,8	78,83	66,08	78,02	65,53	73,82	46,69
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		1838		89,39	84,69	97,23	85,36	93,31	74,02	76,3	92,98	87,76	92,22	88,79	91,62	77,26
Гудермесский муниципальный райо	44	4137		54,99	48,16	72,98	65,86	75,85	42,19	43,94	74,43	59,25	72,3	57,92	67,17	42,3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		519		29,48	24,41	48,65	45,38	54,14	20,33	17,79	49,9	32,37	44,7	26,59	37,57	14,64
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		1978		48,79	42,03	69,92	63,75	74,47	37,71	38,41	72,7	55,06	70,68	53,99	65,07	37,56
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1395		67,81	59,74	82,26	72,72	83,3	51,65	55,36	82,8	70,68	81,15	69,46	76,42	52,19
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		245		86,12	82,04	96,33	87,14	90,61	70,82	79,05	92,65	84,9	93,47	90,2	94,29	82,86
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		59		52,97	62,71	90,68	93,22	89,83	38,14	19,21	42,37	30,51	64,41	47,46	69,49	15,25
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		6		29,17	50	58,33	75	83,33	16,67	0	50	16,67	16,67	0	33,33	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		29		41,38	52,87	89,66	94,83	82,76	27,59	10,34	41,38	27,59	65,52	41,38	72,41	10,34
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		20		68,75	73,33	100	95	100	52,5	31,67	35	30	70	60	70	10
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		4		93,75	100	100	100	100	75	50	75	75	100	100	100	100



Анализ графика «ВПР 2026 / 7 Русский язык. Выполнение заданий группами участников» — он отражает средний процент выполнения отдельных заданий ВПР в разрезе успеваемости учащихся (по текущим отметкам «2», «3», «4», «5»).

Общая динамика по группам

- **Учащиеся с отметкой «5» (оранжевая линия)** демонстрируют стабильно высокий уровень выполнения: на большей части заданий показатель держится на уровне 100%. Это говорит о том, что типовые задания ВПР в основном посильны сильным ученикам.
- **Учащиеся с отметкой «4» (зеленая линия)** показывают достаточно высокие результаты, но с заметными провалами: в отдельных заданиях (например, 3.2, 4, 5.2, 7.2) процент выполнения резко падает до 30–50%. Это указывает на наличие «проблемных» тем даже у хорошо успевающих школьников.
- **Учащиеся с отметкой «3» (фиолетовая линия)** имеют выраженную неоднородность результатов: на одних заданиях они показывают 70–90%, на других — 10–30%. Особенно низкие результаты фиксируются в заданиях 4 и 7.2.
- **Учащиеся с отметкой «2» (голубая линия)** в целом справляются с заданиями хуже всех, при этом наблюдаются резкие колебания: на некоторых заданиях процент выполнения поднимается до 50–75%, а на других падает до 0–15%. Это может свидетельствовать о фрагментарности знаний и зависимости успеха от специфики задания.

Проблемные задания (с наибольшими провалами у всех групп)

- **Задание 4**: у всех групп фиксируется резкое снижение процента выполнения. У учащихся с отметками «2» и «3» показатель опускается до минимальных значений (близких к 0–15%). Это задание, вероятно, проверяет наиболее сложную или плохо отработанную тему.
- **Задание 7.2**: также демонстрирует низкие результаты у всех категорий, особенно у учащихся с отметками «2» и «3».
- **Задание 3.2**: заметно «проседает» у групп «4» и «3», что может указывать на недостаточную проработку конкретного навыка.

Задания, с которыми справились лучше всего

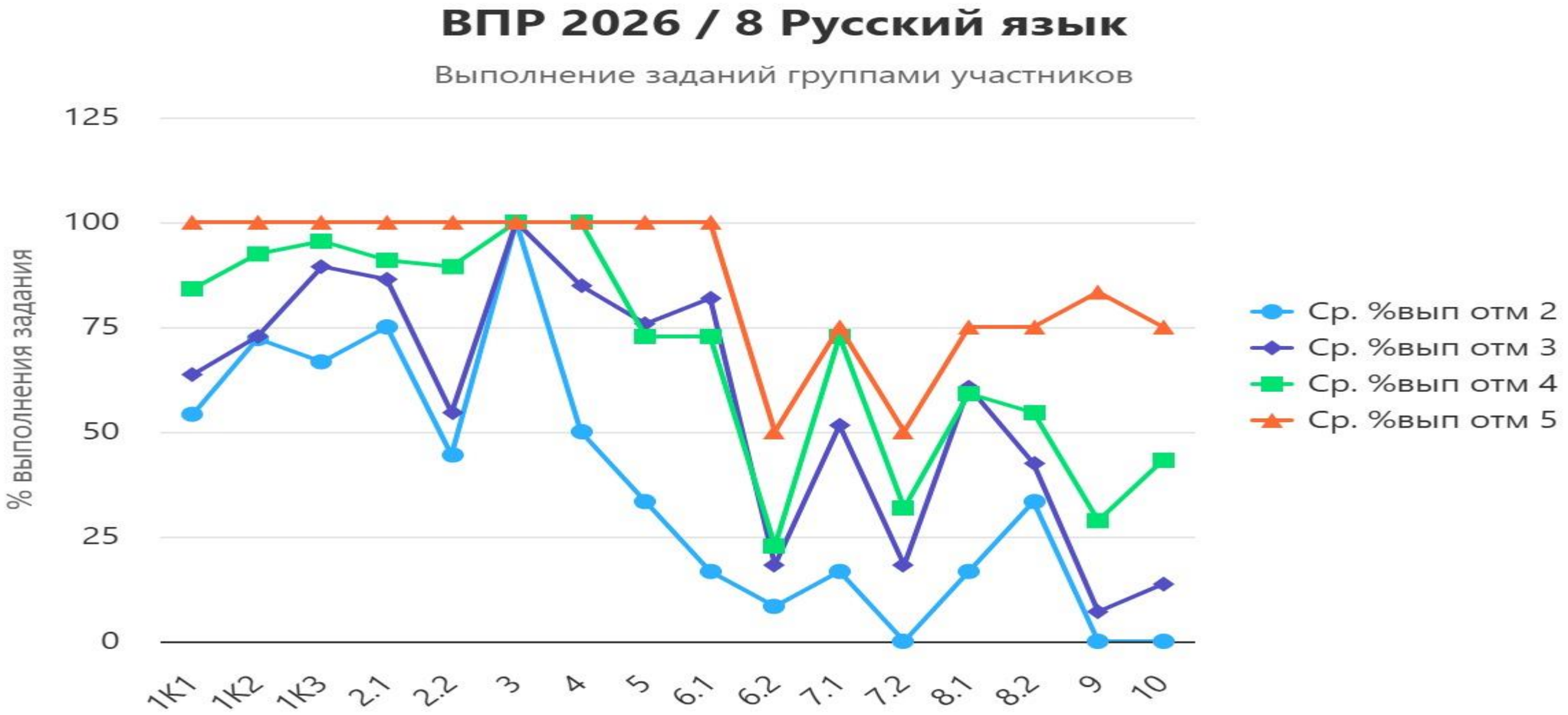
- **Задания 1К1–1К3, 2, 3.1**: по этим пунктам большинство групп показывает высокие результаты (70–100%), что говорит о хорошей проработке соответствующих тем в учебном процессе.
- **У учащихся с отметкой «5»** практически все задания выполнены на уровне 100%, за исключением отдельных незначительных снижений.

Выводы и рекомендации

- **Для учащихся с отметками «2» и «3»** целесообразно организовать дополнительную проработку тем, проверяемых в заданиях 4 и 7.2: именно здесь наблюдается наибольший дефицит знаний.
- **Для учащихся с отметкой «4»** полезно уделить внимание заданиям 3.2 и 5.2 — даже у сильных учеников здесь фиксируются заметные провалы.
- **Для педагогов** график служит инструментом точечной коррекции: он позволяет выявить конкретные задания (и стоящие за ними темы), требующие усиления в учебном процессе.
- **В целом** структура ВПР адекватно дифференцирует уровень подготовки учащихся: разрыв в результатах между группами по «проблемным» заданиям особенно велик, что повышает диагностическую ценность работы.

Выполнение заданий группами участников

ВПР 2026 Русский язык 8 класс																			
Предмет:	Русский язык																		
Максимальный первичный балл:	29																		
Дата:	20.04.2026																		
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2.1 (2б)	2.2 (3б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6.1 (1б)	6.2 (2б)	7.1 (1б)	7.2 (1б)	8.1 (1б)	8.2 (1б)	9 (3б)	10 (2б)
			Макс бал	4	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2
Вся выборка	35287	1508445		58,2	39,6	91,62	79,59	68,67	75,74	76,06	89,9	82,7	51,84	82,29	57,7	81,14	69,99	34,3	41,69
Чеченская Республика	535	32499		55,59	50,7	78,19	76,92	58,66	84,57	83,17	84,68	83,32	41,8	81,32	56,05	78,79	67,56	30,58	34,08
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		4667		25,59	23,16	49,41	51,46	29,76	62,61	59,89	62,42	55,71	16,94	51,49	24,21	46,84	32,7	9,76	11,52
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		14967		49,18	44,37	76,11	76,1	55,33	85,46	84	85,95	84,25	37,21	81,93	52,96	79,36	66,12	23,9	28,76
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		11112		71,3	65,07	89,95	85,74	70,69	90,68	89,85	90,48	91,34	53,06	90,57	68,62	88,64	80,04	41,91	44,77
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		1753		90,67	87,07	97,97	95,86	87,91	96,81	95,72	96,35	98	75,87	96,92	87,51	96,58	93,55	71,21	71,82
Гудермесский муниципальный райо	44	4271		56,86	54,21	78,01	77,71	57,82	85,3	85,13	85,55	82,91	42,91	79,65	57,08	77,8	66,19	29,88	33,91
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		533		26,03	26,95	44,65	49,34	29,33	55,35	60,79	60,41	51,22	17,64	46,15	23,26	42,59	27,2	9,57	8,91
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		2054		50,34	48,07	74,63	77,29	54,27	87,24	85,49	85,78	83,25	37,71	79,41	52,78	77,36	63,83	24,26	29,11
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1455		71,89	67,19	91,82	85,88	69	91,68	91,48	92,65	91,75	55,12	89,55	70,79	88,11	79,18	39,2	43,54
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		229		91,59	90,25	98,25	95,63	84,86	96,94	98,25	96,94	97,38	70,74	96,94	87,34	98,25	95,63	68,41	74,02
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		65		71,92	81,03	90	87,69	68,21	100	87,69	72,31	73,85	20,77	56,92	23,08	56,92	47,69	18,46	26,15
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		6		54,17	72,22	66,67	75	44,44	100	50	33,33	16,67	8,33	16,67	0	16,67	33,33	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		33		63,64	72,73	89,39	86,36	54,55	100	84,85	75,76	81,82	18,18	51,52	18,18	60,61	42,42	7,07	13,64
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		22		84,09	92,42	95,45	90,91	89,39	100	100	72,73	72,73	22,73	72,73	31,82	59,09	54,55	28,79	43,18
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		4		100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	75	50	75	75	83,33	75



Анализ графика «ВПР 2026 / 8 Русский язык. Выполнение заданий группами участников» — он отражает средний процент выполнения каждого задания ВПР учащимися, распределёнными по итоговым отметкам («2», «3», «4», «5»).

Общая динамика по группам

- **Учащиеся с отметкой «5» (оранжевая линия)** демонстрируют стабильно высокий уровень выполнения: по большинству заданий показатель держится на уровне 100 %. Заметное снижение наблюдается только в блоке 6.2 (до ~50 %) и 7.2 (до ~50 %), что может указывать на специфические трудности в этих заданиях даже у сильных учеников.
- **Учащиеся с отметкой «4» (зелёная линия)** показывают достаточно высокие результаты, но с заметными провалами: особенно низкие значения фиксируются в заданиях 6.2 (~20 %) и 7.2 (~30 %), а также в 8.2 (~30 %). Это говорит о том, что данные задания требуют более глубокого понимания или специфических навыков.
- **Учащиеся с отметкой «3» (фиолетовая линия)** имеют более выраженную вариативность результатов: высокие показатели в начале работы (1К1–1К3, 3) сменяются резкими спадами в блоках 6.2, 7.2, 8.2 и 10. Особенно критичны результаты в 6.2 (~20 %) и 10 (~10 %), что свидетельствует о системных пробелах в соответствующих темах.
- **Учащиеся с отметкой «2» (голубая линия)** демонстрируют самый низкий уровень выполнения по всем заданиям. Наиболее провальные зоны — задания 6.2, 7.2, 8.2, 9 и 10, где процент выполнения опускается ниже 20 %, а в отдельных случаях — до 0 %. Это указывает на необходимость целенаправленной работы с этой группой по базовым темам.

Ключевые проблемные зоны

- **Задания 6.2 и 7.2** — критические для всех групп, кроме отличников: здесь наблюдается резкое падение результатов. Вероятно, эти задания проверяют сложные или плохо отработанные в учебном процессе умения.
- **Задание 10** — особенно трудно для учащихся с отметками «2» и «3» (процент выполнения близок к нулю). Это может быть связано с необходимостью развёрнутого ответа, требующего комплексного применения знаний.
- **Блок 8 (8.1, 8.2)** — заметное снижение результатов у групп «3» и «2», что говорит о трудностях в применении определённых правил или алгоритмов.

Сильные стороны

- **Задания 1К1, 1К2, 1К3, 3** — хорошо выполняются всеми группами, включая учащихся с отметкой «2». Это свидетельствует о достаточной проработке базовых навыков в этих темах.
- **Задание 3** — демонстрирует 100 % выполнение у групп «4» и «5», а также достаточно высокий результат у группы «3», что говорит о хорошем усвоении проверяемых здесь умений.

Выводы и рекомендации

- **Для групп «3» и «2»** целесообразно организовать дополнительную работу по темам, проверяемым в заданиях 6.2, 7.2, 8.2, 9 и 10. Особое внимание стоит уделить формированию навыков, необходимых для выполнения заданий с развёрнутым ответом.
- **Для группы «4»** полезно проработать задания 6.2 и 7.2, чтобы устранить «пробелы», мешающие переходу на более высокий уровень.

- **Для группы «5»** можно предложить задания повышенной сложности по темам, где наблюдается небольшое снижение результатов (6.2, 7.2), чтобы поддерживать высокий уровень подготовки.

Выполнение заданий группами участников																			
ВПР 2026 Русский язык 10 класс																			
Предмет:	Русский язык																		
Максимальный первичный балл:	20																		
Дата:	20.04.2026																		
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1 (1б)	2К1 (1б)	2К2 (2б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6К1 (1б)	6К2 (1б)	7К1 (1б)	7К2 (1б)	8 (2б)	9 (1б)	10К1 (1б)	10К2 (2б)	10К3 (2б)	10К4 (1б)
			Макс балл	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
Вся выборка	27073	629103		75,17	92,37	72,72	77,13	50,64	72,87	37,76	52,15	49,38	47,87	75,99	74,07	84,88	70,88	63,54	57,43
Чеченская Республика	447	9014		83,68	86,01	58,54	84,66	69	76,61	69,06	61,25	65,96	57,57	56,81	72,71	65,25	36,19	30,11	36,31
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		1290		67,91	61,78	28,84	62,64	43,41	50,16	34,73	23,33	24,81	16,98	26,74	40,54	22,09	8,33	6,63	8,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		3964		82,34	85,54	53,25	84,06	68,62	77,02	68,62	57,85	63,27	52,35	53,47	71,52	56,61	25,4	19,77	23,31
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		3126		89,7	93,99	72,22	91,81	76,07	83,62	79,11	74,73	80,29	73,83	67,72	83,3	87,17	51,78	43,06	53,17

Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		634		94,48	98,9	84,62	97,95	88,64	93,38	92,11	93,22	95,9	92,59	85,09	93,38	99,05	83,44	78,71	90,85
Гудермесский муниципальный район	36	937		87,41	88,47	57,42	89,43	72,25	77,27	69,8	57,63	65,21	54,11	59,07	73,75	64,99	38,1	30,47	32,87
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		111		77,48	64,86	32,43	70,27	35,14	46,85	37,84	24,32	27,03	24,32	31,08	37,84	19,82	10,81	8,11	6,31
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		441		85,49	88,89	50,79	90,25	75,51	78,46	68,25	50,34	60,54	46,49	56,01	72,79	55,1	25,62	19,27	19,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		315		91,43	93,97	70,48	92,7	77,14	83,49	79,05	73,02	78,73	67,62	66,19	83,17	86,98	54,44	44,13	50,48
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		70		97,14	98,57	80	100	88,57	90	88,57	87,14	94,29	88,57	90,71	94,29	100	86,43	75	80
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		9		100	100	27,78	100	44,44	100	100	66,67	88,89	66,67	44,44	77,78	66,67	22,22	27,78	22,22
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		1		100	100	0	100	0	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		4		100	100	25	100	0	100	100	50	100	50	50	100	50	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		3		100	100	33,33	100	100	100	100	66,67	100	100	33,33	66,67	100	50	50	33,33
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		1		100	100	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	100	100



На графике представлены результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку в 10-м классе (2026 год) в разрезе групп учащихся по текущим отметкам («2», «3», «4», «5»). По оси X — номера заданий (с детализацией по подблокам, например, 2К1, 2К2), по оси Y — средний процент выполнения задания в соответствующей группе .

Ключевые закономерности

- **Стабильно высокий уровень у сильных учащихся.** Группа с отметкой «5» (оранжевая линия) демонстрирует стабильно высокий процент выполнения (около 100 %) почти по всем заданиям. Исключение — задания 10К2 и 10К3, где показатель резко падает до 50 %, что может указывать на специфическую сложность этих подблоков.

- **Поляризация результатов.** Между группами «4» (зелёная линия) и «3» (фиолетовая линия) прослеживается значительный разрыв по ряду заданий. Например, в заданиях 2К2, 3, 4, 6К2, 7К1, 10К1 и 10К2 учащиеся с отметкой «3» показывают существенно более низкие результаты, чем учащиеся с отметкой «4».
- **Критические зоны для слабоуспевающих.** Группа с отметкой «2» (голубая линия) демонстрирует крайне низкие результаты (часто около 0 %) по большинству заданий. Особенно выражен провал в заданиях 2К2, 3, 4, 7К1, 7К2 и 10К2. Это свидетельствует о системных пробелах в знаниях у этой категории учащихся.
- **Локальные пики и провалы.** В отдельных заданиях (например, 6К1, 7К1, 10К1) наблюдается резкий рост результатов у группы «3» и «4», что может быть связано с более узкой направленностью проверяемых умений, которые лучше отработаны в учебном процессе.

Интерпретация по группам заданий

- **Задания 2К1 и 2К2.** В 2К1 все группы показывают высокие результаты, а в 2К2 — резкий спад у групп «2», «3» и частично «4». Это может указывать на то, что в подблоке 2К2 проверяется более сложное умение или менее отработанный навык.
- **Задания 3 и 4.** Критически низкие результаты у группы «2» и заметное отставание группы «3» от группы «4» говорят о том, что эти задания требуют базовых компетенций, которые не сформированы у слабоуспевающих учащихся.
- **Задания 10К1–10К4.** В этой серии заданий прослеживается общая тенденция к снижению результатов у всех групп, особенно в 10К2 и 10К3. Это может быть связано с повышенной сложностью или нестандартной формулировкой заданий.

Практические выводы

- **Для группы «2».** Требуется системная работа по формированию базовых навыков, с акцентом на задания, где результаты близки к нулю (3, 4, 7К1, 7К2).
- **Для группы «3».** Целесообразно уделить внимание заданиям, где наблюдается значительный разрыв с группой «4» (2К2, 6К2, 10К2), чтобы помочь учащимся перейти на более высокий уровень.
- **Для группы «4» и «5».** Можно сосредоточиться на отработке сложных подблоков (10К2, 10К3), чтобы минимизировать риски снижения результатов.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников».

1) Рекомендуется для каждой группы участников, педагогов соответствующих классов сформировать адресные рекомендации с акцентом на выявленные образовательные дефициты по темам и умениям.

2) Рекомендуется провести методический аудит: проверить, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Для повышения объективности результатов оценочных процедур рекомендуется руководствоваться письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 (https://docs.cntd.ru/document/557087324).

1.Анализ результатов ВПР по математике

1.1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Математика 4 класс

Индивидуальные результаты																						
ВПР 2026 Русский язык 4 класс																						
Предмет:	Русский язык																					
Максимальный первичный балл:	24																					
Дата:	20.04.2026																					
ОО	**Муниципалитет**	**Название ОО**	**Код участника**	**Класс**	**1 (2б)**	2 (1б)	3 (2б)	4 (3б)	5 (2б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (2б)	9.1 (1б)	9.2 (2б)	10.1 (1б)	10.2 (2б)	11 (1б)	12.1 (2б)	12.2 (1б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164) | Кол-во участников: 47																						
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40001	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40002	1	2	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	7	2	3
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-	40003	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	21	5	5

	муниципальный район	Юртовская СШ»(edu203164)																				
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40004	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40005	1	1	1	1	3	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40006	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	0	1	0	0	18	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40007	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	13	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40008	1	2	1	2	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40009	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	12	3	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40010	1	1	1	1	3	1	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	12	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40011	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40012	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	0	1	0	1	0	0	17	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40013	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	0	0	0	1	1	0	17	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40014	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	0	1	0	1	1	0	18	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40015	1	2	1	2	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40016	1	2	1	2	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40017	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	0	0	0	1	1	0	17	4	4
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-Юртовская	40018	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	0	1	0	1	0	0	17	4	4

	муниципальный район	СШ»(edu203164)																				
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40019	1	2	1	2	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40020	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	13	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40021	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	13	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40022	1	1	1	1	3	2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	13	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40023	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	13	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40024	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	0	1	0	1	0	0	17	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40025	2	2	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	7	2	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40026	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	13	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40027	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	0	1	0	1	2	1	18	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40028	2	1	1	1	3	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	12	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40029	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	13	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40030	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	13	3	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40031	2	2	1	2	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40032	2	2	1	2	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	3
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-Юртовская	40033	2	2	1	2	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	3

	муниципальный район	СШ»(edu203164)																				
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40034	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	13	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40035	2	2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40036	2	2	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	7	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40037	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	0	0	0	1	2	0	18	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40038	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	0	0	0	1	2	0	17	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40039	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	13	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40040	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	12	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40041	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	24	5	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40042	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	18	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40043	2	2	1	2	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40044	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	0	1	0	1	0	0	17	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40045	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	0	1	0	1	2	1	19	4	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40046	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	0	0	0	1	2	0	18	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	40047	2	1	1	1	3	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	12	3	3

Индивидуальные результаты																									
ВПР 2026 Математика 5 класс																									
Предмет:	Математика																								
Максимальный первичный балл:	24																								
Дата:	20.04.2026																								
ОО	**Муниципалитет**	**Название ОО**	**Код участника**	**Класс**	**1 (1 б)**	2 (1 б)	3 (1 б)	4.1 (1 б)	4.2 (1 б)	5 (1 б)	6 (1 б)	7 (1 б)	8 (1 б)	9 (1 б)	10 (1 б)	11 (1 б)	12 (2 б)	13 (2 б)	14 (2 б)	15 (2 б)	16 (2 б)	17 (2 б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164) | Кол-во участников: 57																									
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50001	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	2	1	1	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-	50002	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	10	3	3

	муниципальный район	Юртовская СШ»(edu203164)																							
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50003	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50004	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	22	5	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50005	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50006	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50007	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50008	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	0	2	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50009	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	10	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50010	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50011	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50012	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50013	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50014	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	0	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50015	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50016	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-Юртовская	50017	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	8	3	3

	муниципальный район	СШ»(edu203164)																							
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50018	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	2	1	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50019	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50020	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50021	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	2	1	1	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50022	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50023	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	2	1	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50024	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	9	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50025	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50026	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50027	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	0	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50028	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50029	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	2	0	0	16	4	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50030	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50031	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	0	1	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-Юртовская	50032	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	15	4	4

	муниципальный район	СШ»(edu203164)																								
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50033	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50034	2	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50035	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50036	2	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50037	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	2	2	0	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50038	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	10	3	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50039	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	0	0	0	0	15	4	4

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50040	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50041	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50042	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50043	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50044	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50045	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50046	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	2	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-Юртовская	50047	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	15	4	4

	муниципальный район	СШ»(edu203164)																							
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50048	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50049	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50050	2	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50051	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	0	0	0	14	4	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50052	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	23	5	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50053	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50054	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	10	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50055	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	0	0	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50056	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	50057	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	9	3	3

Индивидуальные результаты																									
ВПР 2026 Математика 6 класс																									
Предмет:	Математика																								
Максимальный первичный балл:	24																								
Дата:	20.04.2026																								
ОО	**Муниципалитет**	**Название ОО**	**Код участника**	**Класс**	**1 (1 б)**	2.1 (1 б)	2.2 (1 б)	3 (1 б)	4 (1 б)	5 (1 б)	6 (1 б)	7 (1 б)	8 (1 б)	9 (1 б)	10 (1 б)	11 (1 б)	12 (2 б)	13 (2 б)	14 (2 б)	15 (2 б)	16 (2 б)	17 (2 б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164) |																									

Кол-во участников: 69																									
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60001	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	1	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60002	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60003	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60004	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60005	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60006	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60007	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	9	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60008	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	2	1	1	0	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60009	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60010	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	2	2	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60011	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	0	20	5	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60012	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	0	1	21	5	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60013	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60014	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-Юртовская	60015	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	10	3	3

	муниципальный район	СШ»(edu203164)																							
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60016	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60017	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	2	0	0	1	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60018	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	0	0	1	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60019	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60020	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	2	1	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60021	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60022	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	10	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60023	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60024	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	10	3	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60025	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60026	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60027	2	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	2	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60028	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	2	2	2	1	0	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60029	2	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-Юртовская	60030	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	15	4	4

	муниципальный район	СШ»(edu203164)																							
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60031	2	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60032	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60033	2	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60034	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60035	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	2	1	1	1	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60036	2	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60037	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	0	0	15	4	4

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60038	2	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	9	3	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60039	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60040	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60041	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60042	2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60043	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	20	5	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60044	2	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-Юртовская	60045	2	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	9	3	3

	муниципальный район	СШ»(edu203164)																							
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60046	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60047	2	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	2	2	2	1	1	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60048	3	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60049	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1	1	0	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60050	3	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60051	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	1	21	5	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60052	3	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60053	3	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60054	3	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	10	3	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60055	3	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60056	3	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60057	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60058	3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60059	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	1	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-Юртовская	60060	3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	10	3	3

	муниципальный район	СШ»(edu203164)																								
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60061	3	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	2	2	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60062	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	2	2	0	1	0	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60063	3	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	2	2	1	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60064	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60065	3	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60066	3	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60067	3	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	9	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60068	3	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	60069	3	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	9	3	3

Индивидуальные результаты																									
ВПР 2026 Математика 7 класс																									
Предмет:	Математика																								
Максимальный первичный балл:	25																								
Дата:	20.04.2026																								
ОО	**Муниципалитет**	**Название ОО**	**Код участника**	**Класс**	**1 (1 б)**	2.1 (1 б)	2.2 (1 б)	3 (1 б)	4 (1 б)	5 (1 б)	6 (1 б)	7 (1 б)	8 (1 б)	9.1 (1 б)	9.2 (1 б)	10 (1 б)	11 (1 б)	12 (2 б)	13 (2 б)	14 (2 б)	15 (2 б)	16 (2 б)	17 (2 б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164) |																									

Кол-во участников: 59																										
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70001	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	2	0	1	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70002	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70003	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70004	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70005	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	0	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70006	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	1	0	1	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70007	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70008	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	0	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70009	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	2
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70010	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70011	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	2	2	0	1	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70012	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	22	5	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70013	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70014	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципал	МБОУ «Бильтой-Юртовская	70015	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3

	ьный район	СШ»(edu203164)																								
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70016	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	2	0	0	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70017	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70018	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70019	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70020	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	1	0	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70021	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70022	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	10	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70023	2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70024	2	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	2
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70025	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70026	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	3	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70027	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	0	1	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70028	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70029	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципал	МБОУ «Бильтой-Юртовская	70030	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	0	1	1	0	16	4	4

	ьный район	СШ»(edu203164)																								
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70031	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70032	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70033	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70034	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70035	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	1	0	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70036	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	0	1	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70037	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70038	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	21	5	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70039	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70040	2	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	2
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70041	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70042	3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70043	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70044	3	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3
edu203164	Гудермесский муниципал	МБОУ «Бильтой-Юртовская	70045	3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10	3	3

	ьный район	СШ»(edu203164)																								
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70046	3	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70047	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	0	0	1	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70048	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	22	5	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70049	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	1	1	0	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70050	3	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70051	3	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70052	3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70053	3	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70054	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	22	5	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70055	3	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70056	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70057	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70058	3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	70059	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	0	1	0	16	4	4

Выводы по разделу:

- Максимальный балл: 22 — Саадуев Рамзан Бесланович, Татаева Айшат Абубакаровна, Ильясова Макка Исламовна.
- Минимальный балл: 4 — Кармерзаев Ибрагим Абдул-Гапурович, Самбиева Макка Исаевна, Висаитов Ибрагим Муслимович, Этиев Икрам Абубакарович, Бацаев Ансар Туркоевич, Масуев Адам Расулович.
- Количество обучающихся с высоким уровнем: 23 (39%).
- Количество обучающихся с низким уровнем: 6 (10,2%).
- Обучающиеся, требующие индивидуальной поддержки: Кармерзаев Ибрагим Абдул-Гапурович, Самбиева Макка Исаевна, Висаитов Ибрагим Муслимович, Этиев Икрам Абубакарович, Бацаев Ансар Туркоевич, Масуев Адам Расулович.

Индивидуальные результаты																									
ВПР 2026 Математика 8 класс																									
Предмет:	Математика																								
Максимальный первичный балл:	24																								
Дата:	20.04.2026																								
ОО	**Муниципалитет**	**Название ОО**	**Код участника**	**Класс**	**1 (1 б)**	2 (1 б)	3 (1 б)	4 (1 б)	5 (1 б)	6 (1 б)	7 (1 б)	8 (1 б)	9 (1 б)	10 (1 б)	11 (1 б)	12 (1 б)	13 (2 б)	14 (2 б)	15 (2 б)	16 (2 б)	17 (2 б)	18 (2 б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164) | Кол-во участников: 65																									
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80001	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-	80002	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	4	4

	муниципальный район	Юртовская СШ»(edu203164)																							
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80003	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80004	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80005	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80006	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80007	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80008	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80009	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	9	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80010	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	20	5	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80011	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	0	0	1	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80012	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	22	5	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80013	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80014	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80015	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	1	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80016	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-Юртовская	80017	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	10	3	3

	муниципальный район	СШ»(edu203164)																							
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80018	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	7	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80019	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80020	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80021	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80023	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80024	2	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	10	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80025	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80026	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	1	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80027	2	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80028	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80029	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80030	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80031	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	2	1	1	0	1	15	4	4
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-Юртовская	80032	2	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3

	муниципальный район	СШ»(edu203164)																							
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80033	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	0	1	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80034	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80035	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	2	0	1	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80036	2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80037	2	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	2
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80038	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2	2	1	1	1	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80039	2	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	9	3	3

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80040	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80041	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80042	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80043	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80044	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80045	2	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80046	3	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-Юртовская	80047	3	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	9	3	3

	муниципальный район	СШ»(edu203164)																								
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80048	3	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80049	3	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80050	3	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80051	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80052	3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80053	3	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80054	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	0	1	16	4	4

edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80055	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80056	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80057	3	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80058	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	15	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80059	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80060	3	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80061	3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	10	3	3
edu203164	Гудермесский	МБОУ «Бильтой-Юртовская	80062	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	16	4	4

	муниципальный район	СШ»(edu203164)																							
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80063	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80064	3	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	80065	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	15	4	4

Индивидуальные результаты																									
ВПР 2026 Математика 10 класс																									
Предмет:	Математика																								
Максимальный первичный балл:	22																								
Дата:	20.04.2026																								
		Уровень сложности задания				Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П			

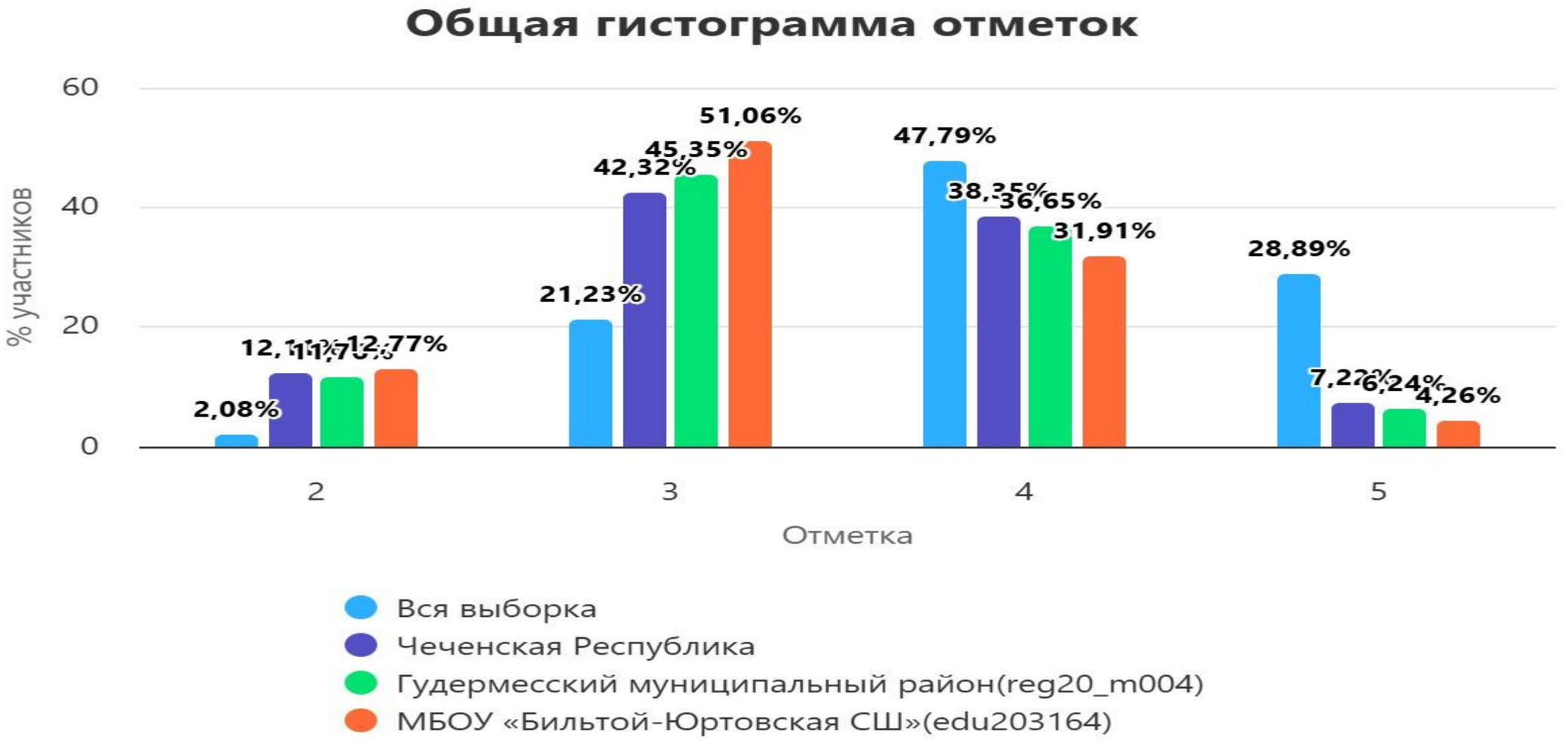
ОО	Муниципалитет	Название ОО	Код участника	Класс	Вариант	1 (1 б)	2 (1 б)	3 (1 б)	4 (1 б)	5 (1 б)	6 (1 б)	7 (1 б)	8 (1 б)	9 (1 б)	10 (1 б)	11 (1 б)	12 (1 б)	13 (2 б)	14 (2 б)	15 (2 б)	16 (2 б)	17 (2 б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164) | Кол-во участников: 9																									
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	10001	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	10002	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	0	1	0	14	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	10003	1	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	9	3	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	10004	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	0	0	0	1	13	4	4
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	10005	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3
edu203164	Гудермесский муниципал	МБОУ «Бильтой-Юртовская	10006	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	8	3	3

	ьный район	СШ»(edu203164)																							
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	10007	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	0	14	4	5
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	10008	1	2	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	7	3	3
edu203164	Гудермесский муниципальный район	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	10009	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	15	4	5

1.2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Статистика по отметкам							
ВПР 2026 Математика 4 класс							
Предмет:	Математика						
Максимальный первичный балл:	18						
Дата:	20.04.2026						
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**	

Чеченская Республика	560	30280	12,11	42,32	38,35	7,22	
Гудермесский муниципальный район	44	4022	11,76	45,35	36,65	6,24	
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		47	12,77	51,06	31,91	4,26	



Анализ представленной гистограммы распределения отметок по четырём уровням: «Вся выборка», «Чеченская Республика», «Гудермесский муниципальный район» и «МБОУ „Бильтой-Юртовская СШ“».

Общая картина успеваемости

- **Отметка «2»**. Доля участников, получивших неудовлетворительную оценку, минимальна во всех группах. Наименьший показатель — у «Всей выборки» (2,08 %), наибольший — у «Гудермесского района» и школы (по 12,77 %). Это говорит о низкой доле неуспевающих, но в локальной школе и районе проблема «двоек» выражена сильнее, чем в среднем по выборке.
- **Отметка «3»**. Здесь наблюдается пик распределения для всех групп. Особенно высока доля «троек» в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (51,06 %) — это максимальное значение на всей диаграмме. В Чеченской Республике и Гудермесском районе показатели также значительны (45,35 % и 42,32 % соответственно), но ниже, чем в конкретной школе. По «Всей выборке» доля «троек» составляет 21,23 %, что существенно ниже, чем на региональном и локальном уровнях — вероятно, за счёт более высоких результатов других регионов.
- **Отметка «4»**. Доля «четвёрок» снижается от «Всей выборки» (47,79 %) к конкретной школе (31,91 %). В Чеченской Республике и Гудермесском районе значения близки (38,36 % и 36,65 %). Это указывает на то, что в школе меньше учащихся с хорошим уровнем подготовки по сравнению с регионом и общей выборкой.
- **Отметка «5»**. Наибольшая доля отличников — в «Всей выборке» (28,89 %), далее следует Чеченская Республика (7,27 %), затем Гудермесский район (6,24 %) и, наконец, школа (4,26 %). Разрыв между общей выборкой и локальными группами очень велик, что подчёркивает более низкий уровень высоких достижений в регионе и особенно в данной школе.

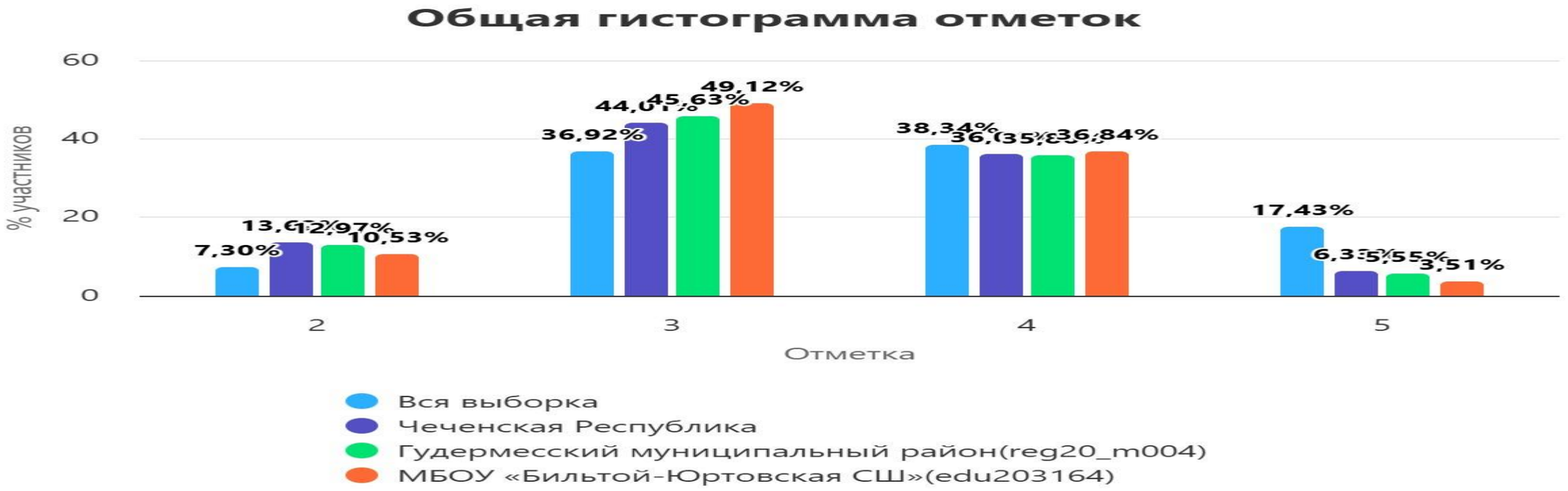
Сравнительные особенности групп

- **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»** демонстрирует смещение распределения в сторону более низких отметок: максимум приходится на «3», а доли «4» и «5» заметно ниже, чем в других группах. Это может свидетельствовать о локальных проблемах в обучении либо о более строгой системе оценивания.
- **Гудермесский муниципальный район** в целом повторяет тенденции школы, но с несколько лучшими показателями по «4» и «5» и чуть меньшей долей «3».
- **Чеченская Республика** занимает промежуточное положение между районом/школой и общей выборкой, но всё же ближе к локальным группам по структуре распределения.
- **«Вся выборка»** имеет наиболее сбалансированное и «сдвинутое вверх» распределение: меньше «3», больше «4» и значительно больше «5» по сравнению с остальными группами.

Выводы

- В МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» и Гудермесском районе наблюдается концентрация результатов на отметке «3» при дефиците высоких оценок («4» и «5»), что может указывать на необходимость методической поддержки и адресных образовательных мер.
- Показатели Чеченской Республики в целом отражают региональные особенности, схожие с локальными, но с несколько более благоприятной динамикой.
- Общая выборка демонстрирует существенно более высокий уровень успеваемости и качества знаний, что подчёркивает разрыв между локальными и средними по выборке результатами.

Статистика по отметкам						
ВПР 2026 Математика 5 класс						
Предмет:	Математика					
Максимальный первичный балл:	24					
Дата:	20.04.2026					
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	35181	1718153	7,3	36,92	38,34	17,43
Чеченская Республика	538	31984	13,62	44,01	36,04	6,33
Гудермесский муниципальный район	44	4309	12,97	45,63	35,86	5,55
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		57	10,53	49,12	36,84	3,51



Анализ представленной гистограммы распределения отметок — она отражает доли участников, получивших оценки «2», «3», «4» и «5», в разрезе четырёх групп: «Вся выборка», «Чеченская Республика», «Гудермесский муниципальный район» и «МБОУ „Бильтой-Юртовская СШ“»

Ключевые закономерности по отметкам

- **Отметка «2»**. Доля получивших неудовлетворительную оценку минимальна во всех группах, но заметно различается:
  - в «Вся выборка» — 7,30 %;
  - в Чеченской Республике — 13,61 %;
  - в Гудермесском районе — 12,97 %;

- в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» — 10,53 %.

  Таким образом, в республике доля двоек выше средневыборочной, а школа демонстрирует промежуточный результат между регионом и общей выборкой.

- **Отметка «3»**. Это самая массовая категория во всех группах, однако её доля существенно варьируется:
  - «Вся выборка» — 36,92 %;
  - Чеченская Республика — 44,01 %;
  - Гудермесский район — 45,63 %;
  - МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» — 49,12 %.

    Наблюдается устойчивый рост доли троек от общей выборки к конкретной школе, что может указывать на более низкий уровень освоения материала в этой образовательной организации либо на особенности оценивания.

- **Отметка «4»**. Доля четвёрок в целом сопоставима между группами, но имеет тенденцию к снижению на локальном уровне:
  - «Вся выборка» — 38,34 %;
  - Чеченская Республика — 36,35 %;
  - Гудермесский район — 36,35 %;
  - МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» — 36,84 %.

    Школа практически не отклоняется от районных и республиканских показателей, оставаясь на уровне чуть ниже общевыборочного.

- **Отметка «5»**. Доля отличников последовательно снижается от общей выборки к школе:
  - «Вся выборка» — 17,43 %;
  - Чеченская Республика — 6,35 %;
  - Гудермесский район — 5,55 %;

- МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» — 3,51 %.

  Это наиболее выраженная нисходящая динамика: в школе доля пятёрок почти в 5 раз ниже, чем в общей выборке.

Сводные показатели качества и успеваемости

Для более наглядного сравнения рассчитаем два ключевых показателя:

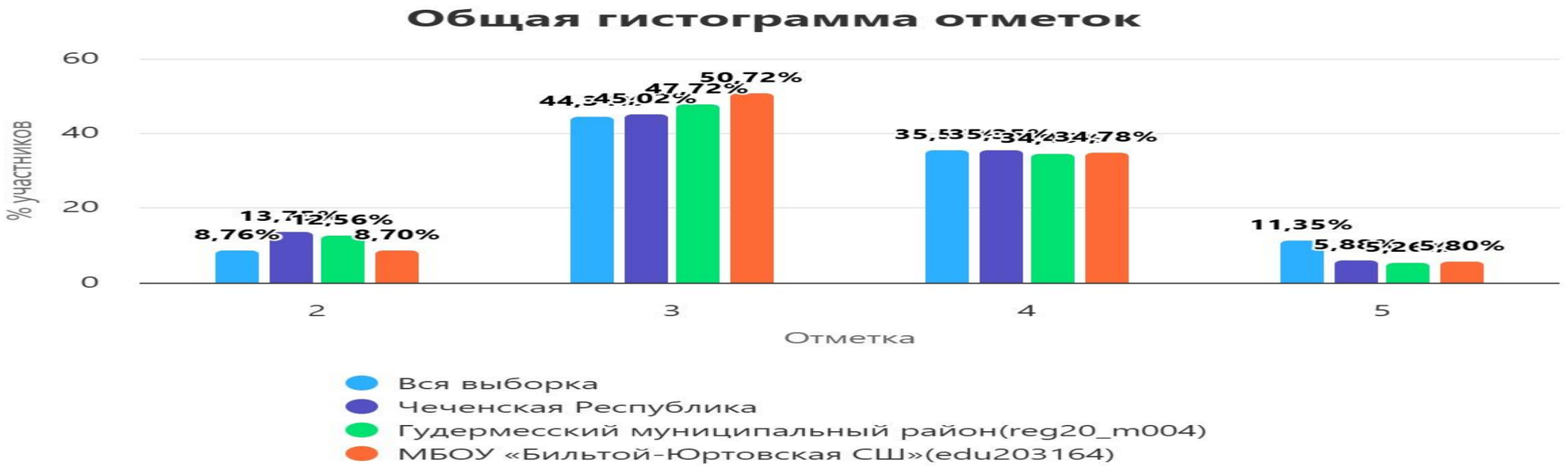
- **Успеваемость** (доля участников с оценками «3», «4», «5»):
  - «Вся выборка»: 36,92 % + 38,34 % + 17,43 % = 92,69 %;
  - Чеченская Республика: 44,01 % + 36,35 % + 6,35 % = 86,71 %;
  - Гудермесский район: 45,63 % + 36,35 % + 5,55 % = 87,53 %;
  - МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»: 49,12 % + 36,84 % + 3,51 % = 89,47 %.
- **Качество знаний** (доля участников с оценками «4» и «5»):
  - «Вся выборка»: 38,34 % + 17,43 % = 55,77 %;
  - Чеченская Республика: 36,35 % + 6,35 % = 42,70 %;
  - Гудермесский район: 36,35 % + 5,55 % = 41,90 %;
  - МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»: 36,84 % + 3,51 % = 40,35 %.

Выводы

- **Общая тенденция**: по мере перехода от широкой выборки к конкретной школе наблюдается снижение доли высоких оценок («4» и «5») и рост доли «3», при этом доля «2» остаётся относительно стабильной.
- **Локальные особенности**: МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» демонстрирует наиболее низкие показатели качества знаний (40,35 %) и заметно уступает даже районным и республиканским значениям.

- **Потенциальные причины**: различия могут быть обусловлены как объективными факторами (уровень подготовки учащихся, ресурсная обеспеченность школы), так и субъективными (подходы к оцениванию, критерии выставления отметок). Для более глубокого понимания требуется дополнительный анализ — например, сравнение с динамикой прошлых лет или с результатами по отдельным предметам.

Статистика по отметкам						
ВПР 2026 Математика 6 класс						
Предмет:	Математика					
Максимальный первичный балл:	24					
Дата:	20.04.2026					
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	35154	1622961	8,76	44,34	35,55	11,35
Чеченская Республика	538	29636	13,75	45,02	35,35	5,88
Гудермесский муниципальный район	44	4086	12,56	47,72	34,46	5,26
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		69	8,7	50,72	34,78	5,8



Анализ представленной гистограммы распределения отметок по четырём выборкам: «Вся выборка», «Чеченская Республика», «Гудермесский муниципальный район» и «МБОУ „Бильтой-Юртовская СШ“».

Общая картина распределения

Распределение по отметкам имеет выраженный «колоколообразный» вид с пиком на отметке «3» и постепенным снижением долей к отметкам «2» и «5». Это типично для результатов стандартизированных оценочных процедур (например, ВПР), где большинство участников демонстрируют базовый уровень подготовки, а высокие и низкие результаты встречаются реже.

Детальный разбор по отметкам

Отметка «2» (неудовлетворительно)

Доля участников, получивших «2», минимальна во всех выборках, но различается по уровню:

- «Вся выборка» — 8,76 %;
- «Чеченская Республика» — 13,72 %;
- «Гудермесский район» — 12,56 %;
- «Бильтой-Юртовская СШ» — 8,70 %.

Школа демонстрирует долю неудовлетворительных результатов на уровне общероссийской выборки и ниже регионального и муниципального показателей. Это может свидетельствовать о более эффективной работе по предотвращению академической неуспеваемости либо о различиях в строгости оценивания.

Отметка «3» (удовлетворительно)

Это доминирующая категория во всех выборках:

- «Вся выборка» — 44,34 %;
- «Чеченская Республика» — 45,02 %;
- «Гудермесский район» — 47,72 %;
- «Бильтой-Юртовская СШ» — 50,72 %.

Школа имеет самую высокую долю троек среди всех выборок. Это указывает на то, что большинство её учащихся справляются с заданиями на базовом уровне, но испытывают трудности с достижением повышенного уровня.

Отметка «4» (хорошо)

Доли четвёрок сопоставимы между выборками:

- «Вся выборка» — 35,53 %;
- «Чеченская Республика» — 35,33 %;
- «Гудермесский район» — 34,43 %;
- «Бильтой-Юртовская СШ» — 34,78 %.

Школа находится в пределах средних значений по региону и муниципалитету, незначительно уступая общероссийской выборке.

Отметка «5» (отлично)

Доля отличников минимальна, но здесь школа демонстрирует лучший результат:

- «Вся выборка» — 11,35 %;

- «Чеченская Республика» — 5,88 %;
- «Гудермесский район» — 5,25 %;
- «Бильтой-Юртовская СШ» — 5,80 %.

Хотя школа уступает общероссийскому показателю, она превосходит региональные и муниципальные значения. Это говорит о наличии в школе группы сильных учащихся, способных демонстрировать высокий уровень подготовки.

Ключевые выводы

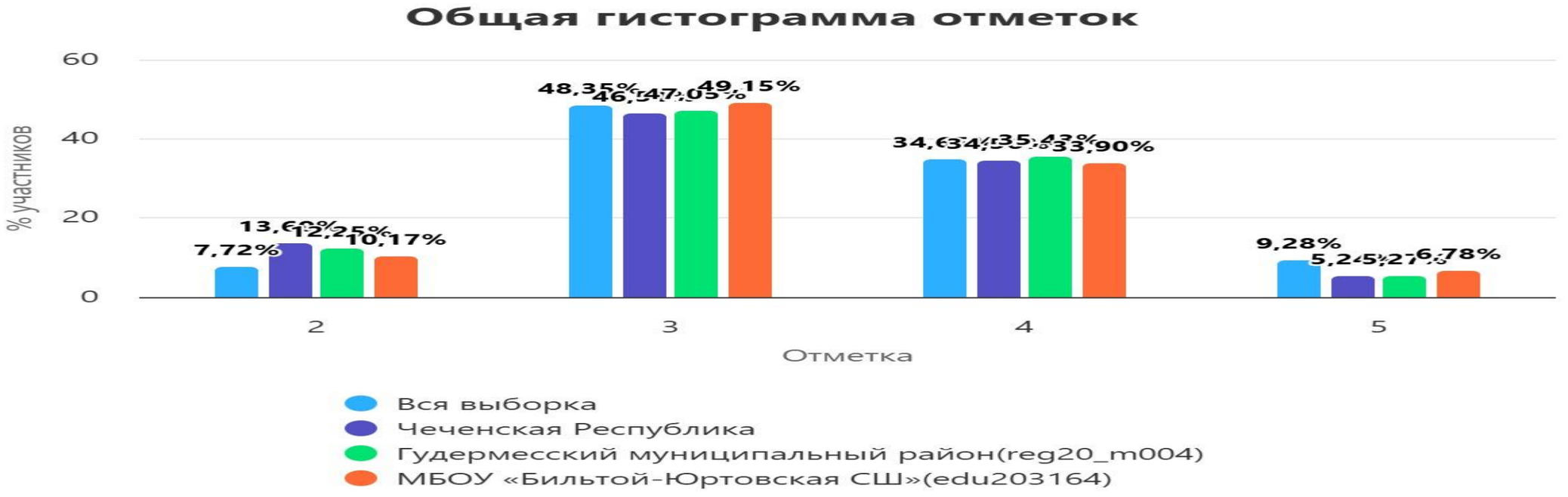
1. **Школа демонстрирует стабильную работу на базовом уровне**: высокая доля троек и низкая доля двоек свидетельствуют о том, что большинство учащихся осваивают программу.
2. **Есть потенциал для роста качества знаний**: доля четвёрок и пятёрок ниже общероссийского уровня, что указывает на необходимость усиления работы по развитию навыков, необходимых для достижения повышенного уровня.
3. **Позитивная динамика в группе сильных учащихся**: школа превосходит региональные и муниципальные показатели по доле пятёрок, что может быть связано с эффективной работой с одарёнными детьми.
4. **Региональные особенности**: Чеченская Республика и Гудермесский район имеют более высокую долю троек и более низкую долю пятёрок по сравнению с общероссийской выборкой, что может отражать специфику образовательного процесса или критерии оценивания в регионе.

Практические рекомендации для школы

- **Дифференцированный подход**: усилить работу с учащимися, имеющими потенциал для получения «4» и «5», через индивидуальные образовательные маршруты и дополнительные занятия.
- **Анализ типичных ошибок**: провести детальный разбор заданий, вызвавших затруднения у большинства учащихся (особенно тех, кто получил «3»), чтобы выявить «пробелы» в знаниях.
- **Методическая поддержка педагогов**: организовать семинары по критериям оценивания и методам формирования навыков повышенного уровня сложности.
- **Мониторинг динамики**: отслеживать изменения в распределении отметок по годам для оценки эффективности принимаемых мер.

Статистика по отметкам						

ВПР 2026 Математика 7 класс						
Предмет:	Математика					
Максимальный первичный балл:	25					
Дата:	20.04.2026					
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	34911	1544895	7,72	48,35	34,65	9,28
Чеченская Республика	540	31169	13,69	46,51	34,56	5,24
Гудермесский муниципальный район	44	4140	12,25	47,05	35,43	5,27
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		59	10,17	49,15	33,9	6,78



Анализ представленной гистограммы, отражающей распределение оценок среди разных групп участников.

На графике сопоставляются доли учащихся, получивших отметки 2, 3, 4 и 5, в четырёх категориях: «Вся выборка», «Чеченская Республика», «Гудермесский муниципальный район» и «МБОУ „Бильтой-Юртовская СШ“».

Ключевые закономерности:

- **Доминирование оценок «3» и «4».** В каждой из групп наибольшие доли приходятся на эти отметки. Так, в категории «Вся выборка» оценку «3» получили 48,35 % участников, а «4» — 34,6 %. Это свидетельствует о том, что основная масса учащихся демонстрирует средний уровень подготовки.
- **Низкий процент двоек.** Доля получивших «2» во всех группах не превышает 13,6 % (максимум у «Всей выборки»). Наименьший показатель — 7,72 % в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ», что может говорить о более эффективной работе школы по предотвращению неудовлетворительных результатов.
- **Распределение пятёрок.** Наибольший процент отличников зафиксирован в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (6,78 %), тогда как в «Всей выборке» он составляет лишь 9,28 %. При этом в Чеченской Республике и Гудермесском районе показатели близки к 5,2 % и 5,25 % соответственно.
- **Схожесть региональных данных.** Показатели Чеченской Республики и Гудермесского района во всех категориях оценок практически идентичны, что может указывать на однородность образовательных результатов в пределах региона.
- **Отличия школы от средних значений.** МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» демонстрирует более низкую долю троек (49,15 % против 48,35 % в выборке) и более высокую долю четвёрок (33,90 % против 34,6 %), а также заметно меньший процент двоек. Это позволяет предположить, что школа работает несколько эффективнее среднего уровня по выборке.

Выводы:

Общая картина отражает типичное для образовательных систем распределение: большинство учащихся получают средние оценки, доля неудовлетворительных результатов невелика, а отличники составляют небольшую часть. При этом МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» показывает результаты, сопоставимые с региональными, но с некоторым улучшением по ключевым параметрам — снижению числа двоек и поддержанию доли высоких оценок.

Статистика по отметкам						

ВПР 2026 Математика 8 класс						
Предмет:	Математика					
Максимальный первичный балл:	24					
Дата:	20.04.2026					
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	34970	1435612	7,08	47,68	36	9,25
Чеченская Республика	535	32457	13,37	47,33	34,28	5,03
Гудермесский муниципальный район	44	4274	11,89	48,67	34,51	4,94
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		65	9,23	49,23	38,46	3,08



Анализ представленной гистограммы распределения отметок среди участников по четырём группам: «Вся выборка», «Чеченская Республика», «Гудермесский муниципальный район» и «МБОУ „Бильтой-Юртовская СШ“».

Общая картина успеваемости

Наибольшая доля участников во всех группах получила отметку «3»: показатели варьируются от 47,64 % («Вся выборка») до 49,23 % (школа). Это свидетельствует о том, что базовый уровень освоения материала является наиболее распространённым.

Отметка «4» также демонстрирует высокие значения — от 34,34 % (район) до 38,46 % (школа), что говорит о значительной доле учащихся с хорошим уровнем подготовки.

Доля отметок «5» существенно ниже: максимум 9,25 % («Вся выборка»), минимум — 3,08 % (школа).

Отметка «2» встречается редко: от 7,08 % («Вся выборка») до 9,23 % (школа).

Сравнение групп по отметкам

- **Отметка «2»**: в школе процент неудовлетворительных результатов (9,23 %) выше, чем в среднем по выборке (7,08 %) и по республике (8,89 %), но ниже, чем в районе (13,27 %). Это может указывать на локальные трудности в освоении программы в данной школе.
- **Отметка «3»**: значения близки во всех группах (47,64–49,23 %), что говорит об устойчивости этого уровня как основного для большинства учащихся.
- **Отметка «4»**: школа демонстрирует самый высокий процент (38,46 %), опережая остальные группы. Это может свидетельствовать о качественной работе педагогов по формированию углублённых знаний.
- **Отметка «5»**: школа имеет наименьший процент отличников (3,08 %), что контрастирует с её высокими показателями по «четвёркам». Возможные причины — более строгие критерии оценивания или специфика заданий.

Показатели качества и обученности

Для оценки эффективности обучения часто используют два ключевых показателя:

- **Качество знаний** (доля отметок «4» и «5»).
- **Уровень обученности** (доля отметок «3», «4» и «5», исключая «2»).

Рассчитаем их для каждой группы:

1. **Вся выборка**:
    - Качество: 36,00 % + 9,25 % = 45,25 %.

- Обученность: 47,64 % + 36,00 % + 9,25 % = 92,89 %.

2. **Чеченская Республика**:
   - Качество: 34,51 % + 5,03 % = 39,54 %.
   - Обученность: 48,59 % + 34,51 % + 5,03 % = 88,13 %.
3. **Гудермесский район**:
   - Качество: 34,34 % + 4,94 % = 39,28 %.
   - Обученность: 48,44 % + 34,34 % + 4,94 % = 87,72 %.
4. **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»**:
   - Качество: 38,46 % + 3,08 % = 41,54 %.
   - Обученность: 49,23 % + 38,46 % + 3,08 % = 90,77 %.

Выводы

- **Школа демонстрирует лучшее качество знаний среди локальных групп** (41,54 %), опережая район и республику, но уступая общей выборке (45,25 %).
- **Уровень обученности в школе (90,77 %) ниже, чем в общей выборке (92,89 %)**, что связано с более высоким процентом двоек.
- **Дисбаланс между «четвёрками» и «пятёрками» в школе** (38,46 % против 3,08 %) требует дополнительного анализа: возможно, это следствие методики оценивания или сложности заданий для достижения высшего балла.
- **Район и республика показывают схожие результаты**, что говорит о единообразии образовательного процесса на муниципальном и региональном уровнях.

Таким образом, гистограмма отражает устойчивую тенденцию к концентрации результатов на отметках «3» и «4», при этом школа выделяется высокой долей «четвёрок», но сталкивается с проблемами в формировании высшего уровня достижений и снижении числа неудовлетворительных результатов.

Статистика по отметкам						
ВПР 2026 Математика 10 класс						
Предмет:	Математика					
Максимальный первичный балл:	22					
Дата:	20.04.2026					

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	27041	600465	4,44	43,44	43,73	8,39
Чеченская Республика	447	9005	12,87	46,5	34,78	5,85
Гудермесский муниципальный район	36	937	12,59	46	34,9	6,51
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		9	0	55,56	44,44	0



Анализ «Общей гистограммы отметок», отражающей распределение оценок по четырём уровням (от 2 до 5) для четырёх групп: «Вся выборка», «Чеченская Республика», «Гудермесский муниципальный район» и «МБОУ „Бильтой-Юртовская СШ“».

Распределение по отметкам

- **Отметка «2»**. Доля получивших неудовлетворительную оценку крайне низка во всех группах. В «Бильтой-Юртовской СШ» она равна 0,00 %. Наибольший процент — у «Гудермесского района» (12,59 %), что может указывать на локальные проблемы в подготовке учащихся либо на более строгую систему оценивания.
- **Отметка «3»**. Это доминирующая категория для всех групп: доля колеблется от 43,44 % («Вся выборка») до 55,56 % (школа). Преобладание троек говорит о том, что большинство учащихся демонстрируют базовый уровень освоения материала, но не достигают повышенного.
- **Отметка «4»**. Доля четвёрок варьируется от 34,73 % (школа) до 44,44 % (район). В школе показатель заметно ниже общереспубликанского и общевыборочного, что может свидетельствовать о более высоких требованиях или о дефиците ресурсов для поддержки учащихся на уровне «хорошо».
- **Отметка «5»**. Наименьшая доля среди всех оценок. В школе пятёрки отсутствуют (0,00 %), в остальных группах — от 5,86 % (район) до 8,39 % («Вся выборка»). Нулевой показатель в школе — значимый маркер: либо нет учащихся с высоким уровнем подготовки, либо критерии выставления пятёрок чрезвычайно жёсткие.

Межгрупповые сравнения

- **Школа vs. Район**. В «Бильтой-Юртовской СШ» доля троек выше (55,56 % против 46,54 %), а четвёрок и пятёрок — ниже. Это может указывать на более низкий средний уровень успеваемости в школе по сравнению с районом в целом.
- **Школа vs. Республика и Вся выборка**. Школа демонстрирует наиболее «сдвинутое» вниз распределение: максимум на отметке «3», минимум на «5». В то время как в республике и общей выборке доля четвёрок сопоставима с долей троек, в школе разрыв значителен.
- **Район vs. Республика**. Гудермесский район имеет чуть более высокую долю двоек и пятёрок, но более низкую долю четвёрок по сравнению с республикой. Это может отражать большую вариативность результатов в районе — от низких до высоких.

Выводы и возможные рекомендации

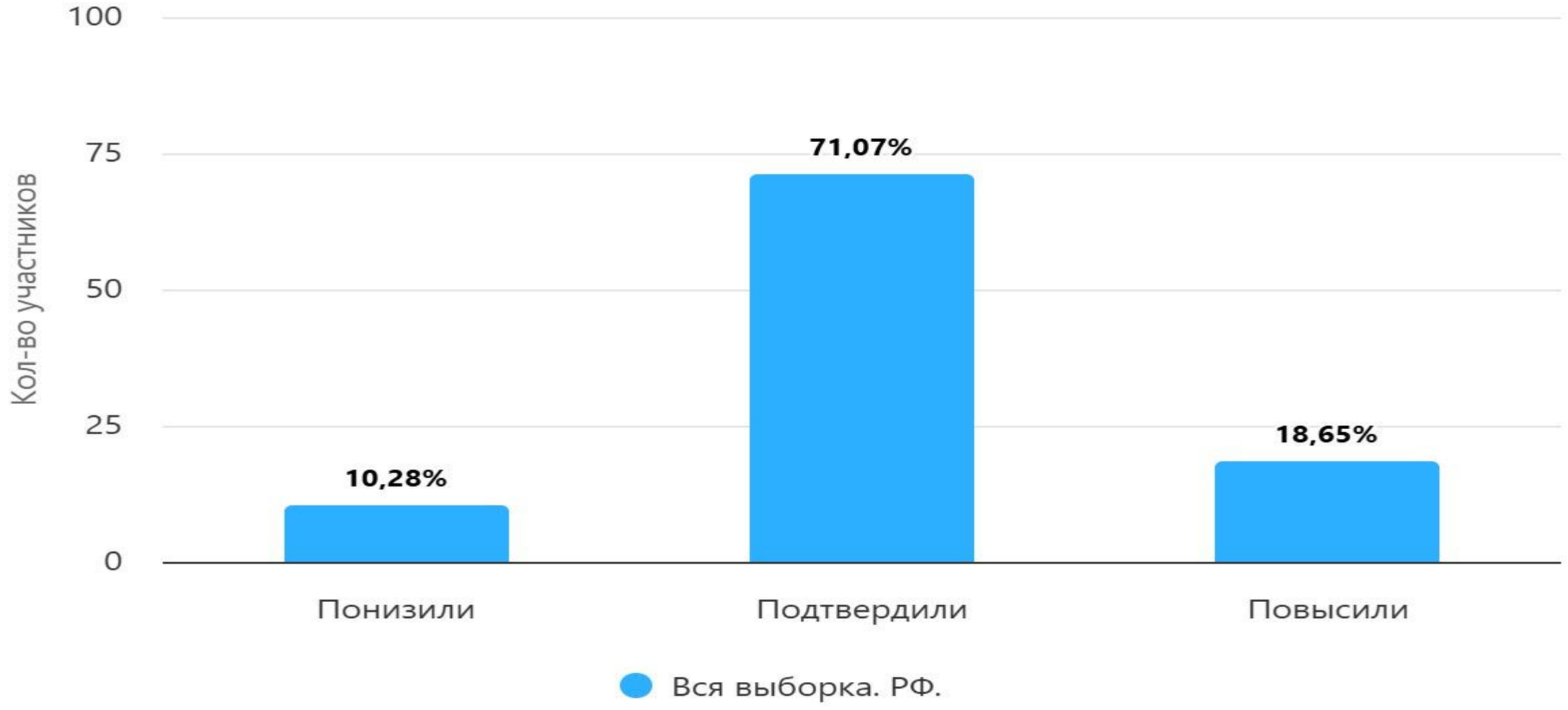
- **Ключевая проблема школы** — отсутствие отметок «5» и повышенная доля «3». Это требует анализа учебных программ, методик преподавания и системы мотивации учащихся.
- **Общая тенденция** — преобладание базового уровня подготовки (отметка «3») во всех группах. Это может быть связано с содержанием проверочной работы, критериями оценивания или уровнем сложности заданий.
- **Для района** стоит обратить внимание на группу учащихся с отметкой «2» (12,59 %) — возможно, требуется адресная поддержка и дополнительные образовательные ресурсы.
- **Для республики и общей выборки** распределение более сбалансировано, но доля высоких отметок («4» и «5») остаётся умеренной, что говорит о потенциале для роста качества образования.
-

1.3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

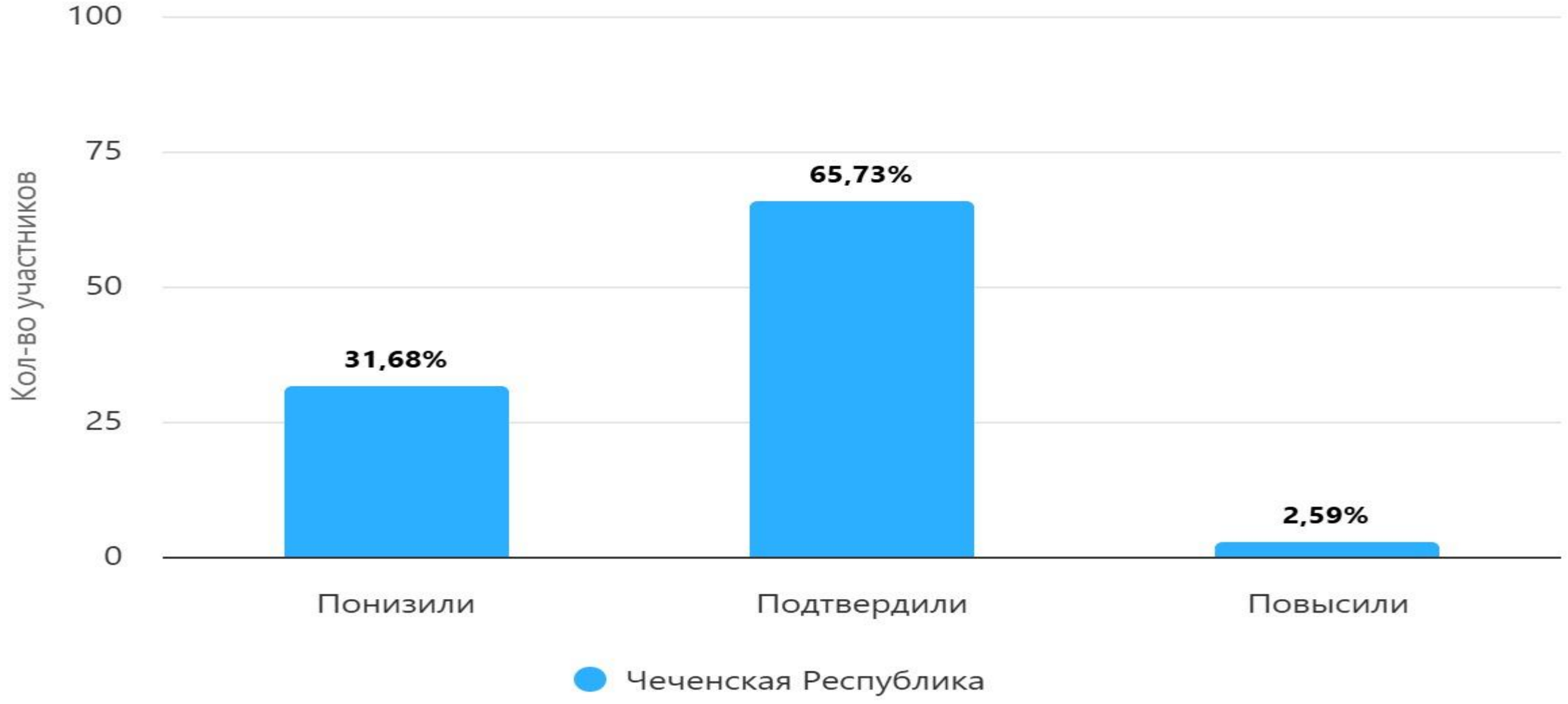
Сравнение отметок с отметками по журналу		

ВПР 2026 Математика 4 класс		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	18	
Дата:	20.04.2026	
Группы участников	**Кол-во участников**	**%**
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9593	31,68
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	19901	65,73
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	784	2,59
Всего	30280	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1150	28,59
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2779	69,09
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	93	2,31
Всего	4022	100
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	11	23,4
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	36	76,6
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	47	100

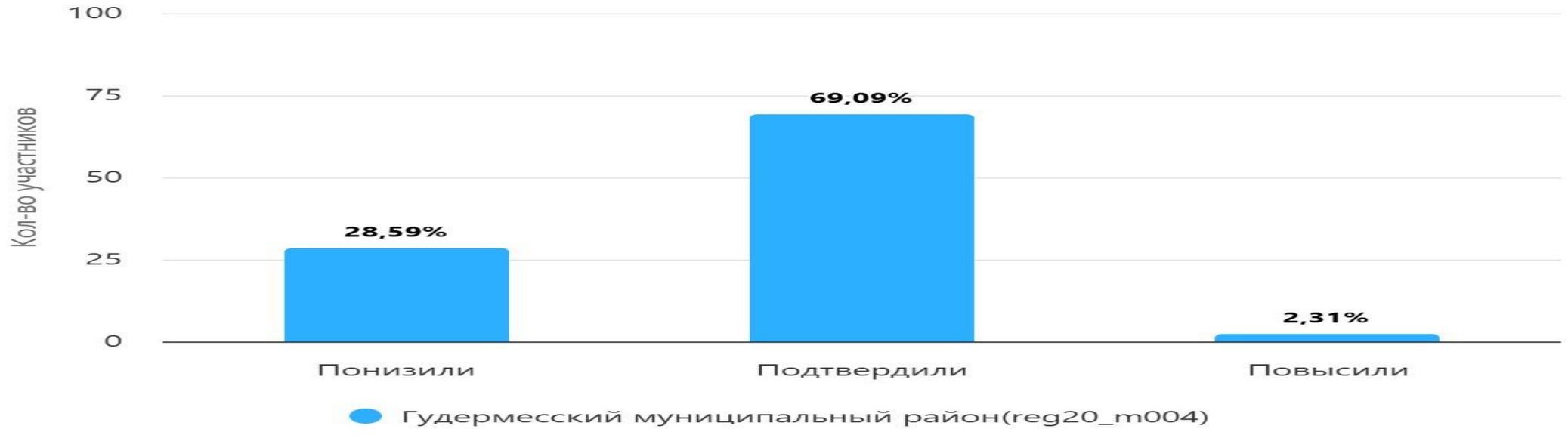
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Анализ сравнения отметок ВПР с отметками по журналу (математика, 4 класс, ВПР-2026)

Приведены данные по Чеченской Республике, Гудермесскому району и МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Чеченская Республика (всего 30 280 участников)

- **Понизили** отметку (ВПР < журнал): 9 593 чел. (31,68 %) — более трети учащихся показали на ВПР результат ниже текущей успеваемости.
- **Подтвердили** отметку (ВПР = журнал): 19 901 чел. (65,73 %) — основная доля участников, их результаты ВПР соответствуют текущей успеваемости.
- **Повысили** отметку (ВПР > журнал): 784 чел. (2,59 %) — небольшая группа учащихся, показавшая на ВПР более высокий уровень, чем отражено в журнале.

Гудермесский муниципальный район (4 022 участника)

- **Понизили**: 1 150 чел. (28,59 %).
- **Подтвердили**: 2 779 чел. (69,09 %).
- **Повысили**: 93 чел. (2,31 %).

В районе доля подтвердивших оценку чуть выше, а доля понизивших — чуть ниже, чем в среднем по республике. Доля повысивших — примерно на уровне республиканского показателя.

МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (47 участников)

- **Понизили**: 11 чел. (23,4 %).
- **Подтвердили**: 36 чел. (76,6 %).
- **Повысили**: 0 чел. (0 %).

В школе доля подтвердивших отметку заметно выше, чем по району и республике, а доля понизивших — ниже. При этом никто не смог повысить отметку относительно журнальной.

Ключевые выводы

- **Доминирующая тенденция** — подтверждение текущей успеваемости: от 65–69 % в крупных выборках до 76,6 % в конкретной школе.
- **Существенная доля учащихся** показывает на ВПР результаты ниже журнальных: 28–32 %, что может указывать на завышенную внутреннюю оценку, недостаточную подготовку к формату ВПР либо на сложность объективного сопоставления разных систем оценивания.

- **Очень низкая доля повышений** (2–3 % или 0 %) говорит о том, что ВПР редко становится возможностью «улучшить» оценку относительно текущей успеваемости.

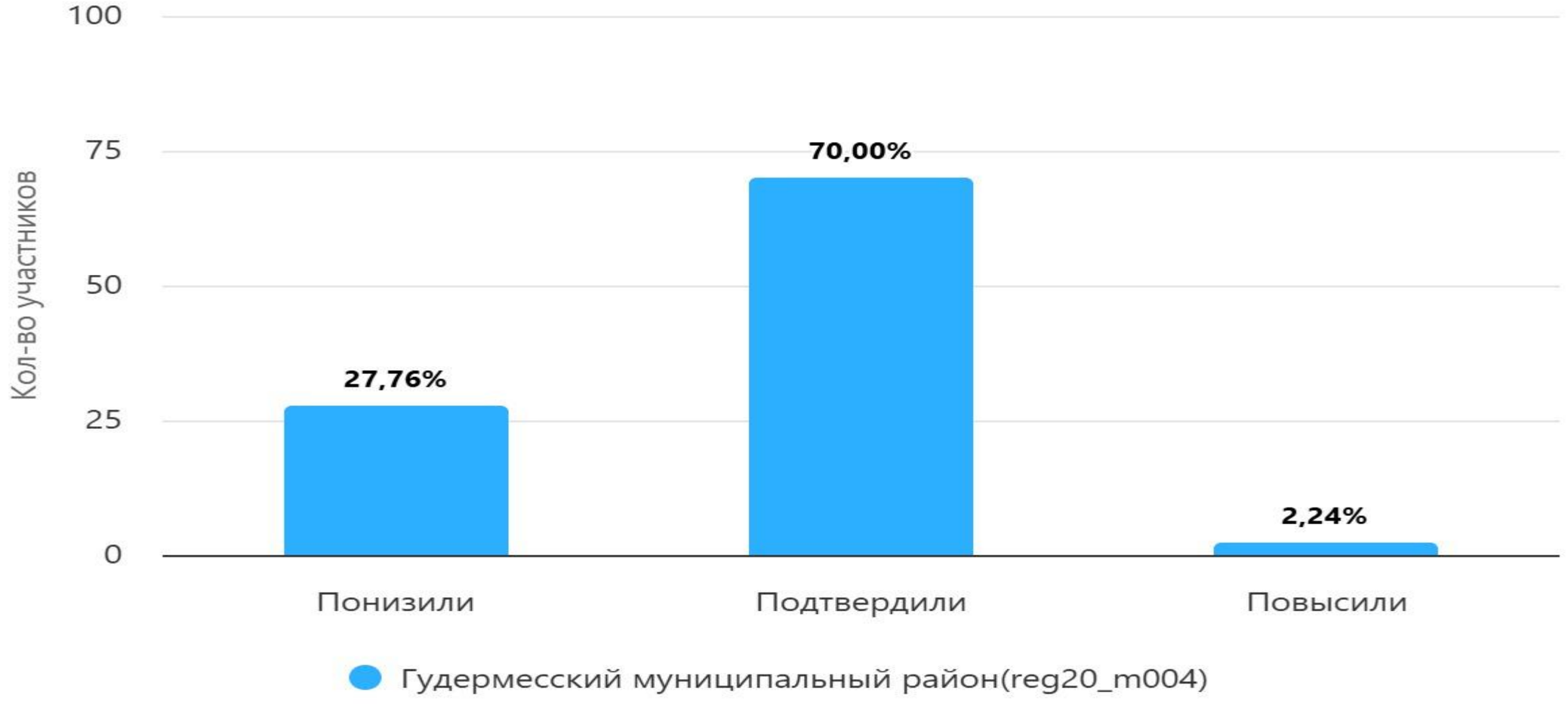
Сравнение отметок с отметками по журналу		
ВПР 2026 Математика 5 класс		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	24	
Дата:	20.04.2026	
Группы участников	**Кол-во участников**	**%**
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9748	30,55
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	21280	66,7
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	878	2,75
Всего	31984	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1178	27,76
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2971	70
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	95	2,24
Всего	4309	100
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9	15,79
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	48	84,21
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	57	100


Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу
Кол-во участников
100
75
50
25
0
20,56%
69,39%
10,05%
Понизили
Подтвердили
Повысили
Вся выборка. РФ.

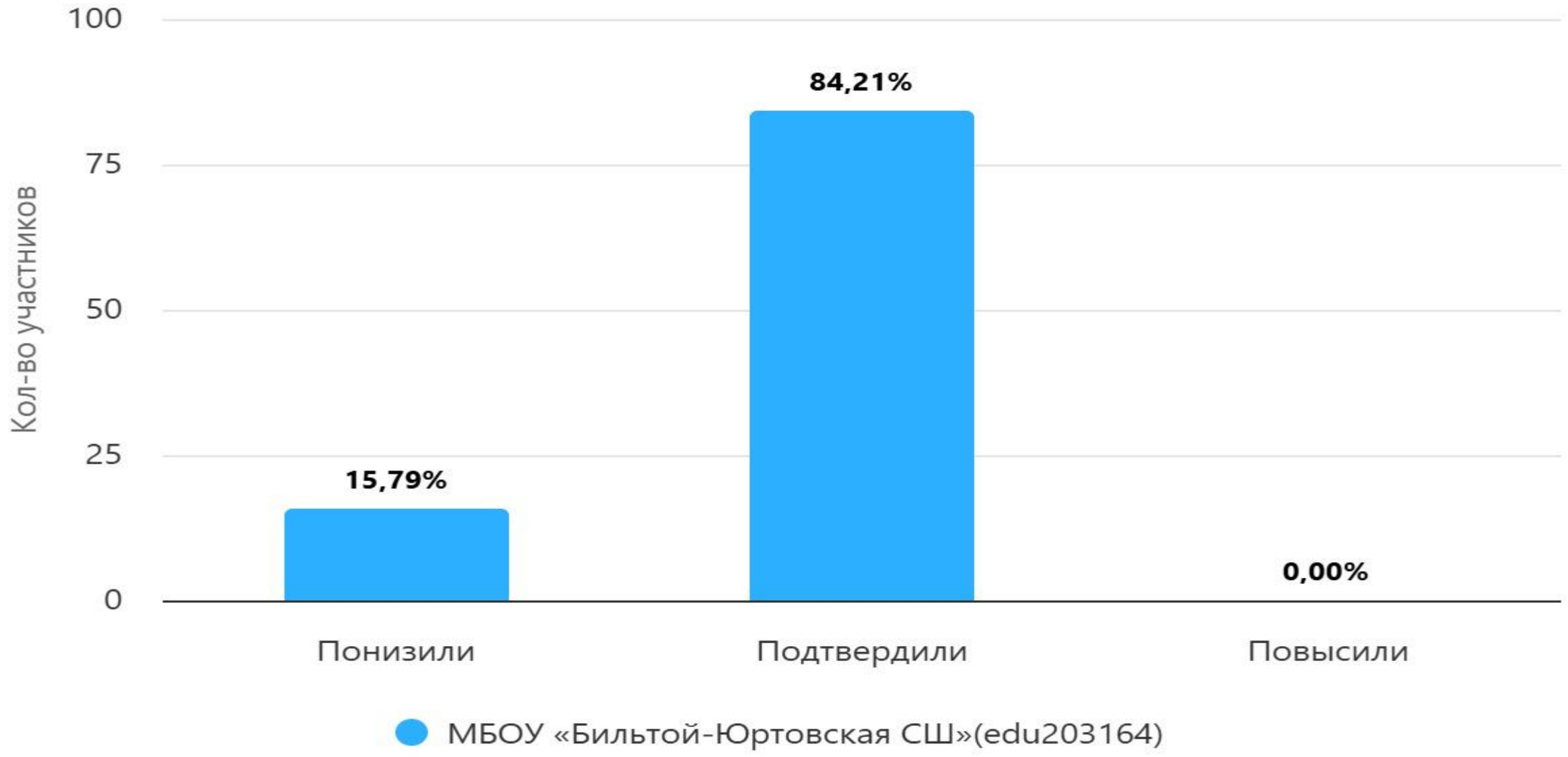
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Данные о сравнении отметок за ВПР по математике (5 класс, 20.04.2026) с отметками по журналу — по Чеченской Республике в целом, Гудермесскому району и конкретной школе (МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»).

Что показывают цифры

По Чеченской Республике (всего 31 984 участника)

- **30,55 %** учащихся получили за ВПР отметку **ниже**, чем в журнале — это довольно высокий показатель снижения.
- **66,7 %** — отметка **совпала** с журнальной: уровень подготовки соответствует текущей успеваемости.
- Лишь **2,75 %** смогли показать результат **выше** журнальной отметки.

По Гудермесскому району (4 309 участников)

- **27,76 %** — понизили отметку.
- **70 %** — подтвердили отметку (доля чуть выше, чем по республике).
- **2,24 %** — повысили отметку.

По МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (57 участников)

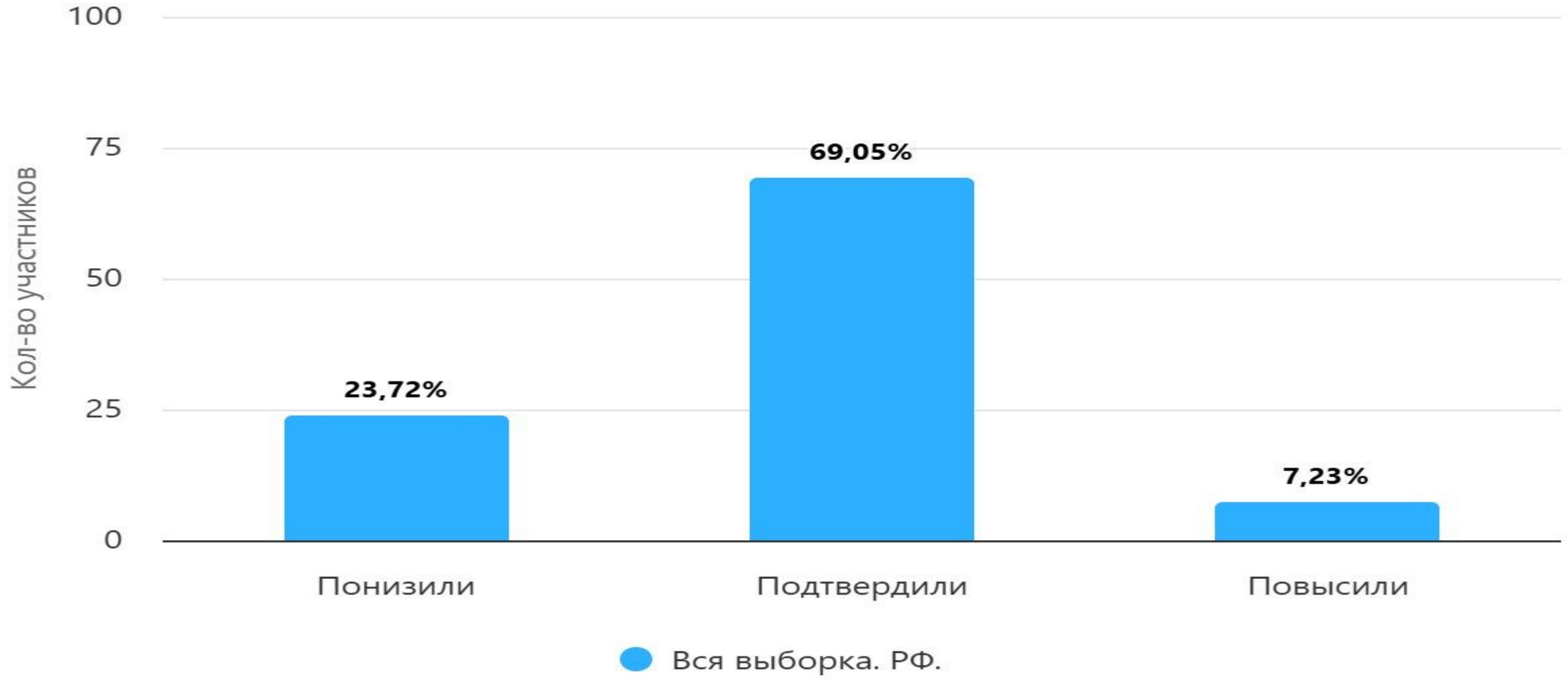
- **15,79 %** — понизили отметку (ниже республиканского и районного показателей).
- **84,21 %** — подтвердили отметку (заметно выше средних значений).
- **0 %** — не смогли повысить отметку.

Выводы и возможные интерпретации

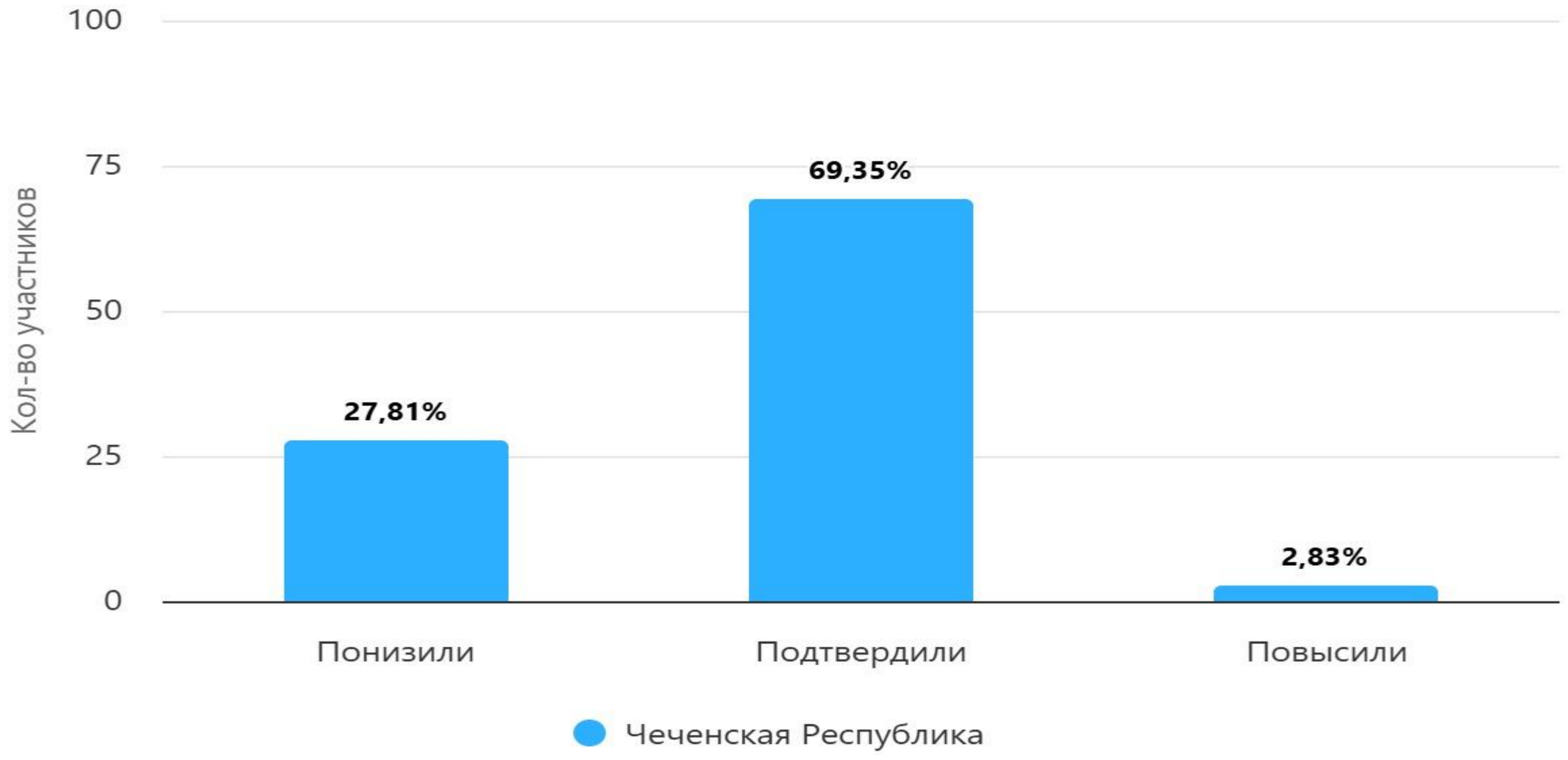
- **Школа выглядит стабильно**: в ней почти нет расхождения «в минус» и очень высокая доля совпадений — это может говорить о реалистичной оценке знаний учителем и хорошей подготовке к типовым заданиям ВПР.
- **В целом по региону и району заметно много случаев снижения отметки**: это нередко связано с более строгой объективной проверкой ВПР, спецификой заданий или повышенной тревожностью на проверочной работе.
- **Крайне низкий процент повышения отметки** (в том числе нулевой в школе) — частая картина для ВПР: чтобы получить балл выше текущей успеваемости, нужно не просто знать материал, а уверенно справляться с форматом и нестандартными формулировками.

Сравнение отметок с отметками по журналу		
ВПР 2026 Математика 6 класс		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	24	
Дата:	20.04.2026	
Группы участников	**Кол-во участников**	**%**
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8241	27,81
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20549	69,35
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	840	2,83
Всего	29636	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1047	25,62
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2948	72,15
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	91	2,23
Всего	4086	100
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9	13,04
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	60	86,96
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	69	100

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу





Анализ данных по сравнению отметок ВПР по математике (6 класс, 20.04.2026, макс. балл — 24) с отметками по журналу — по республике, району и конкретной школе.

Чеченская Республика (всего 29 636 участников)

- **Понизили отметку** (ВПР ниже журнальной) — 8 241 человек (27,81 %). Это довольно существенная доля: почти каждый третий ученик показал на ВПР результат ниже привычной успеваемости. Это может сигнализировать о:
  - повышенной тревожности на проверочной работе;
  - несоответствии формата заданий тому, к чему ученики привыкли в текущей работе;
  - возможных пробелах в навыках работы с типовыми заданиями ВПР.
- **Подтвердили отметку** (результат ВПР совпадает с журнальной) — 20 549 человек (69,35 %). Преобладающая группа: основная масса учащихся стабильно демонстрирует привычный уровень знаний.
- **Повысили отметку** (ВПР выше журнальной) — 840 человек (2,83 %). Очень небольшая доля. Это могут быть ученики, которые:
  - лучше справляются именно с форматом ВПР;
  - были недооценены в текущей системе оценивания;
  - удачно попали в темы, которые хорошо отработали.

Гудермесский муниципальный район (4 086 участников)

Картина очень похожа на республиканскую:

- **Понизили** — 1 047 человек (25,62 %).
- **Подтвердили** — 2 948 человек (72,15 %).
- **Повысили** — 91 человек (2,23 %).

Доля тех, кто понизил отметку, чуть ниже республиканской, а доля подтвердивших — чуть выше. Это говорит о том, что район в целом следует общей тенденции республики, но с небольшим положительным смещением.

МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (69 участников)

Здесь ситуация заметно лучше:

- **Понизили** — 9 человек (13,04 %). Доля почти вдвое ниже, чем по республике и району.
- **Подтвердили** — 60 человек (86,96 %). Очень высокий процент стабильности.
- **Повысили** — 0 человек (0 %). Ни один ученик не смог показать результат выше журнальной отметки.

Это может означать, что:

- в школе хорошо выстроена подготовка к формату ВПР и снижена экзаменационная тревожность;
- текущая система оценивания в журнале уже достаточно объективно отражает реальный уровень учеников (поэтому «повысить» отметку почти никому не удалось).

Выводы и возможные рекомендации

1. **Ключевая проблема** — значительная доля учеников, которые на ВПР получают отметку ниже журнальной (в республике это почти 28 %). Это не столько про «незнание», сколько про формат, стресс и навыки работы с заданиями.
2. **Для республики и района** полезно усилить отработку типовых заданий ВПР, тренировочные работы в формате экзамена и психологическую подготовку к проверочным работам.
3. **Для школы** стоит проанализировать, почему никто не повысил отметку: возможно, текущие оценки в журнале уже максимально точно отражают уровень, либо в заданиях ВПР есть темы/типы задач, которые в текущей программе не отрабатываются на достаточном уровне.

Сравнение отметок с отметками по журналу		
ВПР 2026 Математика 7 класс		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	25	
Дата:	20.04.2026	
Группы участников	**Кол-во участников**	**%**
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	7121	22,93
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	22568	72,66
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1372	4,42
Всего	31169	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	811	19,59
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3112	75,17
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	217	5,24
Всего	4140	100
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	6,78

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	55	93,22
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	59	100



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу





Данные сравнения отметок за ВПР по математике (7 класс, 20.04.2026, макс. первичный балл — 25) с отметками по журналу — по Чеченской Республике, Гудермесскому району и конкретной школе (МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»).

По Чеченской Республике (всего 31 169 участников)

- **Понизили** отметку (ВПР < журнал) — 7 121 чел. (22,93 %).
- **Подтвердили** отметку (ВПР = журнал) — 22 568 чел. (72,66 %).
- **Повысили** отметку (ВПР > журнал) — 1 372 чел. (4,42 %).

По Гудермесскому муниципальному району (всего 4 140 участников)

- **Понизили** — 811 чел. (19,59 %).
- **Подтвердили** — 3 112 чел. (75,17 %).

- **Повысили** — 217 чел. (5,24 %).

По МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (всего 59 участников)

- **Понизили** — 4 чел. (6,78 %).
- **Подтвердили** — 55 чел. (93,22 %).
- **Повысили** — 0 чел. (0 %).

Краткий вывод

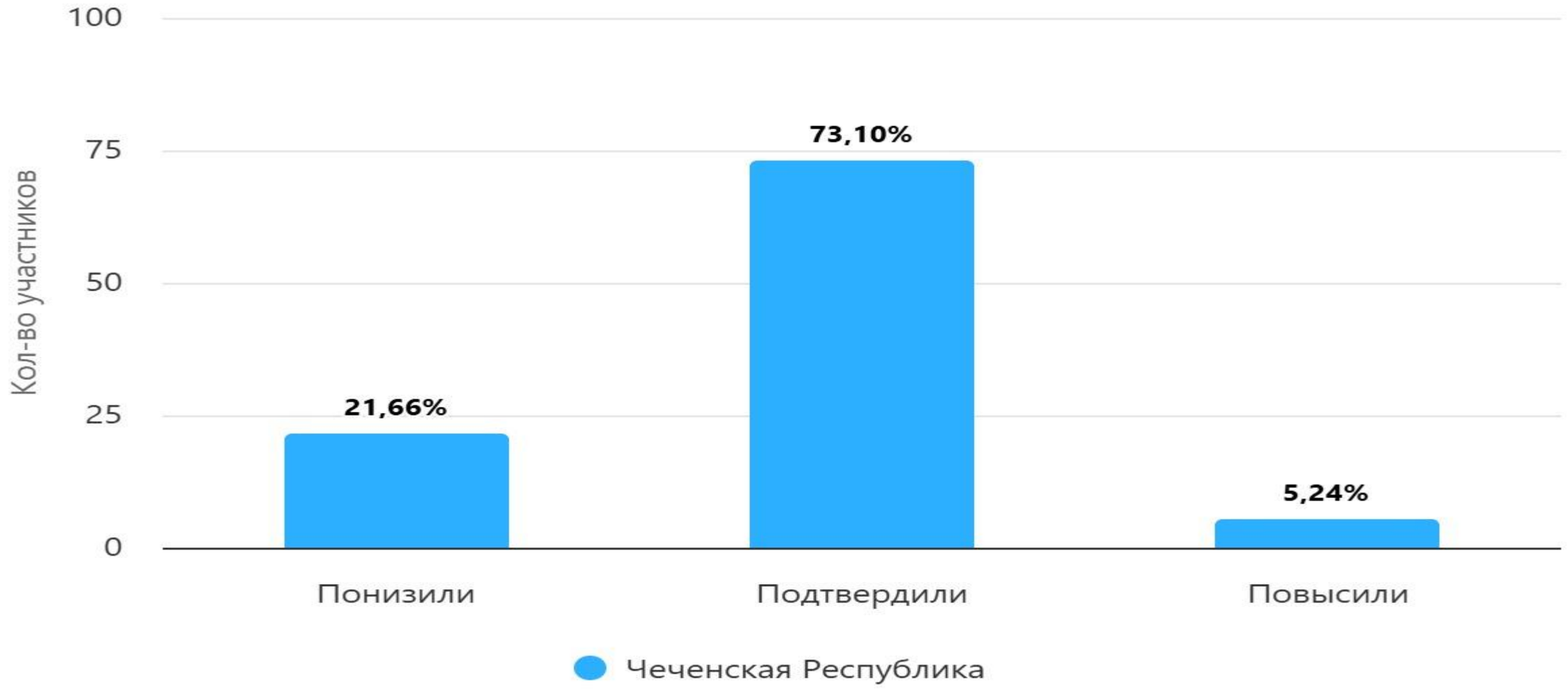
В целом по республике и району преобладает группа учеников, подтвердивших свою текущую успеваемость (более 70 % в обоих случаях). Доля тех, кто понизил отметку, заметна (почти каждый четвёртый в республике, почти каждый пятый в районе). Повышение отметки — редкий результат (менее 5 % везде). В школе ситуация заметно лучше: понизили отметку лишь около 7 %, а повысивших нет вовсе — при этом подавляющее большинство (более 90 %) подтвердили свой уровень.

Сравнение отметок с отметками по журналу		
ВПР 2026 Математика 8 класс		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	24	
Дата:	20.04.2026	
Группы участников	**Кол-во участников**	**%**
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	7021	21,66
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	23698	73,1
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1699	5,24
Всего	32457	100
Гудермесский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	913	21,36
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3135	73,35
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	226	5,29

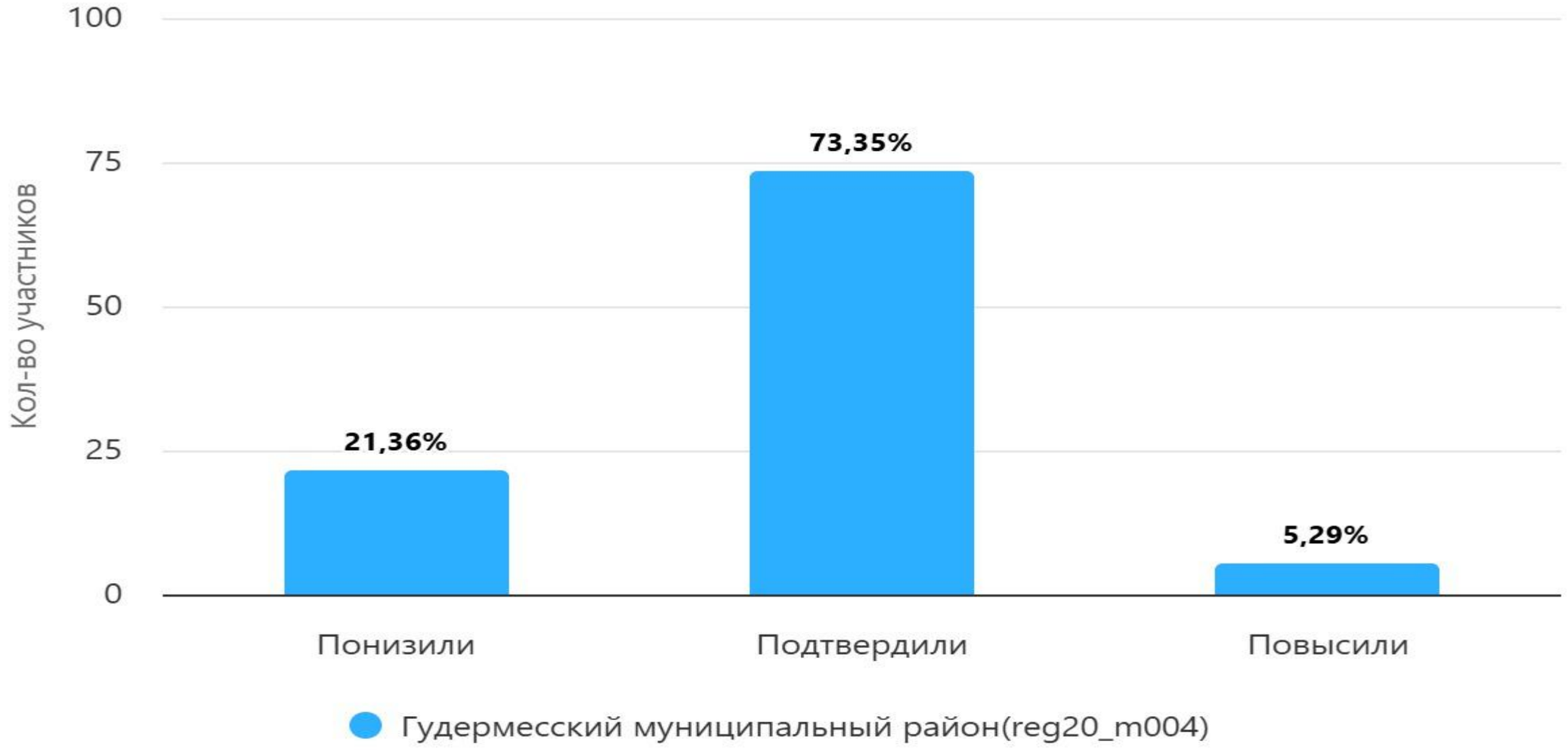
Всего	4274	100
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6	9,23
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	59	90,77
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	65	100



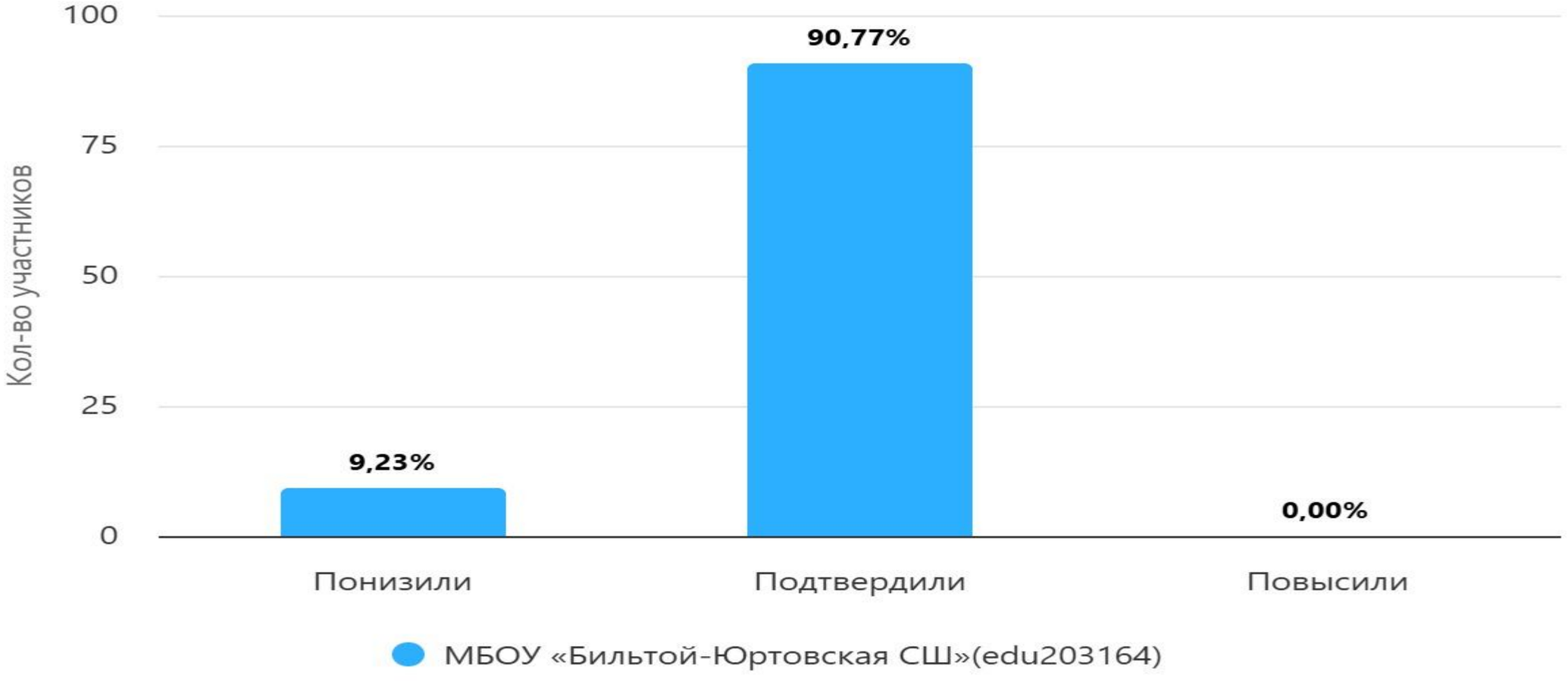
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Проведём анализ данных по результатам ВПР по математике (8 класс, 20.04.2026) — сравним отметки за ВПР с отметками по журналу.

Общая картина по Чеченской Республике

- **Всего участников:** 32 457.
- **Понизили отметку** (ВПР ниже журнальной): 7 021 человек (21,66 %).
- **Подтвердили отметку** (совпадение с журнальной): 23 698 человек (73,1 %).
- **Повысили отметку** (ВПР выше журнальной): 1 699 человек (5,24 %).

Вывод: подавляющее большинство учащихся (более 73 %) подтвердили уровень успеваемости, зафиксированный в журнале. Около одной пятой части (21,66 %) показали результат ниже ожидаемого — это зона особого внимания для методической работы. Доля тех, кто смог превзойти свою текущую отметку, невелика (чуть более 5 %).

Гудермесский муниципальный район

- **Всего участников:** 4 274.
- **Понизили:** 913 человек (21,36 %).
- **Подтвердили:** 3 135 человек (73,35 %).
- **Повысили:** 226 человек (5,29 %).

Вывод: показатели района практически идентичны республиканским. Это говорит о том, что ситуация в Гудермесском районе типична для республики в целом: высокий процент подтверждения отметок и заметная доля учащихся, показавших более низкий результат на ВПР.

МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»

- **Всего участников:** 65.
- **Понизили:** 6 человек (9,23 %).
- **Подтвердили:** 59 человек (90,77 %).
- **Повысили:** 0 человек (0 %).

Вывод: в этой школе доля учащихся, понизивших отметку, существенно ниже, чем в среднем по республике и району (9,23 % против ~21,5 %). При этом все ученики либо подтвердили, либо снизили отметку — никто не смог её повысить. Высокий процент подтверждения (более 90 %) может свидетельствовать о стабильной и предсказуемой системе оценивания в школе либо о хорошей подготовке к формату ВПР. Отсутствие случаев повышения отметки может быть связано с небольшим размером выборки или с особенностями подготовки: возможно, учащиеся уверенно справляются с типовыми заданиями на уровне своих текущих оценок, но испытывают трудности с заданиями повышенного уровня.

Ключевые наблюдения и возможные рекомендации

1. **Зона риска — учащиеся, понизившие отметку.** Их доля в республике и районе значительна (более 20 %). Стоит провести детальный анализ типичных ошибок в заданиях и скорректировать рабочие программы.
2. **Стабильность системы оценивания.** Высокий процент совпадения отметок (более 70 %) говорит о том, что текущая система оценивания в целом отражает реальный уровень подготовки учащихся.
3. **Локальный успех.** Школа в Бильтой-Юрт демонстрирует лучший результат по снижению доли «понизивших» отметку. Полезно изучить их методические подходы и распространить успешный опыт.
4. **Необходимость работы на рост.** Отсутствие случаев повышения отметки в школе может указывать на нехватку заданий повышенного уровня или недостаточную мотивацию учащихся к выполнению сложных задач.

Сравнение отметок с отметками по журналу							
ВПР 2026 Математика 10 класс							
Предмет:	Математика						
Максимальный первичный балл:	22						
Дата:	20.04.2026						
Группы участников	**Кол-во участников(всего)**	**Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %**	**Понизили (Отметка < Отметка по журналу) Кол-во участников**	**Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %**	**Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) Кол-во участников**	**Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %**	**Повысили (Отметка > Отметка по журналу) Кол-во участников**
Вся выборка. РФ.	600465	23,59	132641	68,37	384390	8,04	45196
Чеченская Республика	9005	27,97	2498	67,9	6065	4,13	369
Гудермесский муниципальный район(reg20_m004)	937	26,15	245	70,33	659	3,52	33
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)	9	33,33	3	66,67	6	0	0

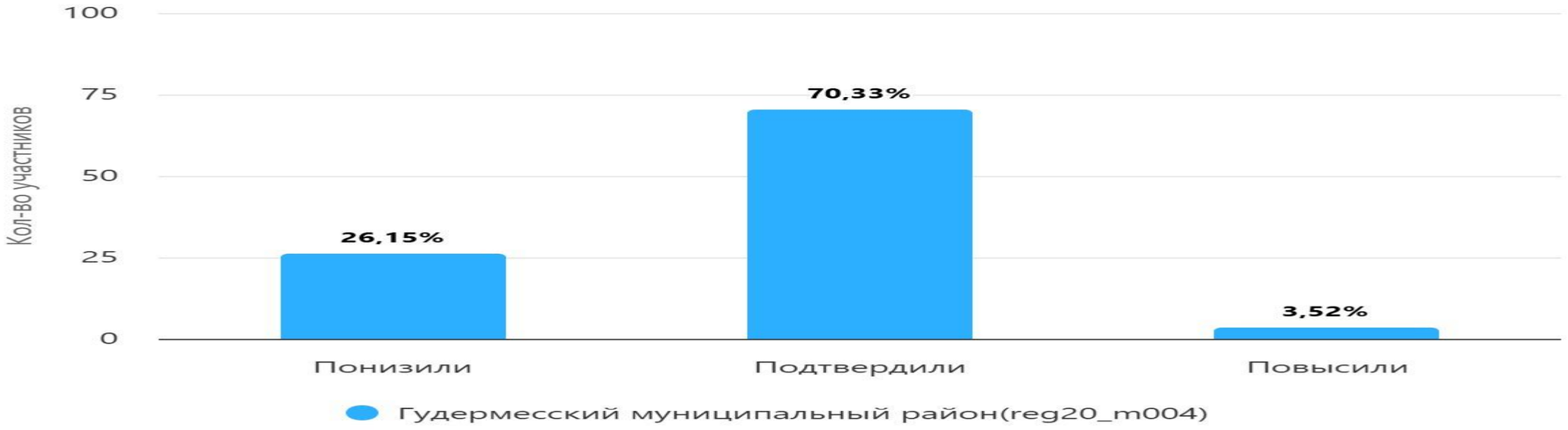
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу





Проведу анализ сравнения отметок ВПР по математике (10 класс, 20.04.2026, макс. первичный балл — 22) с отметками по журналу.

Общая картина по РФ

- **Всего участников:** 600 465.
- **Понизили отметку** (ВПР ниже журнальной): 23,59 % (132 641 человек). Это заметная доля: каждый четвёртый ученик показал на ВПР результат ниже текущей успеваемости.
- **Подтвердили отметку** (совпадение): 68,37 % (384 390 человек) — подавляющее большинство.
- **Повысили отметку** (ВПР выше журнальной): 8,04 % (45 196 человек). Такая группа есть, но она существенно меньше тех, кто подтвердил или понизил результат.

Это говорит о том, что в целом школьные отметки по математике достаточно адекватно отражают реальный уровень знаний учеников, но у значительной части учащихся на ВПР возникают сложности, из-за чего оценка снижается.

Чеченская Республика

- **Всего участников:** 9 005.
- **Понизили:** 27,97 % (2 498 человек) — выше среднероссийского показателя.
- **Подтвердили:** 67,9 % (6 065 человек) — чуть ниже среднего по РФ.
- **Повысили:** 4,13 % (369 человек) — существенно ниже общероссийского уровня.

В республике доля тех, кто понизил отметку, выше, а доля повысивших — значительно ниже. Это может указывать на более выраженные проблемы с выполнением ВПР либо на особенности оценивания в школе (например, отметки в журнале могли быть в среднем выше реального уровня подготовки по формату ВПР).

Гудермесский муниципальный район

- **Всего участников:** 937.
- **Понизили:** 26,15 % (245 человек) — близко к показателю республики, чуть ниже.
- **Подтвердили:** 70,33 % (659 человек) — выше, чем в республике и по РФ.
- **Повысили:** 3,52 % (33 человека) — ниже, чем в среднем по РФ и республике.

Район демонстрирует более высокую долю подтвердивших отметку и более низкую долю повысивших по сравнению с общероссийскими данными. Ситуация похожа на республиканскую, но с более выраженным «подтверждением» текущих оценок.

МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»

- **Всего участников:** 9 человек.
- **Понизили:** 33,33 % (3 человека).
- **Подтвердили:** 66,67 % (6 человек).
- **Повысили:** 0 % (0 человек).

В школе нет учеников, которые смогли повысить отметку на ВПР. Доля понизивших — самая высокая из всех представленных уровней (33,33 %). Из-за малой выборки (всего 9 участников) любые процентные показатели сильно зависят от каждого отдельного результата, поэтому делать широкие выводы по этой школе нужно с осторожностью.

Выводы и возможные интерпретации

1. **Согласованность школьной и внешней оценки.** В целом по стране большинство учеников (68 %) подтверждают свои отметки на ВПР, что говорит о некоторой согласованности текущего оценивания и результатов независимой проверки.
2. **Риск занижения реального уровня.** Существенная доля учеников, понизивших отметку (особенно в Чеченской Республике и конкретной школе), может сигнализировать о том, что либо формат ВПР вызывает у них больше трудностей, либо школьное оценивание в ряде случаев менее строгое.
3. **Малая доля «роста» на ВПР.** Небольшое число учеников, повысивших отметку, может быть связано с тем, что ВПР — это не тренировочный формат, а проверка, где сложно «перепрыгнуть» свой обычный уровень без целенаправленной подготовки именно к такому типу заданий.
4. **Локальные особенности.** На уровне школы и района отдельные показатели могут сильно колебаться из-за малого числа участников, поэтому локальные выводы стоит подкреплять дополнительными данными.

1.4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Распределение первичных баллов																					
ВПР 2026 Математика 4 класс																					
Предмет:	Математика																				
Максимальный первичный балл:	18																				
Дата:	20.04.2026																				
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Чеченская Республика	560	30280	0,1	0,3	1,1	3,8	6,8	3,8	9,6	13	15,8	4,8	6,8	8,5	9,6	8,7	1,6	1,8	1,9	1,1	0,8
Гудермесский муниципальный район	44	4022	0	0,1	0,8	3,9	6,9	2,7	11	14,5	17,1	3,3	5,9	8,5	10,9	8	1	1,7	2	1,1	0,5
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		47	0	0	2,1	10,6	0	2,1	36,2	12,8	0	0	8,5	19,1	4,3	0	0	0	0	4,3	0



Анализ представленной гистограммы распределения первичных баллов ВПР по математике (4 класс, 2026 г.) — она отражает доли учащихся (в процентах), набравших конкретное количество баллов, в разрезе четырёх уровней: вся выборка, Чеченская Республика, Гудермесский муниципальный район и МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Ключевые особенности распределения

- **Выраженные «пики» на отдельных баллах.** Наиболее заметный всплеск — на 6 баллах (оранжевый столбец для школы достигает почти 35 %), также есть локальные пики на 11 и 17 баллах. Такая картина типична для ВПР и нередко трактуется как признак необъективности оценивания: учителя могут «дотягивать» работы до пороговых значений, формируя статистические выбросы .
- **Смещение в сторону средних результатов.** Основная масса баллов сконцентрирована в диапазоне 6–13 баллов. Крайние значения (0–3 и 15–18 баллов) представлены слабо, что говорит об отсутствии как массовых провалов, так и выдающихся достижений.
- **Различия между уровнями.** Столбцы «Вся выборка» (синий) и «Чеченская Республика» (фиолетовый) демонстрируют более сглаженное распределение, тогда как данные школы (оранжевый) и района (зелёный) имеют резкие пики и провалы — это может быть связано с меньшим числом участников и, как следствие, большей вариативностью показателей.

Сравнение по уровням

- **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевый):** доминирует результат в 6 баллов, также заметны всплески на 11 и 17 баллах. Такая концентрация на отдельных значениях может указывать на особенности проверки работ или подготовки учащихся.

- **Гудермесский муниципальный район (зелёный):** распределение более равномерное, чем у школы, но всё же с локальными пиками (например, на 7–8 баллах).
- **Чеченская Республика (фиолетовый):** сглаженная кривая с умеренными колебаниями, без резких выбросов.
- **Вся выборка (синий):** наиболее «нормализованное» распределение с плавным ростом к середине диапазона и постепенным спадом к краям.

Интерпретация в контексте оценивания

При переводе первичных баллов в отметки (обычно: 0–5 баллов — «2», 6–9 — «3», 10–13 — «4», 14–18 — «5») пик на 6 баллах у школы означает, что значительная часть учащихся едва преодолела порог на «тройку». Это может сигнализировать о:

- недостаточной подготовке по отдельным темам;
- ориентации на минимальный результат при подготовке;
- возможных корректировках оценок при проверке .

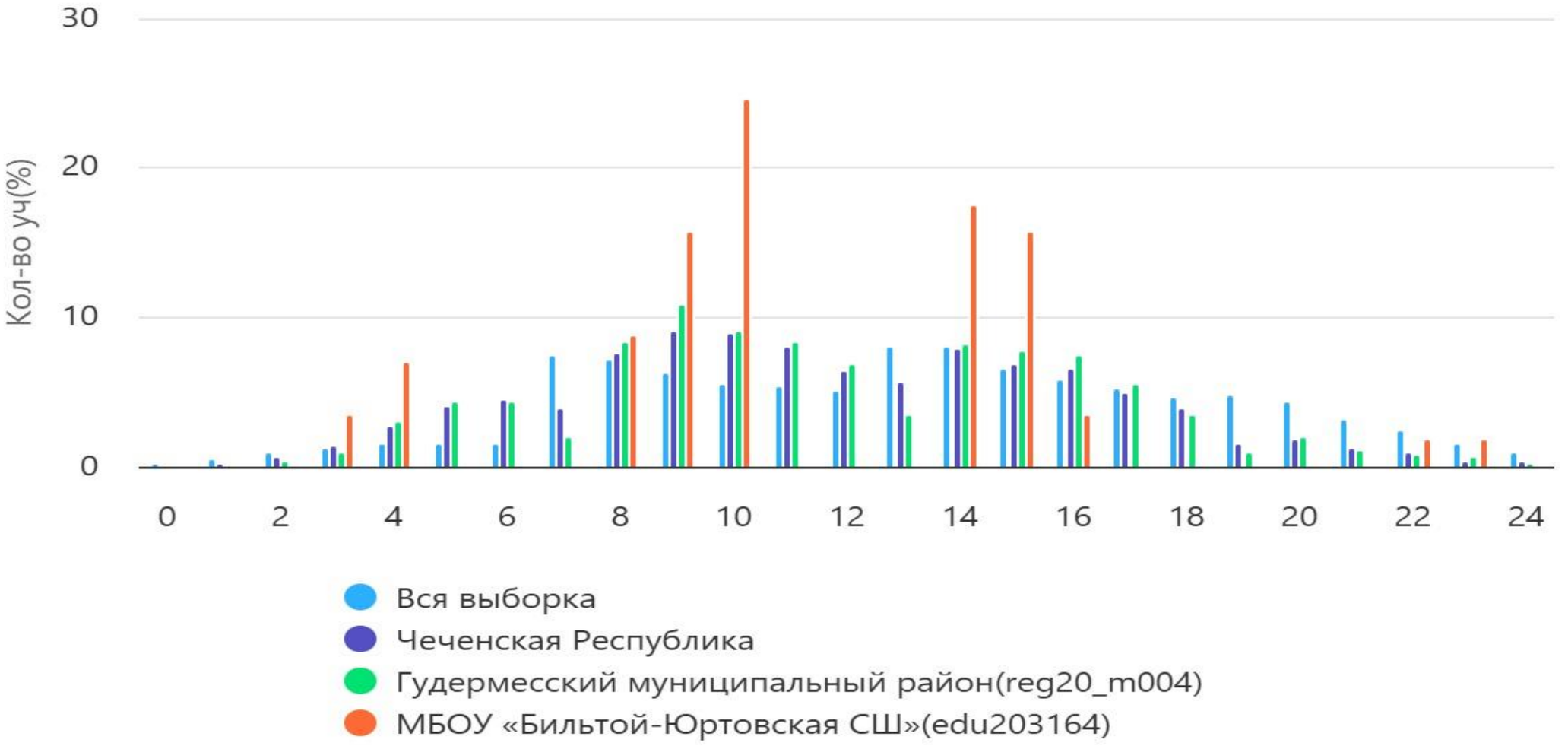
Практические выводы и рекомендации

1. **Для школы:** провести детальный разбор заданий, где учащиеся чаще всего теряли баллы (особенно в диапазоне 4–5 баллов, где наблюдается провал).
2. **Для муниципалитета и региона:** сравнить методику проверки работ в школе с другими ОО, чтобы исключить необъективность.
3. **Для всех уровней:** проанализировать задания, соответствующие «проблемным» баллам (например, 4–5), и включить их в план повторения.

Распределение первичных баллов																											
ВПР 2026 Математика 5 класс																											
Предмет:	Математика																										
Максимальный первичный балл:	24																										
Дата:	20.04.2026																										

Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Вся выборка	35181	1718153	0,2	0,5	0,9	1,2	1,5	1,5	1,5	7,5	7,1	6,3	5,6	5,4	5,1	8	8	6,6	5,9	5,2	4,7	4,8	4,4	3,2	2,5	1,6	1
Чеченская Республика	538	31984	0,1	0,2	0,6	1,4	2,8	4,1	4,5	3,9	7,6	9,1	9	8	6,5	5,7	7,9	6,9	6,6	5	3,9	1,6	1,9	1,2	1	0,4	0,3
Гудермесский муниципальный район	44	4309	0	0,1	0,3	0,9	3	4,3	4,3	2	8,3	10,9	9,1	8,4	6,9	3,5	8,2	7,8	7,4	5,5	3,5	0,9	2	1,1	0,8	0,6	0,2
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		57	0	0	0	3,5	7	0	0	0	8,8	15,8	24,6	0	0	0	17,5	15,8	3,5	0	0	0	0	0	1,8	1,8	0

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 5 Математика



Анализ представленной гистограммы распределения первичных баллов ВПР по математике (5 класс, 2026 г.) по четырём уровням: вся выборка, Чеченская Республика, Гудермесский муниципальный район, МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Общая характеристика распределения

На оси абсцисс отложены первичные баллы (от 0 до 24), на оси ординат — доля учащихся в процентах. Максимальный первичный балл за работу — 24. Согласно рекомендациям ФИОКО, шкала перевода баллов в отметки выглядит так:

- «2»: 0–6 баллов;
- «3»: 7–12 баллов;
- «4»: 13–18 баллов;
- «5»: 19–24 балла .

Распределение по всей выборке (синие столбцы) имеет умеренно смещённую вправо форму: основная масса учащихся набирает 8–16 баллов, с заметным пиком в районе 10–12 баллов. Это соответствует отметке «3» и отражает типичный уровень освоения программы .

Сравнение уровней

Чеченская Республика (фиолетовые столбцы) демонстрирует схожую с общей выборкой динамику, но с чуть более выраженным смещением в сторону низких и средних баллов: пики в районе 8–11 баллов, а доля учащихся с высокими результатами (17–20 баллов) несколько ниже, чем в общей выборке.

Гудермесский муниципальный район (зелёные столбцы) показывает распределение, близкое к республиканскому, с небольшими локальными отклонениями: чуть выше доля учащихся с 10–12 баллами и чуть ниже — с 14–16 баллами по сравнению с республикой.

МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевые столбцы) выделяется резкими «пиками» на отдельных баллах (особенно 10, 14, 15, 16), что может свидетельствовать о нескольких факторах:

- **Групповая динамика**: в классе могло быть несколько учащихся с близкими результатами, что создало локальные всплески.
- **Особенности оценивания**: возможны методические особенности проверки работ в школе, приводящие к концентрации баллов на определённых значениях.
- **Подготовка к типовым заданиям**: учащиеся могли хорошо отработать конкретные типы задач, дающие фиксированное количество баллов, и хуже — остальные .

Ключевые наблюдения

- **Пики на границах отметок**. На гистограмме заметны локальные максимумы вблизи пороговых значений (например, 13–14 баллов — нижняя граница «4»). Это распространённый феномен в результатах ВПР и может указывать на тенденцию к «дотягиванию» учащихся до следующей отметки либо на особенности распределения сложности заданий rcoko27.ru +1.
- **Низкие результаты**. Доля учащихся, набравших менее 7 баллов (отметка «2»), во всех группах невелика, но присутствует. Это требует адресной работы с данной категорией учащихся.
- **Высокие результаты**. Доля учащихся с 19+ баллами (отметка «5») во всех группах относительно мала, что соответствует ожидаемому распределению для массового тестирования.

Выводы и рекомендации

1. **Для школы (МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»)**: резкие пики на отдельных баллах требуют дополнительного анализа — возможно, стоит проверить объективность оценивания или выявить типовые ошибки, которые приводят к «группировке» результатов.
2. **Для муниципалитета и республики**: распределение близко к общероссийскому, но с небольшим смещением в сторону средних баллов. Рекомендуется усилить работу по повышению доли учащихся с результатами 13+ баллов.
3. **Для всей выборки**: общая картина отражает нормальный уровень освоения программы, но требует внимания к учащимся с низкими результатами и к «пограничным» баллам, где возможна необъективность оценивания .

Распределение первичных баллов																											
ВПР 2026 Математика 6 класс																											
Предмет:	Математика																										
Максимальный первичный балл:	24																										
Дата:	20.04.2026																										

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Вся выборка	35154	1622961	0,4	0,7	1,1	1,5	1,7	1,7	1,6	9,8	9,1	7,7	6,6	5,9	5,3	8,4	8,2	6,1	5,2	4,2	3,5	3,6	3,3	1,9	1,5	0,7	0,4
Чеченская Республика	538	29636	0,1	0,2	0,5	1,2	2,9	4,2	4,7	4,3	8,5	9,5	8,9	7,8	6	6	8,6	6,9	6,2	4,4	3,3	1,5	2	1,1	0,9	0,3	0,1
Гудермесский муниципальный район	44	4086	0,1	0,1	0,2	1	3,7	3,8	3,6	2,4	11,4	12,6	10	7,2	4,1	5	8,4	6,6	6,5	4,4	3,6	1,5	1,7	1,1	0,8	0,2	0
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		69	0	0	0	4,3	4,3	0	0	0	15,9	15,9	18,8	0	0	0	11,6	11,6	11,6	0	0	0	2,9	2,9	0	0	0

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 6 Математика



Анализ представленной гистограммы первичных баллов ВПР по математике за 6 класс (2026 г.), отражающей результаты четырёх групп: всей выборки, Чеченской Республики, Гудермесского муниципального района и МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Общая характеристика распределения

Гистограмма демонстрирует процентное распределение учащихся по количеству набранных первичных баллов (по оси X — от 0 до 24 баллов, по оси Y — доля учащихся в процентах). Распределение не является строго нормальным: наблюдается выраженный пик в районе 8–10 баллов, а также вторичные максимумы около 14–16 баллов. Крайние значения (0–3 и 20–24 балла) представлены минимально — менее 1–2 % учащихся infourok.ru +1.

Сравнение групп по ключевым зонам

Зона низких результатов (0–6 баллов):
Во всех группах доля учащихся с такими баллами невелика (в основном менее 3–4 %). При этом в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевые столбцы) в диапазоне 4–5 баллов наблюдается локальный всплеск, превышающий показатели других групп. Это может указывать на наличие группы учащихся, испытывающих трудности с базовыми заданиями .

Зона средних результатов (7–12 баллов):
Это основная масса учащихся во всех выборках. Особенно ярко выражен пик в районе 10 баллов:

- у МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» — максимальный столбец на уровне ~19 %;
- у Гудермесского района (зелёные столбцы) — около 13 %;
- у Чеченской Республики (фиолетовые столбцы) — около 10 %;
- у всей выборки (голубые столбцы) — около 9 %.

Таким образом, школа демонстрирует более высокую концентрацию результатов именно в этой зоне, что может говорить о типичном уровне подготовки большинства учащихся.

Зона высоких результатов (13–18 баллов):

Здесь картина меняется:

- у всей выборки и Чеченской Республики наблюдаются более равномерные и устойчивые показатели (в среднем 5–8 % на балл);
- у Гудермесского района — умеренные значения с пиком на 14 баллах;
- у МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» — выраженные пики на 14, 15 и 16 баллах (около 11–12 %), но при этом заметные провалы между ними. Это может свидетельствовать о неоднородности подготовки: часть учащихся уверенно справляется с заданиями повышенной сложности, а другая — нет.

Зона максимальных результатов (19–24 балла):

Доля учащихся, набравших более 18 баллов, во всех группах крайне мала (обычно менее 3–4 %). При этом у МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» в диапазоне 19–20 баллов наблюдается небольшой всплеск, превышающий показатели других групп, что может указывать на наличие отдельных сильных учащихся.

Выводы и возможные интерпретации

1. **Школа (МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ») имеет более «острый» профиль результатов:** ярко выражены пики в зонах 10 и 14–16 баллов, что может говорить о поляризации — часть учащихся стабильно набирает средний балл, а другая часть способна решать более сложные задачи.
2. **Чеченская Республика и Гудермесский район демонстрируют более сглаженное распределение** в средней зоне, без резких всплесков, что может указывать на более однородную подготовку учащихся.
3. **Вся выборка** служит своего рода эталоном: её распределение отражает общероссийские тенденции, на фоне которых локальные особенности становятся более заметными.
4. **Низкие результаты (0–6 баллов) не являются массовой проблемой** ни в одной из групп, но требуют внимания в отношении отдельных учащихся.
5. **Высокие результаты (19–24 балла) редки повсеместно**, что соответствует ожидаемому распределению для ВПР: такие баллы набирают лишь единицы.

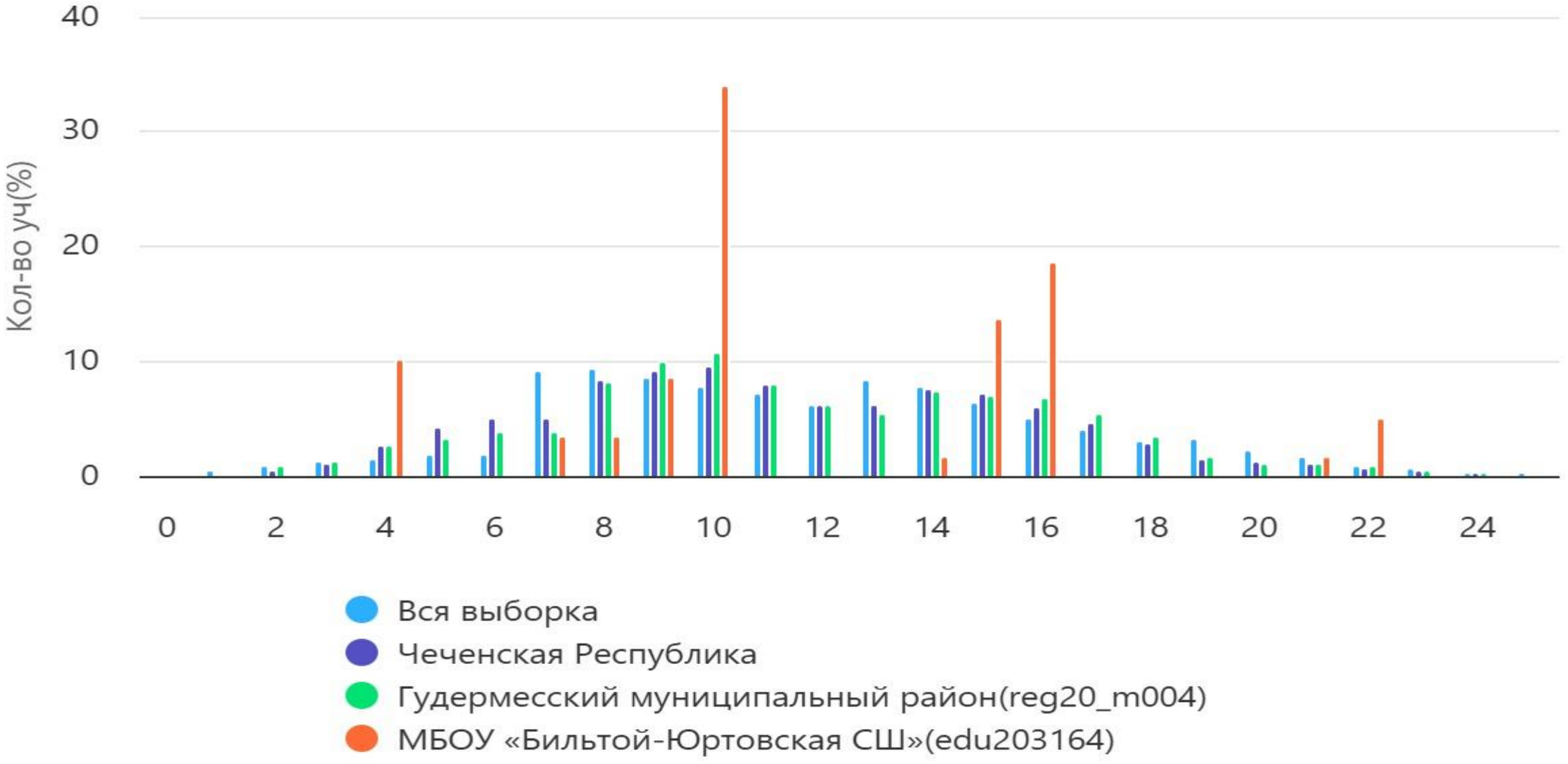
Практические рекомендации

- **Для МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»:** целесообразно провести детальный анализ заданий, соответствующих баллам 7–12, чтобы понять, почему большинство учащихся «застревают» на этом уровне. Также стоит уделить внимание «провалам» между пиками в зоне 13–18 баллов — возможно, учащиеся не до конца понимают логику перехода от стандартных к более сложным заданиям.

Распределение первичных баллов																											

ВПР 2026 Математика 7 класс																													
Предмет:	Математика																												
Максимальный первичный балл:	25																												
Дата:	20.04.2026																												
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Вся выборка	34911	1544895	0,1	0,4	0,9	1,2	1,5	1,8	1,8	9,1	9,4	8,6	7,7	7,1	6,3	8,3	7,8	6,4	5	4,1	3	3,2	2,3	1,6	0,9	0,6	0,3	0,2
Чеченская Республика	540	31169	0,1	0,1	0,5	1,1	2,6	4,3	5	5,1	8,4	9,2	9,6	8	6,2	6,2	7,6	7,1	6	4,7	2,9	1,5	1,3	1	0,6	0,5	0,2	0,1
Гудермесский муниципальный район	44	4140	0	0,1	0,9	1,3	2,7	3,3	3,9	3,9	8,2	9,9	10,8	8	6,3	5,4	7,3	7	6,8	5,4	3,5	1,6	1,1	1,1	0,8	0,5	0,2	0,1
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		59	0	0	0	0	10,2	0	0	3,4	3,4	8,5	33,9	0	0	0	1,7	13,6	18,6	0	0	0	0	1,7	5,1	0	0	0

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 7 Математика



Анализ представленной гистограммы распределения первичных баллов ВПР по математике (7 класс, 2026 г.) по четырём уровням: вся выборка, Чеченская Республика, Гудермесский муниципальный район и МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Общая характеристика распределения

На графике отражена доля учащихся (в процентах), набравших то или иное количество первичных баллов (по оси X — от 0 до 24 баллов, по оси Y — процент от группы). Четыре цвета соответствуют разным уровням выборки:

- **голубой** — «Вся выборка» (вероятно, общероссийский или крупный межрегиональный срез);
- **тёмно-синий** — Чеченская Республика;
- **зелёный** — Гудермесский муниципальный район;
- **оранжевый** — МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Распределение по «всей выборке» имеет форму, близкую к нормальной (колоколообразной) с пиком в диапазоне 8–10 баллов. Это типично для стандартизированных работ: большинство учащихся демонстрируют средний уровень подготовки, а крайние значения (очень низкие и очень высокие баллы) встречаются реже .

Сравнение уровней и ключевые особенности

1. **Выбросы в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевые столбцы).**
   Наиболее заметная особенность — аномально высокие доли учащихся, набравших **10 баллов** (более 30 %) и **16 баллов** (около 18–20 %). Такие резкие пики на конкретных баллах часто интерпретируются как статистические выбросы и могут сигнализировать о признаках необъективности оценивания (например, «дотягивание» работ до пороговых значений для выставления более высокой отметки) .
2. **Смещение в сторону низких баллов.**
   В МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» и Гудермесском районе заметно больше учащихся с результатами в диапазоне 4–6 баллов по сравнению с «всей выборкой». Это может свидетельствовать о дефицитах в освоении базовых тем у части школьников.
3. **Сходство региональных уровней.**
   Кривые Чеченской Республики и Гудермесского района в целом повторяют форму «всей выборки», но с небольшим смещением влево (в сторону меньших баллов) и меньшей амплитудой пиков. Это говорит о том, что уровень подготовки в регионе близок к среднему по выборке, но с чуть более выраженной долей слабоуспевающих учеников.
4. **Высокие результаты.**
   Доля учащихся, набравших более 18 баллов, во всех группах невелика (менее 5 %), что соответствует ожидаемому распределению для работы, где максимальный балл обычно составляет 16–20 баллов, а задания высокого уровня сложности выполняют лишь единицы .

Интерпретация в контексте оценивания

Учитывая шкалу перевода баллов ВПР по математике (7 класс):

- **0–6 баллов** — отметка «2»;
- **7–12 баллов** — отметка «3»;
- **13–18 баллов** — отметка «4»;
- **19–25 баллов** — отметка «5» .

Пики на 10 и 16 баллах в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» попадают на границы перехода между оценками «3» и «4», а также в верхнюю границу «четвёрки». Это усиливает гипотезу о возможном влиянии субъективного фактора при проверке работ (стремление выставить более высокую отметку) .

Практические выводы для педагогов

На основе анализа гистограммы можно сформулировать следующие рекомендации для МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» и Гудермесского района:

- **Провести «работу над ошибками»** по темам, которые вызвали затруднения у учащихся с результатами 4–6 баллов (вероятно, базовые арифметические действия, простейшие уравнения, интерпретация данных).
- **Организовать дополнительные занятия** для группы учащихся с результатами 7–12 баллов, чтобы помочь им преодолеть порог в 13 баллов и стабильно получать оценку «4».
- **Проанализировать процедуру проверки работ** в школе из-за аномальных пиков на 10 и 16 баллах. Возможно, потребуется внешнее рецензирование или взаимопроверка работ учителями .
- **Использовать типологию заданий ВПР** в текущем учебном процессе, уделяя особое внимание заданиям повышенного уровня сложности, чтобы увеличить долю учащихся с результатами выше 13 баллов.

Распределение первичных баллов																										
ВПР 2026 Математика 8 класс																										

Предмет:	Математика																									
Максимальный первичный балл:	24																									
Дата:	20.04.2026																									
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Вся выборка	34970	1435612	0,1	0,3	0,6	1	1,4	1,7	1,9	6,4	7,9	8,4	8,4	8,5	8,2	8	8	6,5	5,5	4,4	3,5	3	2,6	1,5	1,2	0,6	0,4
Чеченская Республика	535	32457	0,1	0,1	0,4	1,1	2,3	4,3	5	4,4	7,7	9,6	10,2	8,8	6,5	5,8	8,5	6,7	6,1	4,4	2,8	1,5	1,7	0,8	0,6	0,2	0,1
Гудермесский муниципальный район	44	4274	0,1	0	0,2	0,9	2,2	3,4	5	3,4	7,7	10,9	10,8	9,3	6,4	4,2	8,2	7,2	7,3	4,4	3,3	1,1	1,8	0,9	0,7	0,3	0,1
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		65	0	0	0	1,5	7,7	0	0	4,6	10,8	13,8	20	0	0	0	1,5	12,3	24,6	0	0	0	1,5	0	1,5	0	0



Анализ представленной гистограммы распределения первичных баллов ВПР по математике (8 класс, 2026 г.) по четырём уровням выборки: вся выборка, Чеченская Республика, Гудермесский муниципальный район, МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Общая характеристика распределения

Распределение баллов по всей выборке (синие столбцы) носит умеренно смещённый характер: пик приходится на диапазон 8–12 баллов, с постепенным снижением доли учащихся при движении к краям шкалы. Это типично для стандартизированных работ средней сложности — большинство участников демонстрируют средний уровень подготовки, а крайние значения (очень низкие и очень высокие баллы) встречаются реже .

Сравнение уровней выборки

- **Чеченская Республика (фиолетовые столбцы)** — динамика в целом повторяет общевыборочную, но с некоторыми локальными отклонениями. В частности, в диапазоне 10–12 баллов доля учащихся несколько выше, чем в общей выборке, что может свидетельствовать о более высокой концентрации «среднеуспевающих» школьников в регионе.
- **Гудермесский муниципальный район (зелёные столбцы)** — распределение близко к республиканскому, но с меньшей амплитудой колебаний. Это может указывать на более однородную подготовку учащихся в районе по сравнению с более широкой региональной выборкой.
- **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевые столбцы)** — здесь наблюдаются наиболее выраженные отклонения от общей картины. Заметны резкие пики на отметках 10, 16 и 18 баллов, а также относительно низкие значения в промежуточных диапазонах. Такая «зубчатая» форма гистограммы может быть признаком:
    - небольшого объёма выборки (что усиливает влияние отдельных результатов);
    - возможной неоднородности групп учащихся (например, наличие сильных и слабых подгрупп без «середины»);
    - потенциальных особенностей оценивания или проведения работы в конкретной школе .

Ключевые точки анализа

- **Пики на 10 и 16 баллов в школе** — могут соответствовать пороговым значениям для получения определённых отметок («3» и «4» или «4» и «5»), что иногда приводит к статистическим выбросам из-за стремления учащихся «перешагнуть» границу.
- **Низкие баллы (0–6)** — доля учащихся, набравших менее 7 баллов, во всех выборках невелика, но в школе она чуть выше, чем в среднем по региону. Это может сигнализировать о необходимости адресной поддержки слабоуспевающих учеников.
- **Высокие баллы (18–20)** — в школе доля таких результатов выше, чем в общей выборке, что говорит о наличии в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» группы сильных учащихся, способных решать задания повышенной сложности.

Выводы и рекомендации

1. **Для школы**: стоит провести детальный разбор заданий, где учащиеся показали неоднородные результаты (особенно в «провальных» зонах между пиками). Полезно выделить группы учеников с разным уровнем подготовки и организовать дифференцированную работу.

2. **Для района и республики**: текущие результаты соответствуют общероссийским тенденциям, но требует внимания сегмент учащихся с низкими баллами — возможно, стоит усилить методическую поддержку школ, где доля таких учеников выше среднего.
3. **Для общей выборки**: распределение выглядит сбалансированным, что говорит об адекватном уровне сложности ВПР для большинства восьмиклассников.

Распределение первичных баллов																									
ВПР 2026 Математика 10 класс																									
Предмет:	Математика																								
Максимальный первичный балл:	22																								
Дата:	20.04.2026																								
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Вся выборка	27041	600465	0,2	0,3	0,6	0,8	1,1	1,4	4,9	6,2	7,1	7,9	8,8	8,6	11,4	10,1	8,4	6,2	4,7	2,9	4	2,1	1,5	0,5	0,4
Чеченская Республика	447	9005	0,4	0,5	0,9	2,2	3,5	5,4	4,1	7,4	8,5	9,4	9,5	7,8	7,2	8,2	6,9	5,6	4,3	2,5	2,3	1,8	1,2	0,3	0,2
Гудермесский муниципальный район	36	937	0,3	0,2	0,4	1,5	4,1	6,1	3,1	5,9	10,5	12	8,9	5,8	9,4	9,9	6,9	3,3	3,8	1,5	3,1	1,7	1,5	0,1	0,1
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		9	0	0	0	0	0	0	0	11,1	11,1	33,3	0	0	0	11,1	22,2	11,1	0	0	0	0	0	0	0



Анализ общей гистограммы первичных баллов ВПР 2026 по математике для 10 класса, сопоставляя результаты четырёх уровней: всей выборки, Чеченской Республики, Гудермесского муниципального района и МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Общая картина распределения

По оси X отложены первичные баллы (от 0 до 22), по оси Y — доля учащихся в процентах. Распределение по «всей выборке» (синие столбцы) носит умеренно смещённый вправо характер: заметные пики приходятся на диапазон 8–14 баллов, а крайние значения (0–3 и 18–22 балла) представлены минимально. Это типично для массовых диагностических работ: большинство участников набирают средние баллы, а очень низкие и очень высокие результаты встречаются редко infourok.ru +1.

Сравнение региональных и локальных данных

- **Чеченская Республика** (фиолетовые столбцы) в целом повторяет общевыборочную динамику, но с небольшими локальными отклонениями: в некоторых интервалах (например, 9–11 баллов) доля учащихся чуть выше, а в других (13–15 баллов) — чуть ниже. Это говорит о схожем уровне подготовки, но с незначительными региональными особенностями.
- **Гудермесский муниципальный район** (зелёные столбцы) демонстрирует близкие к республиканским показатели, что логично для части региона. Небольшие расхождения могут быть связаны с локальными методиками преподавания или составом школ.
- **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»** (оранжевые столбцы) выделяется двумя ярко выраженными «пиками»: около 9 баллов (более 30 %) и 14 баллов (около 22 %). Такая концентрация на конкретных значениях может указывать на:

- особенности оценивания или проверки работ в школе;
- типичные ошибки, из-за которых учащиеся стабильно теряют или набирают определённое количество баллов;
- возможное влияние подготовки к конкретным типам заданий, что приводит к скоплению результатов на «удобных» отметках .

Ключевые наблюдения

1. **Аномальные пики в школе.** Резкие всплески на 9 и 14 баллах требуют дополнительного анализа: это может быть признаком необъективности (например, «дотягивание» до удобных отметок) либо отражать структуру работы, где эти баллы соответствуют завершению блоков заданий.
2. **Отсутствие крайне низких результатов.** На отметках 0–3 балла все категории показывают минимальные значения, что говорит об усвоении базового уровня большинством учащихся.
3. **Слабая представленность высоких баллов.** В диапазоне 18–22 баллов доля учащихся во всех категориях крайне мала, что типично для ВПР: задания повышенной сложности выполняют лишь единицы.

Практические выводы

Для МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» целесообразно:

- провести поэлементный анализ заданий, за которые учащиеся чаще всего получали 9 и 14 баллов, чтобы выявить сильные и слабые стороны подготовки;
- сравнить распределение баллов с динамикой текущих оценок в журнале — это поможет оценить объективность внутреннего контроля;
- уделить внимание заданиям, которые могли бы «перевести» учащихся из группы 9 баллов в более высокий диапазон

1.5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Выполнение заданий																	
ВПР 2026 Математика 4 класс																	
Предмет:	Математика																
Максимальный первичный балл:	18																
Дата:	20.04.2026																
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1 (1б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5.1 (1б)	5.2 (1б)	6.1 (1б)	6.2 (1б)	7 (1б)	8 (2б)	9.1 (1б)	9.2 (1б)	10 (2б)	11 (2б)
			Макс бал	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Чеченская Республика	560	30280		90,51	82,05	64,84	65,22	68,15	51,01	76,5	65,13	53,33	30,72	35,13	27,22	29,58	8,47
Гудермесский муниципальный райо	44	4022		90,78	85,03	63,48	66,56	68,3	55,72	74,37	63,72	58,01	37,43	28,89	20,16	23,45	7,51
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		47		100	97,87	88,3	36,17	36,17	36,17	36,17	36,17	87,23	50	8,51	4,26	4,26	4,26

Анализ результатов ВПР по математике (4 класс) за 20.04.2026 по трём уровням: республика, муниципальный район, отдельная школа. Данные отражают процент выполнения каждого задания .

Общие показатели участия

- **Чеченская Республика**: 560 образовательных организаций, 30 280 участников.
- **Гудермесский муниципальный район**: 44 ОО, 4 022 участника.
- **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»**: 47 участников.

Максимальный первичный балл за работу — 18.

Сильные стороны (процент выполнения выше 80 %)

На всех уровнях стабильно высокие результаты по заданиям, проверяющим базовые вычислительные навыки:

- **Задание 1** (арифметические действия, устный счёт):
  - Республика — 90,51 %,
  - Район — 90,78 %,
  - Школа — 100 %.
- **Задание 2** (числовые выражения, порядок действий):
  - Республика — 82,05 %,
  - Район — 85,03 %,
  - Школа — 97,87 %.

Это говорит о хорошей отработке алгоритмов сложения, вычитания, умножения и деления в пределах 100–1 000, а также понимания порядка действий .

Зоны риска (процент выполнения ниже 60 %)

Выявлены системные дефициты в заданиях, требующих применения знаний в нестандартных ситуациях и работы с геометрическим материалом:

- **Задания 5.1 и 5.2** (геометрия: площадь, периметр, построение фигур):
  - В школе выполнение 5.1 и 5.2 одинаково низкое — 36,17 %. Это указывает на слабую сформированность пространственного мышления и навыков работы с линейкой и угольником.
- **Задания 9.1, 9.2, 10, 11** (логические и многошаговые задачи, интерпретация данных):
  - В школе результаты по этим заданиям критически низкие: от 4,26 % до 8,51 %. Учащиеся испытывают трудности с построением цепочки рассуждений, анализом условий и выбором стратегии решения.

Особенно показателен контраст: при 100 % выполнения задания 1 (простые вычисления) лишь 4,26 % справились с заданиями 10 и 11, где те же арифметические действия встроены в сложный контекст .

Локальные аномалии и особенности школы

В МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» наблюдается нетипичная картина:

- **Резкий провал в заданиях 4, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2** (все на уровне 36,17 %). Такое «выравнивание» низких результатов может указывать на:
  - методическую проблему в преподавании тем, связанных с величинами и геометрией;
  - организационные сложности при проведении ВПР (например, недопонимание инструкции частью класса).
- **Аномально высокий результат в задании 8** (87,23 %) при крайне низких показателях по другим сложным заданиям. Возможно, тема этого задания (величины, единицы измерения) была проработана точечно, либо в условии содержались подсказки, облегчившие решение.

Сравнительный анализ уровней

- **Школа vs Район**: по большинству заданий школа демонстрирует результаты ниже районных (например, задание 3: 88,3 % в школе против 63,48 % в районе — здесь школа лучше; но задание 11: 4,26 % против 7,51 % — хуже).
- **Школа vs Республика**: разрыв особенно заметен в заданиях на логику и многошаговые действия (задания 9–11).

Рекомендации для МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»

1. **Усилить работу с геометрическим материалом**: включить в уроки регулярные задания на вычисление площади и периметра, построение фигур по заданным параметрам.
2. **Развивать логическое мышление**: использовать задачи с избыточными или недостающими данными, учить детей выделять условие, вопрос и план решения.
3. **Проводить разбор типичных ошибок ВПР**: анализировать не только «неправильный ответ», но и ход рассуждений, который к нему привёл.

4. **Тренировать интерпретацию данных**: задания 6.1 и 6.2 (работа с таблицами и диаграммами) требуют отдельного внимания, так как проверяют метапредметные навыки.

Вывод

Результаты ВПР показывают, что учащиеся уверенно владеют базовыми вычислительными навыками, но испытывают серьёзные трудности при переносе этих навыков в нестандартные ситуации, требующие анализа, логики и пространственного мышления. Для школы критически важно скорректировать методическую работу в сторону развития функциональной грамотности .

Выполнение заданий																				
ВПР 2026 Математика 5 класс																				
Предмет:	Математика																			
Максимальный первичный балл:	24																			
Дата:	20.04.2026																			
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4.1 (1б)	4.2 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
			Макс бал	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	35181	1718153		64,52	55,21	83,82	88,93	82,15	66,16	79,65	65,19	53,39	64,3	66,19	42,44	56,71	59,97	45,74	43,5	27,93	16,42
Чеченская Республика	538	31984		79,12	74,1	82,03	81,73	75,78	63,64	71,03	67,68	62,79	64,43	63,97	45,39	46,76	39,33	29,59	28,27	15,95	8,69
Гудермесский муниципальный райо	44	4309		81,85	76,58	81,74	81,18	77,23	65,35	73,33	68,35	62,22	65,37	60,43	35,07	48,04	40,35	30,78	27,85	17,2	8,68
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		57		98,25	87,72	80,7	85,96	73,68	80,7	75,44	70,18	40,35	77,19	59,65	22,81	38,6	43,86	21,05	22,81	2,63	1,75

Анализ результатов ВПР по математике (5 класс, 2026 г.) по представленным данным — он покажет, как справляются с заданиями разные группы участников: от общероссийской выборки до конкретной школы.

Общая картина по заданиям

В работе 17 заданий, максимальный первичный балл — 24 (задания 12–17 оцениваются в 2 балла). По всей выборке (более 1,7 млн участников) лучше всего выполняются задания 3, 4.1 и 4.2 (процент выполнения выше 82%), хуже всего — задания 16 и 17 (16,42% и ниже) .

Это типичная картина для ВПР: базовые вычислительные и простейшие практико-ориентированные задания (работа с данными в таблицах, нахождение доли, простые текстовые задачи) даются большинству учащихся, а задания повышенного уровня (многошаговые задачи, требующие логики и последовательных рассуждений) вызывают существенные трудности.

Сравнение групп участников

Вся выборка vs Чеченская Республика

В Чеченской Республике результаты по большинству заданий выше среднероссийских. Особенно заметна разница по заданиям 1 (98,25% против 64,52%) и 2 (87,72% против 55,21%), где проверяются базовые арифметические действия и нахождение доли величины. Это говорит о том, что в регионе хорошо отработаны фундаментальные вычислительные навыки .

Чеченская Республика vs Гудермесский муниципальный район

Районные показатели в целом близки к республиканским, но по ряду заданий (например, 12, 13, 14) немного ниже. Это может быть связано с различиями в методической поддержке школ, кадровом составе или уровне ресурсного обеспечения.

Гудермесский район vs МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»

Школа демонстрирует сильные результаты по первым 11 заданиям (многие показатели выше 80%), но резко проседает по заданиям 16 и 17 (2,63% и 1,75% выполнения). Это указывает на локальный дефицит в подготовке к решению сложных многошаговых задач — вероятно, в учебном процессе недостаточно внимания уделяется развитию логического мышления и поэтапному разбору нетиповых заданий .

Проблемные зоны

1. **Задания 16 и 17** — самые сложные для всех групп. Даже в сильной школе процент выполнения крайне низок. Это задания повышенного уровня, требующие не только вычислений, но и умения строить стратегию решения, анализировать условие, проверять промежуточные результаты.
2. **Задания 12–15** — также показывают снижение результатов по мере роста сложности. В школе процент выполнения этих заданий заметно ниже, чем по району и республике.
3. **Дисбаланс между базовыми и повышенными заданиями** — школа отлично справляется с типовыми задачами, но не готова к нестандартным формулировкам и многоходовым решениям.

Рекомендации для школы

1. **Включить в учебный план регулярные разборы задач повышенного уровня** (аналоги заданий 16–17). Важно не просто решать их, а проговаривать логику: «Что известно?», «Что нужно найти?», «Какие шаги помогут приблизиться к ответу?».
2. **Использовать метод пошагового моделирования**: брать сложные задачи и разбивать их на простые подзадачи, которые ученики уже умеют решать.
3. **Проводить мини-тренинги на анализ условия**: выделять ключевые данные, отбрасывать лишнее, определять тип задачи. Это поможет ученикам не теряться при встрече с нестандартной формулировкой.
4. **Организовать взаимопроверку и обсуждение решений** в малых группах — это развивает критическое мышление и помогает увидеть альтернативные подходы.

Вывод

Результаты ВПР показывают, что в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» хорошо отработаны базовые математические навыки, но есть выраженный дефицит в решении сложных, многошаговых задач. Адресная работа над развитием логического мышления и стратегиями решения нетиповых заданий позволит существенно повысить общий уровень подготовки учащихся. .

Выполнение заданий																					
ВПР 2026 Математика 6 класс																					
Предмет:	Математика																				
Максимальный первичный балл:	24																				
Дата:	20.04.2026																				
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1 (1б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)	
			Макс бал	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	35154	1622961		81,61	72,64	65,62	57,59	81,79	65,7	56,84	67,24	63,68	83,35	72,24	70,97	35,99	37,16	41,78	30,37	24,16	11,45
Чеченская Республика	538	29636		85,17	75,85	73,78	74,2	76,71	74,94	69,97	60,44	69,78	72,47	64,1	51,31	39,99	31,07	32,16	22,25	16,36	9,32
Гудермесский муниципальный райо	44	4086		86,98	79,3	76,33	77,02	77,26	74,3	71,12	64,66	69,33	66,67	60,79	45,4	39,17	31,22	29,47	21,33	14,43	9,99
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		69		97,1	78,26	69,57	73,91	75,36	65,22	50,72	66,67	57,97	65,22	62,32	62,32	44,2	42,03	29,71	26,81	8,7	1,45

Анализ результатов ВПР по математике (6 класс, 20.04.2026) по четырём уровням агрегации: вся выборка, Чеченская Республика, Гудермесский муниципальный район, МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Общие тенденции по заданиям

В работе 17 заданий; задания 1–11 оцениваются в 1 балл, 12–17 — в 2 балла. Максимальный первичный балл — 24.

Сильные стороны (процент выполнения > 75% на уровне «Вся выборка»):

- Задание 1 (81,61%) — базовые вычисления/числа.
- Задание 4 (81,79%) — вероятно, текстовые задачи или работа с данными.
- Задание 9 (83,35%) — устойчиво высокий результат, возможно, типовая задача на проценты/отношения.

Зоны риска (процент выполнения < 60% на уровне «Вся выборка»):

- Задание 6 (65,7%) — пограничное, но уже заметно ниже среднего.
- Задание 7 (56,84%) — выраженный провал, вероятно, модуль числа, координатная прямая или отрицательные числа.

- Задания 12–17 (35,99%–11,45%) — задания с развёрнутым решением: логика, текстовые задачи повышенной сложности, геометрия. Особенно низкие результаты по заданиям 16 (24,16%) и 17 (11,45%) .

Сравнение уровней

Чеченская Республика стабильно показывает результаты выше среднероссийских по большинству заданий, особенно по заданиям 1–5 и 10–11. Однако по заданиям 12–17 разрыв сокращается, а по заданиям 16–17 республика также демонстрирует крайне низкие результаты (16,36% и 9,32% соответственно).

Гудермесский муниципальный район в целом следует тренду республики, но с небольшим отставанием по заданиям 1–11 и более выраженным — по заданиям 12–17.

МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» демонстрирует неоднородную картину:

- **Сильные результаты** по заданиям 1 (97,1%), 4 (73,91%), 5 (75,36%) — базовые навыки и типовые задачи отработаны хорошо.
- **Значительное отставание** по заданиям 12–17: 44,2% (12), 42,03% (13), 29,71% (15), 8,7% (16), 1,45% (17). Это указывает на системные трудности с решением многошаговых задач, требующих развёрнутого обоснования и применения нескольких понятий.
- **Проблемные задания** в первой части: задание 7 (50,72%) и задание 8 (66,67%) — вероятно, темы «отрицательные числа», «координатная прямая», «модуль», «буквенные выражения».

Выводы и рекомендации

1. **Усилить работу с заданиями на отрицательные числа и модуль (задания 6–7).** Низкие результаты по этим заданиям на всех уровнях указывают на недостаточную отработку базовых понятий.
2. **Сфокусироваться на развитии навыков решения многошаговых задач (задания 12–17).** Особенно критичны задания 16–17, где процент выполнения падает до однозначных значений. Рекомендуется внедрить поэтапное обучение: от разбора типовых задач к самостоятельному составлению плана решения.
3. **Использовать дифференцированный подход.** Для сильных учащихся — задачи повышенной сложности с элементами олимпиадной математики; для слабоуспевающих — отработка вычислительных навыков и типовых алгоритмов.
4. **Проводить регулярный анализ ошибок.** На уровне школы целесообразно вести банк типичных ошибок по каждому заданию и отрабатывать их на уроках и дополнительных занятиях.
5. **Интегрировать задачи с развёрнутым ответом в текущую работу.** Чтобы учащиеся привыкали к формату ВПР, такие задачи должны регулярно встречаться в домашних и контрольных работах .

Выполнение заданий																						
ВПР 2026 Математика 7 класс																						
Предмет:	Математика																					
Максимальный первичный балл:	25																					
Дата:	20.04.2026																					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1 (1б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9.1 (1б)	9.2 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
			Макс бал	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	34911	1544895		76,55	89,41	63,5	71,68	88,18	74,72	76,85	64,52	65,63	48,5	35,39	53,65	43,06	33,05	44,38	40,08	19,7	20,95	9,66
Чеченская Республика	540	31169		81,14	86,08	68,29	79,39	79,29	77,7	63,84	62,86	67,65	54,76	37,79	58,69	41,88	35,84	36,67	25,69	18,32	16,01	8,56
Гудермесский муниципальный райо	44	4140		85,07	87,39	75,02	82,15	79,25	79,64	68,96	69,71	70,12	59,32	41,84	58,09	38,16	33,97	33,12	24,42	16,51	16,38	8,43
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		59		100	93,22	86,44	66,1	88,14	67,8	88,14	81,36	67,8	71,19	59,32	45,76	38,98	45,76	21,19	18,64	11,02	12,71	3,39

Анализ результатов ВПР по математике в 7 классе (дата проведения — 20.04.2026, максимальный первичный балл — 25) по представленным группам участников: вся выборка, Чеченская Республика, Гудермесский муниципальный район, МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Общие тенденции по заданиям

Результаты показывают выраженную дифференциацию успешности выполнения заданий в зависимости от их типа и сложности:

- **Сильные стороны (выполнение >80 % на уровне школы):**
  В МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» крайне высокие результаты по заданиям 1 (100 %), 2.1 (93,22 %) и 5 (88,14 %). Эти задания, как правило, проверяют базовые вычислительные навыки и умение работать с простыми текстовыми данными — они освоены учащимися школы на высоком уровне .
- **Проблемные зоны (выполнение <50 % на уровне школы):**
  Наибольшие трудности у учащихся школы вызвали задания 15 (11,02 %), 16 (12,71 %) и 17 (3,39 %). Учитывая, что максимальный балл за эти задания — 2, они,

вероятно, требуют развернутого решения, применения комплексных алгоритмов или высокого уровня логического мышления. Низкий процент выполнения указывает на дефицит именно этих навыков .

Сравнение уровней результатов

Сопоставление данных по иерархическим уровням (от общероссийского к локальному) выявляет следующие закономерности:

- **Школа vs Район:**
  МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» демонстрирует результаты выше районного уровня по большинству заданий, особенно заметно по заданиям 1, 2.1, 6, 7, 8, 9.1. Однако по заданиям 12–17 разрыв сокращается или даже смещается в пользу района (например, задание 13: 21,19 % в школе против 33,12 % в районе). Это может говорить о том, что в школе сильна базовая подготовка, но системная работа над сложными, многоходовыми задачами требует усиления.
- **Район vs Республика:**
  Гудермесский район стабильно показывает результаты выше среднереспубликанских, что свидетельствует о более эффективной методической работе на муниципальном уровне.
- **Республика vs Вся выборка:**
  Чеченская Республика в целом демонстрирует результаты выше среднероссийских (особенно по заданиям 1, 2.1, 4, 5), но отстает по ряду заданий, требующих интерпретации данных и сложных вычислений (например, 9.2, 10, 11).

Детализация по группам заданий

1. **Задания 1–4 (базовый уровень, 1 балл):**
   Школа показывает стабильно высокие результаты (от 66,1 % до 100 %), что говорит о хорошем усвоении арифметики, работы с дробями и процентами.
2. **Задания 5–11 (базово-повышенный уровень, 1 балл):**
   Здесь наблюдается спад: результаты варьируются от 45,76 % (задание 10) до 88,14 % (задание 6). Особенно низкий процент по заданию 10 (упрощение выражений) и 11 (вероятно, работа с графиками или логическими утверждениями).

3. **Задания 12–17 (повышенный уровень, 2 балла):**
   Критическая зона: даже лучшие результаты в школе не превышают 45,76 % (задание 12), а по заданиям 15–17 опускаются ниже 13 %. Это указывает на необходимость целенаправленной работы над задачами, требующими развернутого решения и аргументации .

Выводы и рекомендации

1. **Укрепление навыков решения сложных задач:**
   Требуется внедрение в учебный процесс большего количества задач повышенного уровня (аналоги заданий 12–17), с акцентом на пошаговое объяснение логики решения и проверку обоснованности выводов.
2. **Дифференцированный подход:**
   Учитывая высокий уровень базовых навыков, целесообразно организовать групповые занятия для сильных учащихся по решению олимпиадных и ВПР-задач повышенной сложности, а для остальных — отработку типовых алгоритмов для заданий 10–11.
3. **Анализ методических пробелов:**
   Низкие результаты по заданиям 15–17 могут быть связаны с недостаточным количеством времени, отведенным на эти темы в учебном плане, либо с отсутствием у педагогов эффективных методик преподавания сложных разделов математики. Рекомендуется провести методический семинар с разбором типичных ошибок по этим заданиям.
4. **Использование результатов для корректировки рабочих программ:**
   Данные ВПР целесообразно использовать для актуализации календарно-тематического планирования на следующий учебный год, уделив особое внимание темам, вызвавшим наибольшие затруднения .

Таким образом, результаты ВПР в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» отражают сильную базовую подготовку учащихся, но выявляют существенные дефициты в освоении сложных, комплексных задач, требующих системного подхода к их устранению.

Выполнение заданий																					
ВПР 2026 Математика 8 класс																					
Предмет:	Математика																				
Максимальный первичный балл:	24																				
Дата:	20.04.2026																				
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)	18 (2б)
			Макс бал	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	34970	1435612		80,69	73,64	77,71	76,16	57,74	78,33	58	70,18	65,51	44,24	54,48	70,37	44,91	79,26	23,12	30,89	17,41	9,93
Чеченская Республика	535	32457		84,72	81,51	82,37	75,1	68,84	70,87	69,27	74,26	69,95	52,65	52,44	64,19	39,57	46,41	23,38	17,6	12,32	8,57
Гудермесский муниципальный райо	44	4274		88,54	84,35	84,07	79,43	75,43	75,92	74,24	77,21	71,95	59,27	56,27	65,04	39,51	40,52	21,76	12,96	10,4	8,9
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		65		89,23	84,62	78,46	89,23	86,15	84,62	84,62	75,38	72,31	73,85	61,54	50,77	27,69	33,08	16,92	11,54	7,69	9,23

Анализ результатов ВПР по математике за 8 класс (20.04.2026) по представленным уровням: вся выборка, Чеченская Республика, Гудермесский муниципальный район, МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Общие показатели

Максимальный первичный балл за работу — 24. В таблице приведены проценты выполнения по каждому заданию (столбцы 1–18), где в скобках указан максимальный балл за задание. Задания 13–18 оцениваются в 2 балла, остальные — в 1 балл.

Сравнение уровней

- **Вся выборка (1 435 612 участников)** демонстрирует средние результаты: стабильно высокие показатели по заданиям 1–4 (76–81 %), заметное снижение по заданиям 5, 7, 10, 11 (44–58 %), и критически низкие результаты по заданиям 15–18 (9–31 %) .
- **Чеченская Республика (32 457 участников)** показывает результаты выше среднероссийских по большинству заданий, особенно по заданиям 1–4 (82–85 %) и 6 (71 %). Однако по заданиям повышенной сложности (15–18) разрыв сокращается, а по заданию 18 результаты даже ниже среднероссийских (8,6 % против 9,9 %) .
- **Гудермесский район (4 274 участника)** стабильно опережает республиканский и общероссийский уровни по заданиям 1–12 (на 2–7 п. п.), но по заданиям 13–18 показатели сопоставимы с республиканскими и ниже среднероссийских .

- **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (65 участников)** демонстрирует сильные результаты по базовым заданиям (1–4, 6–9: 72–89 %), но значительное снижение по заданиям 10–18 (12–33 %), особенно по заданиям 15–18 (8–17 %) .

Проблемные зоны

Наиболее низкие результаты во всех группах наблюдаются по заданиям 15–18, что указывает на системные трудности в освоении тем повышенной сложности. Особенно критичны результаты по заданию 18 (во всей выборке — 9,9 %, в школе — 9,2 %), что может свидетельствовать о недостаточной проработке соответствующих разделов программы .

Сильные стороныВысокие результаты по заданиям 1–4 (76–89 %) во всех группах говорят о хорошем усвоении базовых тем. Школа и район показывают стабильно высокие результаты по заданиям 1–9, что свидетельствует о качественной работе по формированию фундаментальных знаний .

Выводы и рекомендации

1. **Фокус на задания повышенной сложности.** Необходимо усилить работу по темам, проверяемым в заданиях 13–18, включая индивидуальные и групповые консультации, разбор типовых задач.
2. **Дифференцированный подход.** Для сильных учеников — углублённое изучение сложных тем, для остальных — отработка базовых навыков с постепенным переходом к более сложным заданиям.
3. **Анализ ошибок.** Провести детальный разбор типичных ошибок по заданиям 10–18, выявить пробелы в знаниях и скорректировать учебный план.
4. **Методическая поддержка.** Организовать обмен опытом между учителями района и республики, использовать успешные практики школ с высокими результатами .

Выполнение заданий																				
ВПР 2026 Математика 10 класс																				
Предмет:	Математика																			
Максимальный первичный балл:	22																			
Дата:	20.04.2026																			
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
			Макс бал	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Вся выборка	27041	600465		81,44	69,83	85,87	87,84	92,57	93,13	88,85	37,58	62,29	69,42	67,46	69,76	30,76	39,21	7,79	13,58	36,07
Чеченская Республика	447	9005		86,13	75,05	82,27	81,91	82,34	80,8	78,27	48,78	62,37	61,11	61,95	55,14	28,28	28,18	13,03	12,1	17,86
Гудермесский муниципальный райо	36	937		84,2	76,31	80,68	84,1	83,35	83,03	81,54	50,05	60,51	65,1	63,07	59,02	30,1	24,81	11,74	9,98	14,41
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		9		100	77,78	100	100	100	77,78	100	22,22	77,78	66,67	66,67	66,67	33,33	11,11	0	5,56	16,67

Анализ результатов ВПР по математике для 10 класса (20.04.2026, максимальный первичный балл — 22) по четырём уровням: вся выборка, Чеченская Республика, Гудермесский муниципальный район и МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».

Общие тенденции по заданиям

В работе 17 заданий, баллы за них варьируются от 1 до 2. По всей выборке стабильно высокие результаты (80–93%) в заданиях 1–7 — это, вероятно, базовые задачи по алгебре, геометрии и анализу данных.

Критические зоны для всей выборки:

- **Задание 8** — 37,58%: резкое падение может указывать на проблемы с текстовыми задачами, интерпретацией условий или многошаговыми вычислениями.
- **Задания 13–17** (по 2 балла) — результаты снижаются до 7,79–39,21%: это, скорее всего, задания повышенного и высокого уровня (стереометрия, параметры, сложные уравнения), где требуется глубокое понимание и навыки моделирования.

Сравнение уровней

- **Чеченская Республика** демонстрирует результаты близкие к средним по стране в базовых заданиях (1–7), но заметно отстаёт в заданиях 13–17 (28–13%), что говорит о недостаточной проработке сложных тем в региональной подготовке.
- **Гудермесский район** в целом повторяет республиканскую динамику, но с небольшим снижением по большинству позиций. Исключение — задания 5 и 6, где район показывает результат выше республиканского (83,35% и 83,03% против 82,34% и 80,8%).
- **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»** (9 участников) выделяется высокими результатами в заданиях 1, 3, 4, 5, 7 (100%), что свидетельствует о хорошей проработке отдельных тем. Однако в заданиях 8, 13, 14, 15, 16 наблюдается значительное снижение (от 22,22% до 5,56%), что типично для сложных многокомпонентных задач.

Проблемные задания

- **Задание 8** (1 балл) — слабое место на всех уровнях: 37,58% (вся выборка), 48,78% (ЧР), 50,05% (район), 22,22% (школа). Вероятно, требуется усиление работы с текстовыми задачами и развитием навыков перевода условия на математический язык.
- **Задания 13–17** (по 2 балла) — критически низкие результаты, особенно в школе (11,11–5,56%). Это зона риска для итоговой оценки, так как за них можно получить до 10 баллов из 22.

Сильные стороны

- **Задания 1–7** — стабильно высокие результаты на всех уровнях, что говорит о хорошем усвоении базового материала.
- **Отдельные пики в школе** (100% в заданиях 1, 3, 4, 5, 7) — признак качественной работы учителя по конкретным темам.

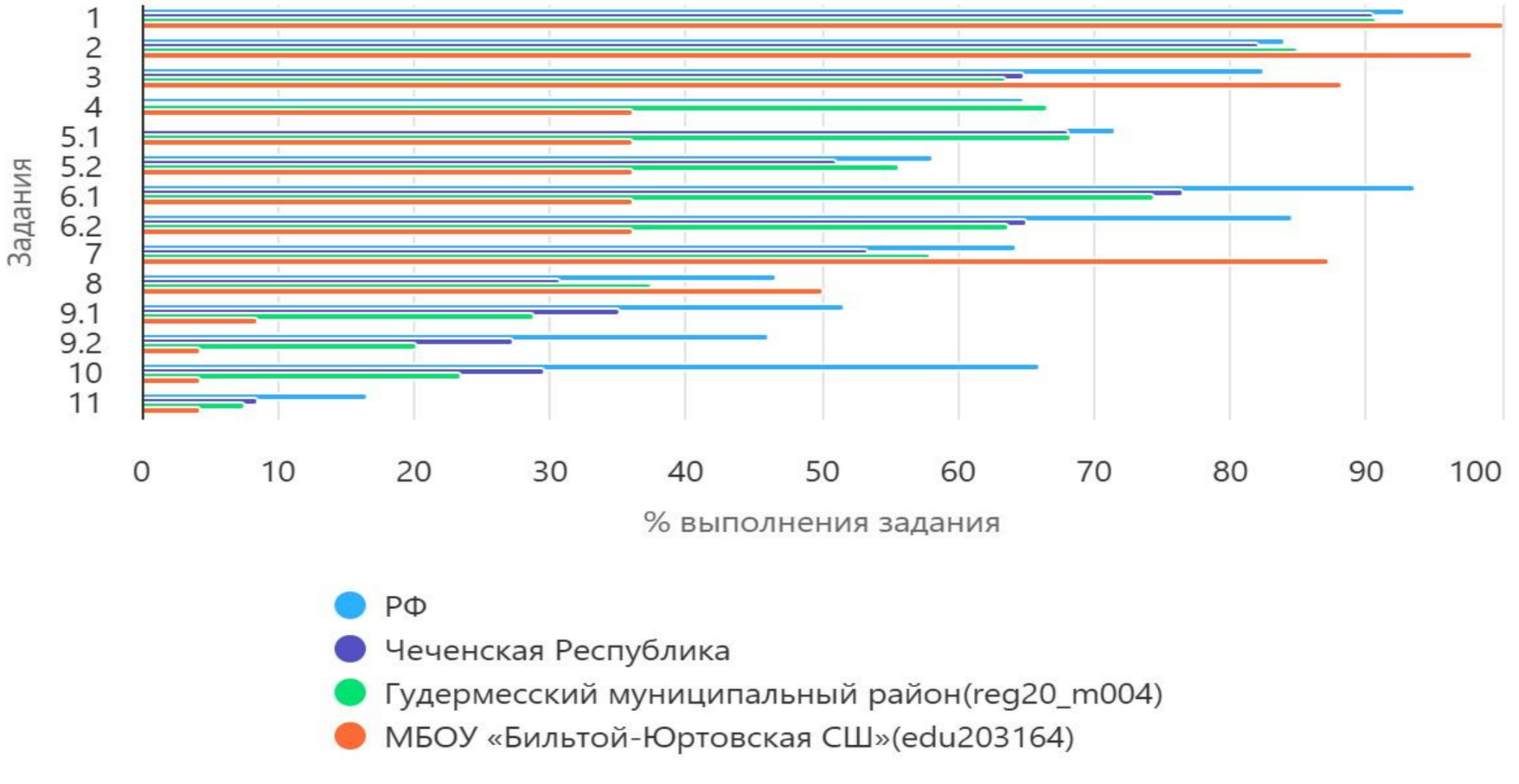
Рекомендации

1. **Уделить внимание заданиям 8 и 13–17**: включить в учебный план разбор типовых задач, многошаговых решений и задач на моделирование.
2. **Провести анализ ошибок по заданию 8**: выявить типичные проблемы (неверная интерпретация условия, ошибки в вычислениях, непонимание контекста).
3. **Использовать дифференцированный подход**: для сильных учеников — углублённая работа со сложными задачами, для остальных — отработка базовых навыков с постепенным усложнением.
4. **Организовать тренировочные работы**, имитирующие формат ВПР, с акцентом на задания с низким процентом выполнения.

1.6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Достижение планируемых результатов				
ВПР 2026 Математика 4 класс				
Предмет:	Математика			
Максимальный первичный балл:	18			
Дата:	20.04.2026			
Проверяемые предметные результаты освоения основн	**Чеченская Республика**	Гудермесский муницип	МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(	
	30280 уч.	4022 уч.	47 уч.	
1. Выполнять арифметические действия: сложение и выч	90,51	90,78	100	
2. Вычислять значение числового выражения, содержаще	82,05	85,03	97,87	
3. Решать практические задачи, связанные с повседневно	64,84	63,48	88,3	
4. Использовать при решении задач единицы длины (мил	65,22	66,56	36,17	
5.1. Находить периметр и площадь фигур, составленных и	68,15	68,3	36,17	
5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигуры	51,01	55,72	36,17	
6.1. Извлекать и использовать для выполнения заданий и	76,5	74,37	36,17	
6.2. Извлекать и использовать для выполнения заданий и	65,13	63,72	36,17	
7. Выполнять арифметические действия: сложение и выч	53,33	58,01	87,23	
8. Использовать при решении задач единицы длины (мил	30,72	37,43	50	
9.1. Формулировать утверждение (вывод), строить логиче	35,13	28,89	8,51	
9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехшаговые)	27,22	20,16	4,26	
10. Различать изображения простейших пространственны	29,58	23,45	4,26	
11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять п	8,47	7,51	4,26	

Достижение планируемых результатов



На диаграмме «Достижение планируемых результатов» сопоставлен процент выполнения отдельных заданий (по вертикальной оси) для четырёх уровней: в среднем по РФ (синяя линия), по Чеченской Республике (фиолетовая), по Гудермесскому муниципальному району (зелёная) и по МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевая). Ниже — структурированный анализ ключевых тенденций.

Общие закономерности

- **Высокий общий уровень**: большинство заданий выполнено на уровне 60–95%, что говорит о достижении базового порога по большинству проверяемых умений.
- **Стабильность по РФ**: синие линии (РФ) в большинстве строк находятся в верхней части диапазона, часто близко к 80–90%, формируя «планку» для сравнения.
- **Вариативность локальных результатов**: локальные выборки (особенно школа) демонстрируют более резкие колебания от задания к заданию, что типично для малых выборок.

Сравнение по уровням

- **Чеченская Республика (фиолетовый)**: в целом результаты близки к среднероссийским, но с заметными «провалами» в отдельных заданиях (например, 9.1, 9.2, 11), где разрыв достигает 20–30 п.п. Это может указывать на системные пробелы в освоении конкретных тем в регионе.
- **Гудермесский район (зелёный)**: динамика схожа с республиканской, но в ряде заданий (6.1, 6.2, 7) район показывает результаты выше республиканских и близкие к среднероссийским. Это может свидетельствовать о более качественной методической работе в районе по этим темам.
- **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевый)**: школа демонстрирует неоднородную картину:
    - **Сильные позиции**: по заданиям 1, 2, 3, 7 школа стабильно находится в верхней части графика, часто опережая даже среднероссийский уровень.
    - **Критические зоны**: задания 9.1, 9.2, 10, 11 выполнены существенно хуже, чем в среднем по РФ и даже по району. Особенно заметно отставание по заданию 11 (ниже 10%), что требует отдельного анализа причин (сложность формулировки, недостаток практики, пробелы в подготовке).
    -

Анализ по группам заданий

- **Задания 1–4**: стабильно высокий уровень выполнения на всех уровнях, включая школу. Вероятно, они проверяют базовые, хорошо отработанные умения.
- **Задания 5.1, 5.2, 6.1, 6.2**: здесь наблюдается наибольшая дифференциация. Школа и район показывают сильные результаты по 6.1 и 6.2, но проседают по 5.1 и 5.2. Это может указывать на избирательную подготовку — акцент на одни типы задач в ущерб другим.
- **Задания 7, 8**: школа демонстрирует хорошие результаты, близкие к среднероссийским, что говорит о стабильности в этих темах.
- **Задания 9.1, 9.2, 10, 11**: критическая зона для школы. Особенно тревожен результат по заданию 11 — он резко выделяется на фоне остальных и требует немедленного внимания.

Выводы и рекомендации

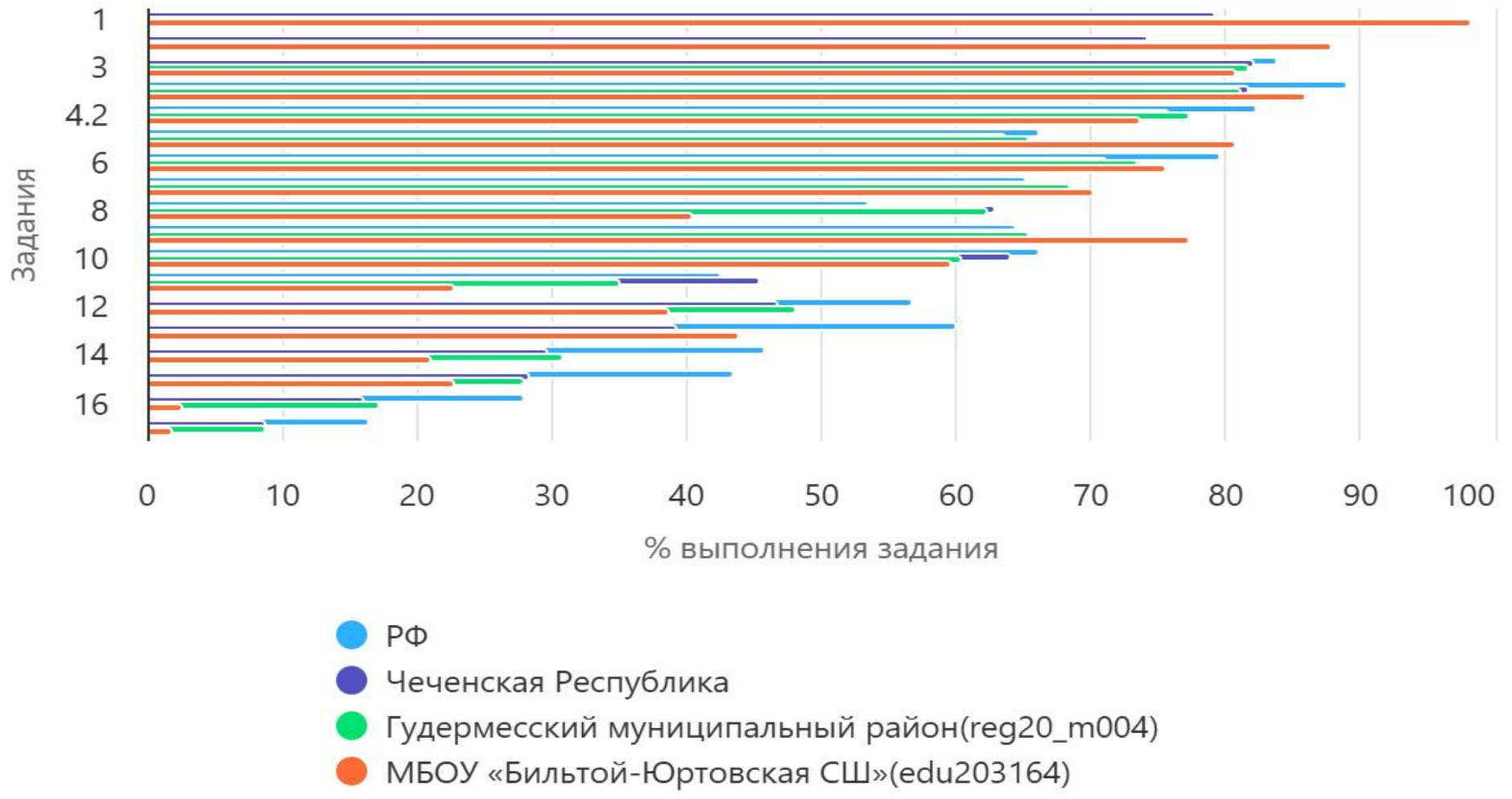
1. **Для школы**: необходимо провести детальный анализ заданий 9.1, 9.2, 10 и 11 — разобрать типичные ошибки, скорректировать рабочие программы и усилить отработку этих тем на уроках.
2. **Для района и республики**: стоит изучить успешный опыт работы по заданиям 6.1 и 6.2 (где район опережает республику) и тиражировать его на другие темы.
3. **Для методистов**: выявленные «провалы» в отдельных заданиях на региональном уровне могут стать основанием для разработки адресных методических рекомендаций и проведения дополнительных обучающих мероприятий для педагогов.

Диаграмма наглядно демонстрирует, что даже при общем высоком уровне выполнения заданий существуют узкие места, требующие точечной работы на разных уровнях управления образованием.

Достижение планируемых результатов

ВПР 2026 Математика 5 класс				
Предмет:	Математика			
Максимальный первичный балл:	24			
Дата:	20.04.2026			
Проверяемые предметные результаты освоения основн	**Чеченская Республика**	Гудермесский муницип	МБОУ «Бильтой-Юртов	РФ
	31984 уч.	4309 уч.	57 уч.	1718153 уч.
1. Выполнять арифметические действия с натуральными ч	79,12	81,85	98,25	64,52
2. Решать текстовые задачи арифметическим способом и	74,1	76,58	87,72	55,21
3. Выполнять арифметические действия с натуральными ч	82,03	81,74	80,7	83,82
4.1. Извлекать, анализировать, оценивать информацию, п	81,73	81,18	85,96	88,93
4.2. Извлекать, анализировать, оценивать информацию, п	75,78	77,23	73,68	82,15
5. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольн	63,64	65,35	80,7	66,16
6. Соотносить точку на координатной (числовой) прямой	71,03	73,33	75,44	79,65
7. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающи	67,68	68,35	70,18	65,19
8. Вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным	62,79	62,22	40,35	53,39
9. Выполнять арифметические действия с натуральными ч	64,43	65,37	77,19	64,3
10. Выполнять проверку, прикидку результата вычислений	63,97	60,43	59,65	66,19
11. Решать текстовые задачи арифметическим способом и	45,39	35,07	22,81	42,44
12. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ	46,76	48,04	38,6	56,71
13. Выполнять арифметические действия с натуральными	39,33	40,35	43,86	59,97
14. Пользоваться основными единицами измерения: цен	29,59	30,78	21,05	45,74
15. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоуголы	28,27	27,85	22,81	43,5
16. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ	15,95	17,2	2,63	27,93
17. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ	8,69	8,68	1,75	16,42

Достижение планируемых результатов



На графике «Достижение планируемых результатов» отражена доля выполнения отдельных заданий (по номерам) в процентах для четырёх уровней: в среднем по РФ (синие линии), по Чеченской Республике (фиолетовые), по Гудермесскому муниципальному району (зелёные) и по МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевые).

Общие закономерности

- **Высокий общий уровень выполнения.** Большинство заданий выполнено на уровне 60–100 %, что говорит о достаточной подготовленности учащихся по проверяемым темам.
- **Стабильность на верхних позициях.** Задания 1, 3, 4.2 и ряд других демонстрируют почти полное выполнение (близко к 100 %) на всех уровнях — вероятно, это базовые или типовые задания, отработанные в учебном процессе.
- **Дифференциация по сложности.** По мере продвижения к заданиям 8, 10, 12, 14 и 16 наблюдается снижение процента выполнения — это может указывать на рост сложности или на недостаточную проработку соответствующих тем.

Сравнение уровней

- **РФ vs Чеченская Республика.** В целом результаты Чеченской Республики сопоставимы с общероссийскими, но по ряду заданий (например, 12, 14, 16) республика показывает чуть более низкие значения. По некоторым заданиям (например, 4.2, 6) результаты республики даже немного превышают среднероссийские.
- **Муниципальный уровень (Гудермесский район).** Показатели района в большинстве случаев находятся между республиканскими и школьными, что логично для усреднённого значения по группе школ.
- **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ».** Школа демонстрирует неоднородную картину:
    - **Сильные стороны:** по ряду заданий (1, 3, 4.2, 6) школа показывает результаты на уровне или выше среднероссийских.
    - **Зоны роста:** по заданиям 10, 12, 14 и особенно 16 школа заметно отстаёт от всех уровней — процент выполнения здесь существенно ниже, чем у района, республики и РФ.

Проблемные задания

- **Задание 16** — самое слабое место школы: процент выполнения значительно ниже, чем у всех остальных уровней. Это может быть связано с недостаточной проработкой темы, сложностью формулировки или нехваткой практики.
- **Задания 12 и 14** — также демонстрируют заметное отставание школы от средних показателей, что требует отдельного анализа содержания этих заданий и методов их преподавания.

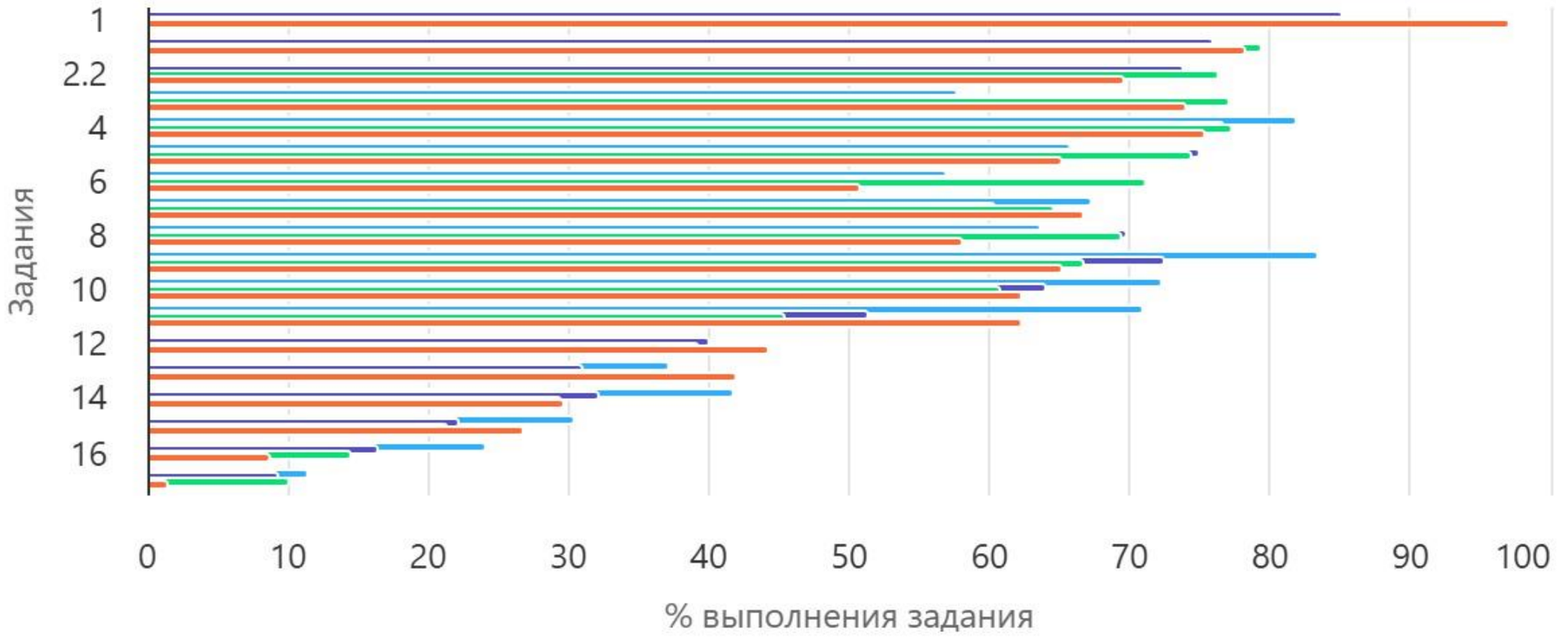
Практические выводы

- **Для школы:** целесообразно провести детальный разбор заданий 12, 14 и 16 — выявить типичные ошибки, скорректировать методику преподавания и добавить больше тренировочных упражнений по этим темам.
- **Для района и республики:** результаты школы в целом соответствуют муниципальным и республиканским трендам, но отставание по отдельным заданиям требует адресной методической поддержки.
- **Для общего анализа:** график полезен для выявления «узких мест» в подготовке учащихся и планирования корректирующих мероприятий на всех уровнях — от школы до региона.

Достижение планируемых результатов

ВПР 2026 Математика 6 класс				
Предмет:	Математика			
Максимальный первичный балл:	24			
Дата:	20.04.2026			
Проверяемые предметные результаты освоения основн	**Чеченская Республика**	Гудермесский муници	МБОУ «Бильтой-Юртов	РФ
	29636 уч.	4086 уч.	69 уч.	1622961 уч.
1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари	85,17	86,98	97,1	81,61
2.1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ар	75,85	79,3	78,26	72,64
2.2. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ар	73,78	76,33	69,57	65,62
3. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциона	74,2	77,02	73,91	57,59
4. Извлекать информацию, представленную в таблицах, н	76,71	77,26	75,36	81,79
5. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциона	74,94	74,3	65,22	65,7
6. Соотносить точку на координатной прямой с соответст	69,97	71,12	50,72	56,84
7. Соотносить точку на координатной прямой с соответст	60,44	64,66	66,67	67,24
8. Находить неизвестный компонент равенства	69,78	69,33	57,97	63,68
9. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари	72,47	66,67	65,22	83,35
10. Извлекать информацию, представленную в таблицах,	64,1	60,79	62,32	72,24
11. Пользоваться геометрическими понятиями: равенство	51,31	45,4	62,32	70,97
12. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ	39,99	39,17	44,2	35,99
13. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ар	31,07	31,22	42,03	37,16
14. Вычислять длину ломаной, периметр многоугольника,	32,16	29,47	29,71	41,78
15. Решать многошаговые текстовые задачи арифметичес	22,25	21,33	26,81	30,37
16. Решать многошаговые текстовые задачи арифметичес	16,36	14,43	8,7	24,16
17. Решать многошаговые текстовые задачи арифметичес	9,32	9,99	1,45	11,45

Достижение планируемых результатов



На графике «Достижение планируемых результатов» отражена доля выполнения отдельных заданий (по номерам на оси Y) в процентах (ось X) для четырёх уровней: в среднем по РФ (синие линии), по Чеченской Республике (фиолетовые), по Гудермесскому муниципальному району (зелёные) и по МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевые).

Общие закономерности

- **Высокий уровень выполнения по первым заданиям.** Задания 1 и 2.2 выполнены почти на 100% всеми группами — это типично для стартовых, базовых или наиболее простых заданий в диагностических работах.
- **Постепенное снижение доли выполнения с ростом номера задания.** По мере продвижения к заданиям 12–16 доля верных ответов падает у всех групп, что отражает увеличение сложности или снижение устойчивости навыков у учащихся.
- **Стабильная иерархия уровней.** В большинстве строк (заданий) результаты располагаются в порядке: РФ ≥ Чеченская Республика ≥ Гудермесский район ≥ школа. Это говорит о том, что школа демонстрирует результаты ниже районного, регионального и федерального уровней.

Детали по группам

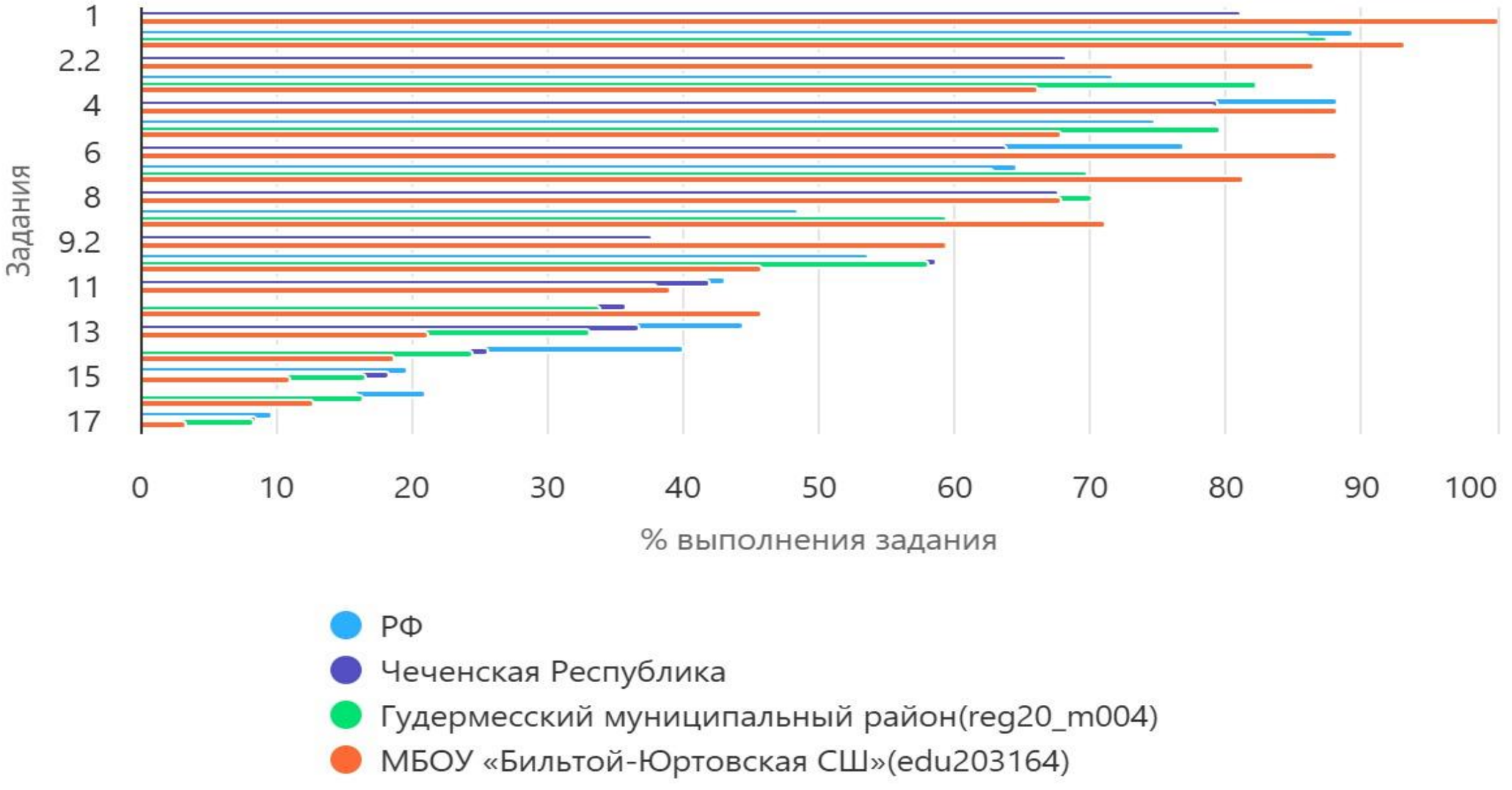
- **РФ (синие линии).** В целом показывают наиболее устойчивые результаты: даже по сложным заданиям (14–16) доля выполнения держится на уровне 30–50%. Это может быть связано с большей вариативностью образовательных условий и методик по стране, а также с усреднением высоких и низких результатов.
- **Чеченская Республика (фиолетовые линии).** Результаты близки к среднероссийским по простым заданиям, но заметно отстают по сложным (12–16). Это может указывать на недостаточную проработку сложных компетенций в региональной системе подготовки.
- **Гудермесский район (зелёные линии).** По большинству заданий результаты ниже республиканских, особенно по заданиям 14–16, где доля выполнения падает до 10–20%. Это сигнализирует о системных трудностях в освоении сложных тем на муниципальном уровне.
- **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевые линии).** Школа стабильно показывает результаты ниже районного уровня, особенно по заданиям 12–16. По ряду заданий (например, 14, 16) доля выполнения составляет менее 20%, что требует адресного анализа причин и методической поддержки.

Выводы и рекомендации

- **Фокус на задания 12–16.** Именно по этим заданиям наблюдается наибольшее отставание школы от всех уровней. Целесообразно провести разбор типичных ошибок, выявить пробелы в содержании и скорректировать рабочие программы.
- **Методическая поддержка на районном уровне.** Поскольку район также отстаёт от республики, полезно организовать совместные методические семинары, обмен лучшими практиками и адресное сопровождение школ с низкими результатами.
- **Анализ структуры заданий.** Полезно соотнести типы заданий (например, с кратким/развёрнутым ответом, на анализ/применение) с динамикой результатов, чтобы понять, какие виды деятельности вызывают наибольшие трудности у учащихся.
- **Мониторинг динамики.** Для оценки эффективности мер поддержки важно отслеживать результаты по тем же заданиям в последующих диагностических работах.

Достижение планируемых результатов				
ВПР 2026 Математика 7 класс				
Предмет:	Математика			
Максимальный первичный балл:	25			
Дата:	20.04.2026			
Проверяемые предметные результаты освоения основн	**Чеченская Республика**	Гудермесский муници	МБОУ «Бильтой-Юртов	РФ
	31169 уч.	4140 уч.	59 уч.	1544895 уч.
1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари	81,14	85,07	100	76,55
2.1. Читать информацию, представленную в таблицах, на	86,08	87,39	93,22	89,41
2.2. Читать информацию, представленную в таблицах, на	68,29	75,02	86,44	63,5
3. Решать практико-ориентированные задачи, связанные	79,39	82,15	66,1	71,68
4. Описывать и интерпретировать реальные числовые дан	79,29	79,25	88,14	88,18
5. Решать линейные уравнения с одной переменной, при	77,7	79,64	67,8	74,72
6. Изображать на координатной прямой точки, соответст	63,84	68,96	88,14	76,85
7. Решать задачи на клетчатой бумаге	62,86	69,71	81,36	64,52
8. Распознавать изученные геометрические фигуры, опре	67,65	70,12	67,8	65,63
9.1. Понимать графический способ представления и анал	54,76	59,32	71,19	48,5
9.2. Понимать графический способ представления и анал	37,79	41,84	59,32	35,39
10. Находить значения буквенных выражений при заданн	58,69	58,09	45,76	53,65
11. Описывать и интерпретировать реальные числовые да	41,88	38,16	38,98	43,06
12. Решать системы двух линейных уравнений с двумя пе	35,84	33,97	45,76	33,05
13. Решать практико-ориентированные задачи, связанны	36,67	33,12	21,19	44,38
14. Распознавать изученные геометрические фигуры, опр	25,69	24,42	18,64	40,08
15. Решать практико-ориентированные задачи, связанны	18,32	16,51	11,02	19,7
16. Распознавать изученные геометрические фигуры, опр	16,01	16,38	12,71	20,95
17. Применять признаки делимости, разложение на множ	8,56	8,43	3,39	9,66

Достижение планируемых результатов



На графике «Достижение планируемых результатов» отражена доля выполнения отдельных заданий (по номерам) четырьмя уровнями образовательных структур: в среднем по РФ (синяя линия), по Чеченской Республике (фиолетовая), по Гудермесскому муниципальному району (зелёная) и по МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевая). По оси X — процент выполнения задания, по оси Y — номера заданий (1, 2.2, 4, 6, 8, 9.2, 11, 13, 15, 17).

Ключевые закономерности

- **Высокий общий уровень по простым заданиям.** Для заданий 1, 2.2, 4, 6 и 8 все группы демонстрируют выполнение на уровне 70–100%. Особенно высокие результаты (близкие к 100%) у РФ и МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» по заданиям 1 и 2.2. Это говорит о том, что базовые элементы планируемых результатов в целом освоены.
- **Дифференциация по сложности.** Начиная с задания 9.2 и далее (11, 13, 15, 17) наблюдается снижение процента выполнения у всех групп, причём тем сильнее, чем «ниже» по оси Y находится задание. Это типично для диагностических работ: задания в нижней части списка обычно сложнее или проверяют более тонкие навыки.
- **Относительное лидерство школы.** По большинству заданий (особенно в нижней половине списка) оранжевая линия (МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ») располагается правее фиолетовой (Чеченская Республика) и зелёной (Гудермесский район), а по ряду позиций — правее и синей (РФ). Например, по заданию 13 школа заметно опережает район и республику, а по заданию 15 — все группы, кроме РФ. Это может свидетельствовать о более качественной проработке сложных тем в данной школе либо о специфике выборки учащихся.
- **Отставание района и республики по сложным заданиям.** Зелёная и фиолетовая линии в нижней части графика (задания 13–17) заметно смещены влево относительно оранжевой и синей, что говорит о системных трудностях в освоении наиболее сложных планируемых результатов на муниципальном и республиканском уровнях.
- **Сближение результатов по самым сложным заданиям.** По заданиям 15 и 17 разрыв между группами сокращается: все показывают относительно низкие результаты (в диапазоне 10–35%), что может указывать на объективную высокую сложность этих заданий либо на недостаточную методическую проработку соответствующих тем повсеместно.

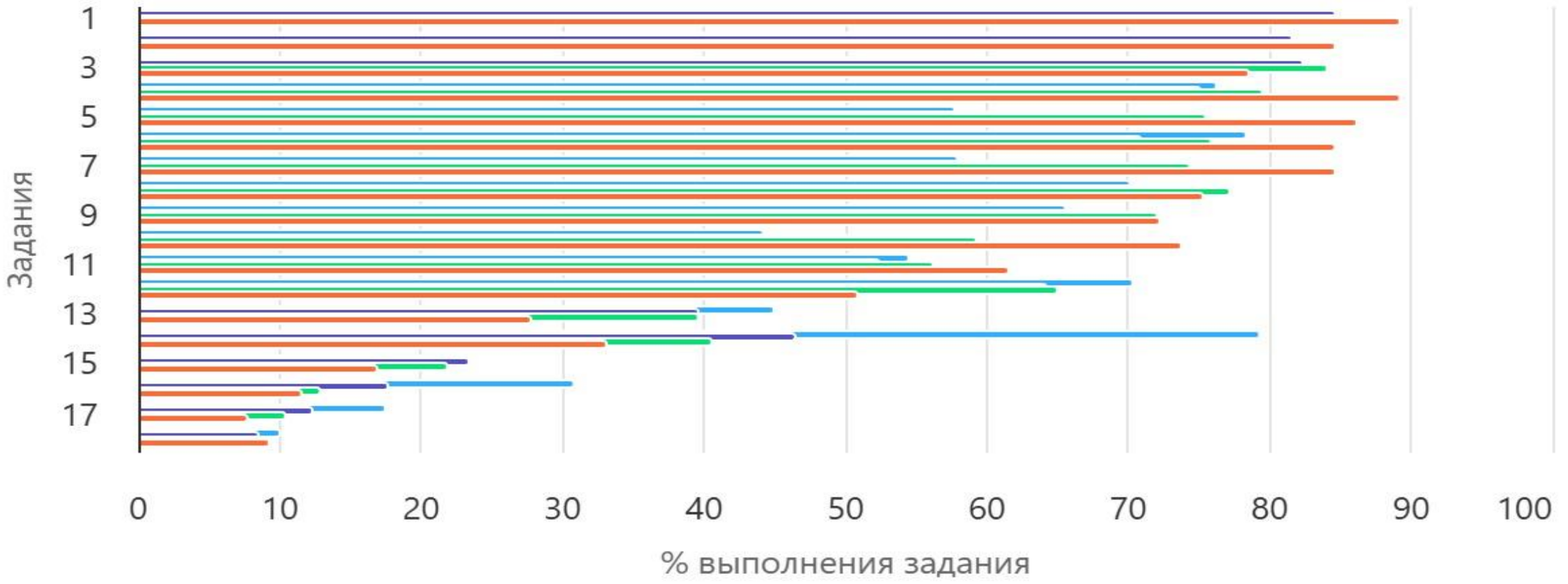
Управленческие решения

- **Точечная работа по «провальным» заданиям.** Задания 13, 15, 17 — приоритетные для методической поддержки на уровне района и республики: именно здесь наибольший разрыв с РФ и с результатами школы-лидера.
- **Тиражирование практик школы.** МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» демонстрирует устойчиво высокие результаты по сложным заданиям — целесообразно изучить и распространить её методические подходы в рамках района и республики.
- **Проверка валидности заданий.** Низкие результаты по заданиям 15 и 17 у всех групп могут быть поводом для анализа корректности формулировок, критериев оценивания или соответствия заданий учебной программе.

Достижение планируемых результатов

ВПР 2026 Математика 8 класс				
Предмет:	Математика			
Максимальный первичный балл:	24			
Дата:	20.04.2026			
Проверяемые предметные результаты освоения основн	**Чеченская Республика**	Гудермесский муници	МБОУ «Бильтой-Юртов	РФ
	32457 уч.	4274 уч.	65 уч.	1435612 уч.
1. Использовать начальные представления о множестве д	84,72	88,54	89,23	80,69
2. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональ	81,51	84,35	84,62	73,64
3. Переходить от словесной формулировки задачи к ее ал	82,37	84,07	78,46	77,71
4. Применять свойства числовых неравенств для сравнен	75,1	79,43	89,23	76,16
5. Понимать и использовать функциональные понятия и я	68,84	75,43	86,15	57,74
6. Использовать начальные представления о множестве д	70,87	75,92	84,62	78,33
7. Выполнять тождественные преобразования рациональ	69,27	74,24	84,62	58
8. Находить вероятности случайных событий в опытах, зн	74,26	77,21	75,38	70,18
9. Распознавать основные виды четырехугольников, их эл	69,95	71,95	72,31	65,51
10. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геоме	52,65	59,27	73,85	44,24
11. Использовать графические модели: дерево случайног	52,44	56,27	61,54	54,48
12. Распознавать основные виды четырехугольников, их э	64,19	65,04	50,77	70,37
13. Решать линейные, квадратные уравнения и рационал	39,57	39,51	27,69	44,91
14. Извлекать и преобразовывать информацию, представ	46,41	40,52	33,08	79,26
15. Переходить от словесной формулировки задачи к ее а	23,38	21,76	16,92	23,12
16. Находить вероятности случайных событий в опытах, з	17,6	12,96	11,54	30,89
17. Применять понятие арифметического квадратного кор	12,32	10,4	7,69	17,41
18. Применять полученные знания на практике: строить м	8,57	8,9	9,23	9,93

Достижение планируемых результатов



На графике «Достижение планируемых результатов» отражена доля выполнения отдельных заданий (по номерам от 1 до 17) в процентах для четырёх уровней: в среднем по РФ (синяя линия), по Чеченской Республике (фиолетовая), по Гудермесскому муниципальному району (зелёная) и по МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевая).

Ниже — ключевые выводы по результатам анализа:

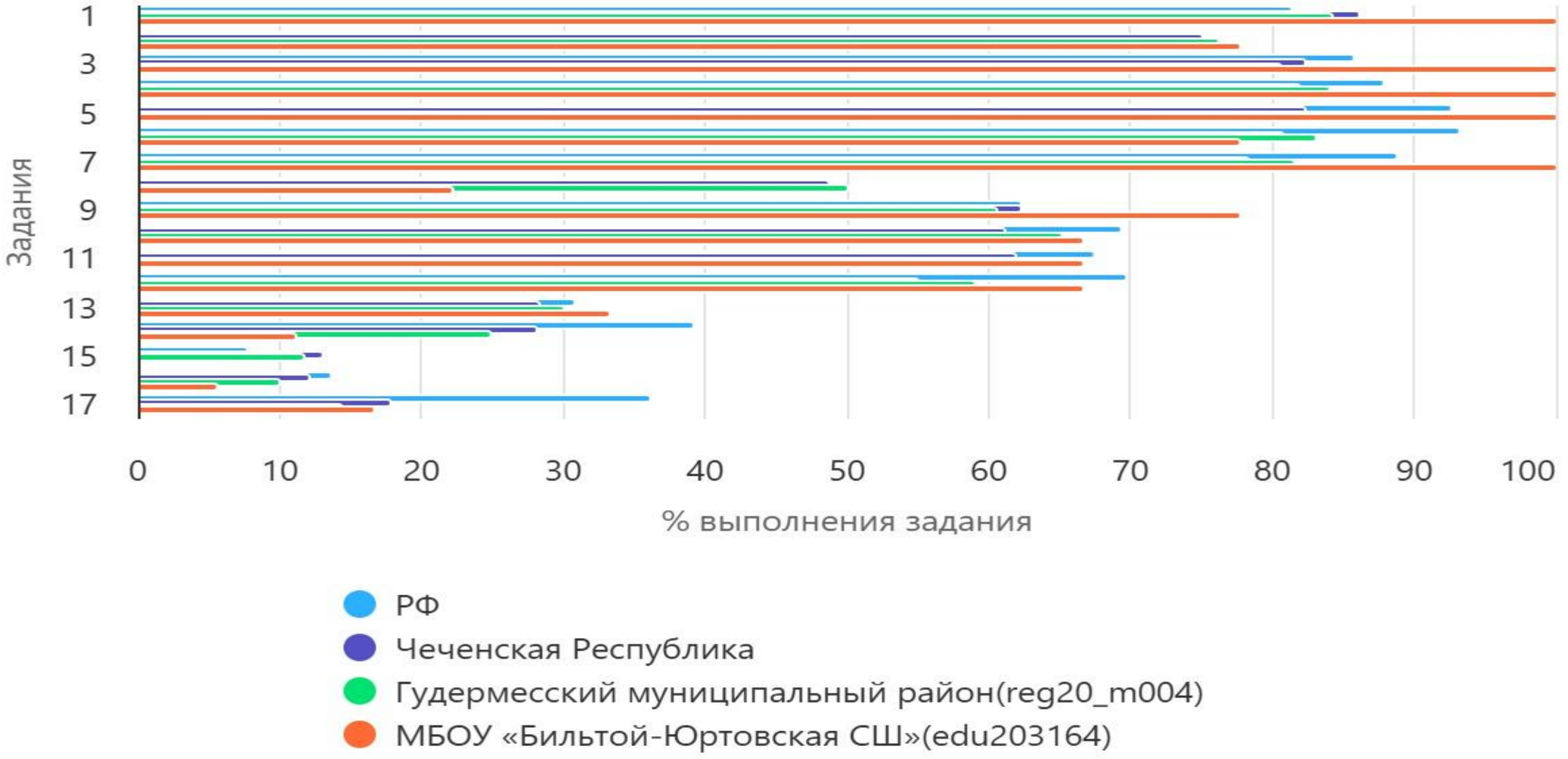
- **Общий уровень выполнения по большинству заданий близок к среднероссийскому.** Для значительной части заданий (особенно с 1 по 11) показатели школы, района и республики находятся в диапазоне 70–90%, что сопоставимо с общероссийскими значениями. Это говорит о том, что в целом школа и район демонстрируют результаты на уровне средних по стране.
- **Есть задания с выраженным отставанием на локальном уровне.** В нижней части графика (задания 13, 15, 17) заметно снижение результатов у школы и района: по ряду позиций выполнение не превышает 20–40%, тогда как по РФ показатели остаются на уровне 50–80%. Это указывает на системные сложности с конкретными типами заданий именно в данной школе и районе.
- **Чеченская Республика в целом следует общей динамике, но с некоторым отставанием в «слабых» заданиях.** Фиолетовые линии по заданиям 13–17 также заметно ниже среднероссийских, что говорит о схожей проблематике на уровне всей республики.
- **Наибольшая вариативность результатов наблюдается в нижней половине списка заданий.** Если в верхней части графика линии идут достаточно плотно и параллельно, то в нижней — расхождение между уровнями становится существенным. Это может свидетельствовать о том, что задания 13–17 либо сложнее методически, либо хуже отработаны в учебном процессе на местах.
- **Школа не всегда показывает худшие результаты в своём районе.** По отдельным заданиям (например, 13 и 15) зелёная линия (район) оказывается ниже оранжевой (школа), что говорит о неоднородности успеваемости внутри района: отдельные школы могут справляться с трудными заданиями лучше среднерайонного уровня.

Таким образом, график позволяет выделить две группы заданий: «базовые», по которым школа и район держатся на уровне РФ, и «проблемные», где наблюдается существенное отставание. Для повышения общих результатов целесообразно провести детальный разбор содержания заданий 13–17, выявить типичные ошибки и скорректировать методику их отработки.

Достижение планируемых результатов

ВПР 2026 Математика 10 класс						
Предмет:	Математика					
Максима	22					
Дата:	20.04.2026					
Уровень с	**Проверяемые предметные результаты освоения основн**	**Макс балл**	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Бильтой-Юртов	РФ
			9005 уч.	937 уч.	9 уч.	600465 уч.
Б	1. Оперировать понятиями: рациональное и действитель	1	86,13	84,2	100	81,44
Б	2. Оперировать понятиями: степень с целым показателем	1	75,05	76,31	77,78	69,83
Б	3. Оперировать понятиями: синус, косинус и тангенс прои	1	82,27	80,68	100	85,87
Б	4. Оперировать понятиями: последовательность, арифмет	1	81,91	84,1	100	87,84
Б	5. Применять полученные знания на практике: анализиро	1	82,34	83,35	100	92,57
Б	6. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (опыт	1	80,8	83,03	77,78	93,13
Б	7. Использовать теоретико-множественный аппарат для с	1	78,27	81,54	100	88,85
Б	8. Строить и читать графики линейной функции, квадрати	1	48,78	50,05	22,22	37,58
Б	9. Оперировать понятиями: условная вероятность, незави	1	62,37	60,51	77,78	62,29
Б	10. Выполнять преобразования тригонометрических выра	1	61,11	65,1	66,67	69,42
Б	11. Применять полученные знания на практике: анализир	1	61,95	63,07	66,67	67,46
Б	12. Оперировать понятиями: параллельность и перпендик	1	55,14	59,02	66,67	69,76
Б	13. Выполнять преобразования тригонометрических выра	2	28,28	30,1	33,33	30,76
Б	14. Выполнять преобразования целых, рациональных и и	2	28,18	24,81	11,11	39,21
Б	15. Использовать графики функций для решения уравнен	2	13,03	11,74	0	7,79
Б	16. Решать задачи на нахождение геометрических величи	2	12,1	9,98	5,56	13,58
П	17. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (опы	2	17,86	14,41	16,67	36,07

Достижение планируемых результатов



На графике «Достижение планируемых результатов» сопоставлен процент выполнения 17 заданий четырьмя уровнями: в среднем по РФ (синие линии), по Чеченской Республике (фиолетовые), по Гудермесскому муниципальному району (зелёные) и по МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевые).

Общие закономерности

- **Высокий общий уровень по большинству заданий.** Для многих заданий (особенно с 1 по 7) результаты всех уровней близки к 80–100%, что говорит о хорошем усвоении базовых тем.
- **Дифференциация по сложности заданий.** По мере роста номера задания (условно — по усложнению) разброс результатов между уровнями увеличивается: разрыв между школой и РФ становится заметнее на заданиях 9–17.
- **Стабильность на уровне РФ.** Синие линии (РФ) в целом демонстрируют наименьшую вариативность и чаще всего находятся в верхней части диапазона, что отражает усреднённую устойчивость результатов по стране.

Детали по уровням

- **РФ (синий).** Результаты стабильно высокие, особенно на первых 10–12 заданиях (часто 75–90% и выше). На заданиях 13–17 наблюдается небольшое снижение, но остаётся на уровне 65–85%.
- **Чеченская Республика (фиолетовый).** В большинстве случаев показатели чуть ниже среднероссийских, но остаются в верхней половине диапазона. На отдельных заданиях (например, 1, 3, 5) результаты практически совпадают с РФ.
- **Гудермесский район (зелёный).** Часто следует за республиканскими результатами, иногда незначительно опережая или отставая. На заданиях 13–17 разрыв с РФ становится более выраженным.
- **МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» (оранжевый).** Школа демонстрирует неоднородную картину:
    - **Сильные стороны.** На ряде заданий (например, 1, 3, 5, 7) результаты сопоставимы с РФ и даже превышают районные и республиканские.
    - **Зоны роста.** На заданиях 9, 11, 13, 15 и 17 результаты школы заметно ниже среднероссийских (иногда на 10–20 п.п.), что может указывать на сложности с более сложными или специфичными темами.

Выводы и возможные рекомендации

- **Подтверждена хорошая подготовка по базовым заданиям.** Школа и район в целом справляются с типовыми и относительно простыми задачами.

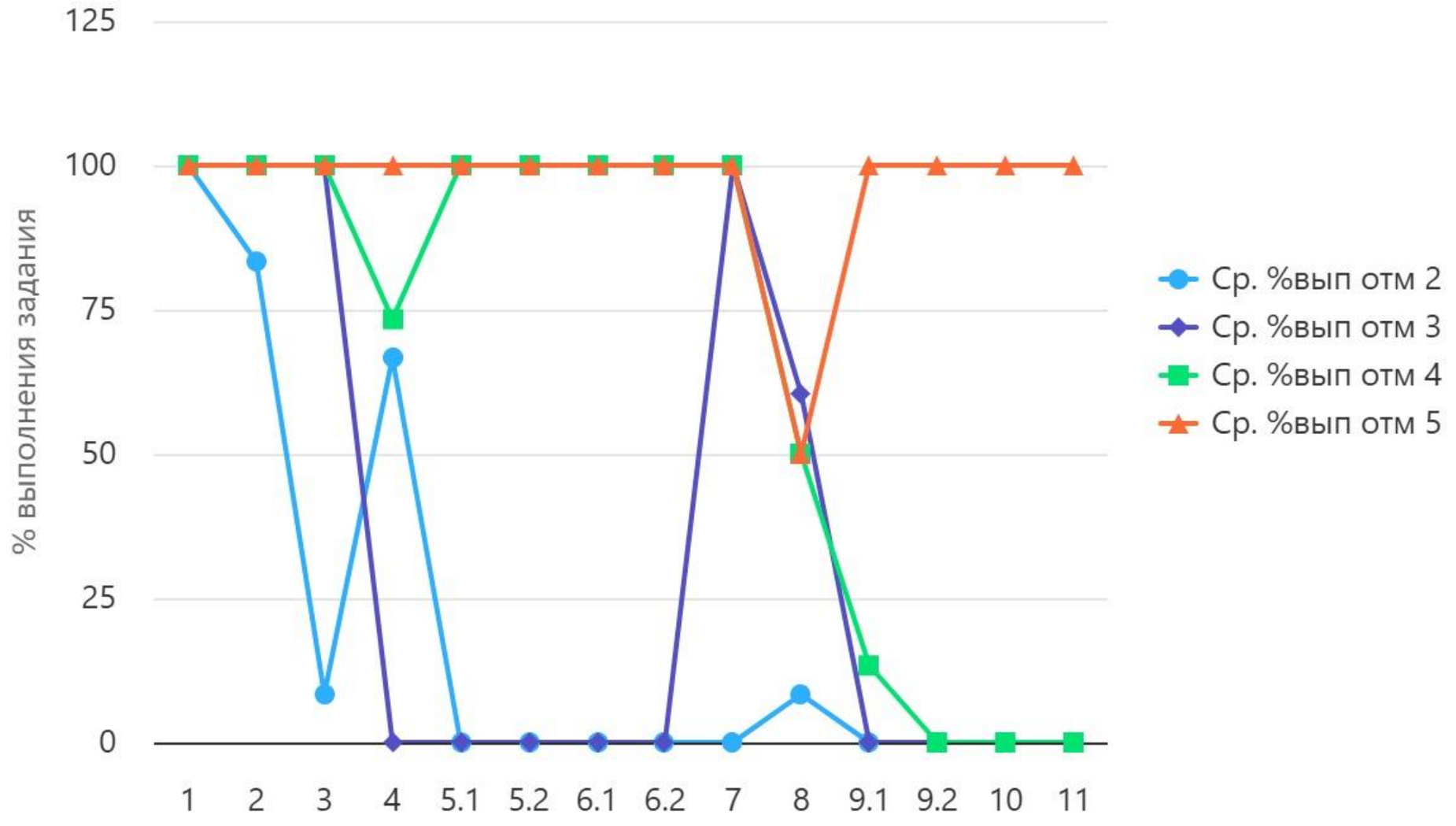
- **Требуется фокус на сложных заданиях.** Существенное отставание на заданиях 13–17 говорит о необходимости дополнительной проработки сложных тем, возможно, через индивидуальные траектории, разбор типовых ошибок и усиление методической поддержки педагогов.
- **Целесообразно сравнить содержание заданий.** Поскольку номера заданий коррелируют с падением результатов, полезно проанализировать, какие именно темы или типы задач представлены в заданиях 13–17 — это позволит точнее настроить учебные планы и внеурочную работу.
- **Использовать опыт лучших практик.** Учитывая, что по ряду заданий школа показывает результаты на уровне РФ, стоит выявить и масштабировать успешные подходы (методики, форматы работы, дидактику), которые привели к таким результатам.

1.7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Выполнение заданий группами участников																	
ВПР 2026 Математика 4 класс																	
Предмет:	Математика																
Максимальный первичный балл:	18																
Дата:	20.04.2026																
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1 (1б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5.1 (1б)	5.2 (1б)	6.1 (1б)	6.2 (1б)	7 (1б)	8 (2б)	9.1 (1б)	9.2 (1б)	10 (2б)	11 (2б)
			Макс бал	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Чеченская Республика	560	30280		90,51	82,05	64,84	65,22	68,15	51,01	76,5	65,13	53,33	30,72	35,13	27,22	29,58	8,47
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		3667		74,88	57,05	25,46	29,23	27,95	13,25	32,1	17,83	10,74	3,12	4,01	1,96	6,33	0,34
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		12815		88,37	78,56	55,61	57,8	63,21	40,8	73,55	55,86	39,68	13,77	15,9	10,22	15,35	1,55
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		11612		96,17	90,82	81,79	79,16	81,21	67,18	89,72	84,41	74	47,64	55,92	43,03	42,9	10,77
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		2186		99,27	97,94	95,04	95,01	95,24	88,38	98,08	96,39	95,01	86,48	89,66	85,27	81,29	50,5
Гудермесский муниципальный райо	44	4022		90,78	85,03	63,48	66,56	68,3	55,72	74,37	63,72	58,01	37,43	28,89	20,16	23,45	7,51
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		473		81,61	56,45	28,54	36,15	32,56	17,55	22,83	12,47	13,74	5,71	1,27	1,27	2,43	0,21
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		1824		86,07	83,06	55,07	58,33	64,14	44,3	74,23	55,7	49,23	24,15	7,02	4,17	7,95	0,55
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1474		98,1	94,37	80,02	81	80,53	75,44	87,45	85,14	76,39	55,7	54,55	34,67	38,98	11,16
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		251		99,2	98,41	93,23	98,8	94,02	94,82	95,62	92,83	97,21	86,45	89,24	86,85	84,46	50,4
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		47		100	97,87	88,3	36,17	36,17	36,17	36,17	36,17	87,23	50	8,51	4,26	4,26	4,26
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		6		100	83,33	8,33	66,67	0	0	0	0	0	8,33	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		24		100	100	100	0	0	0	0	0	100	60,42	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		15		100	100	100	73,33	100	100	100	100	100	50	13,33	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		2		100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	100	100	100	100

ВПР 2026 / 4 Математика

Выполнение заданий группами участников



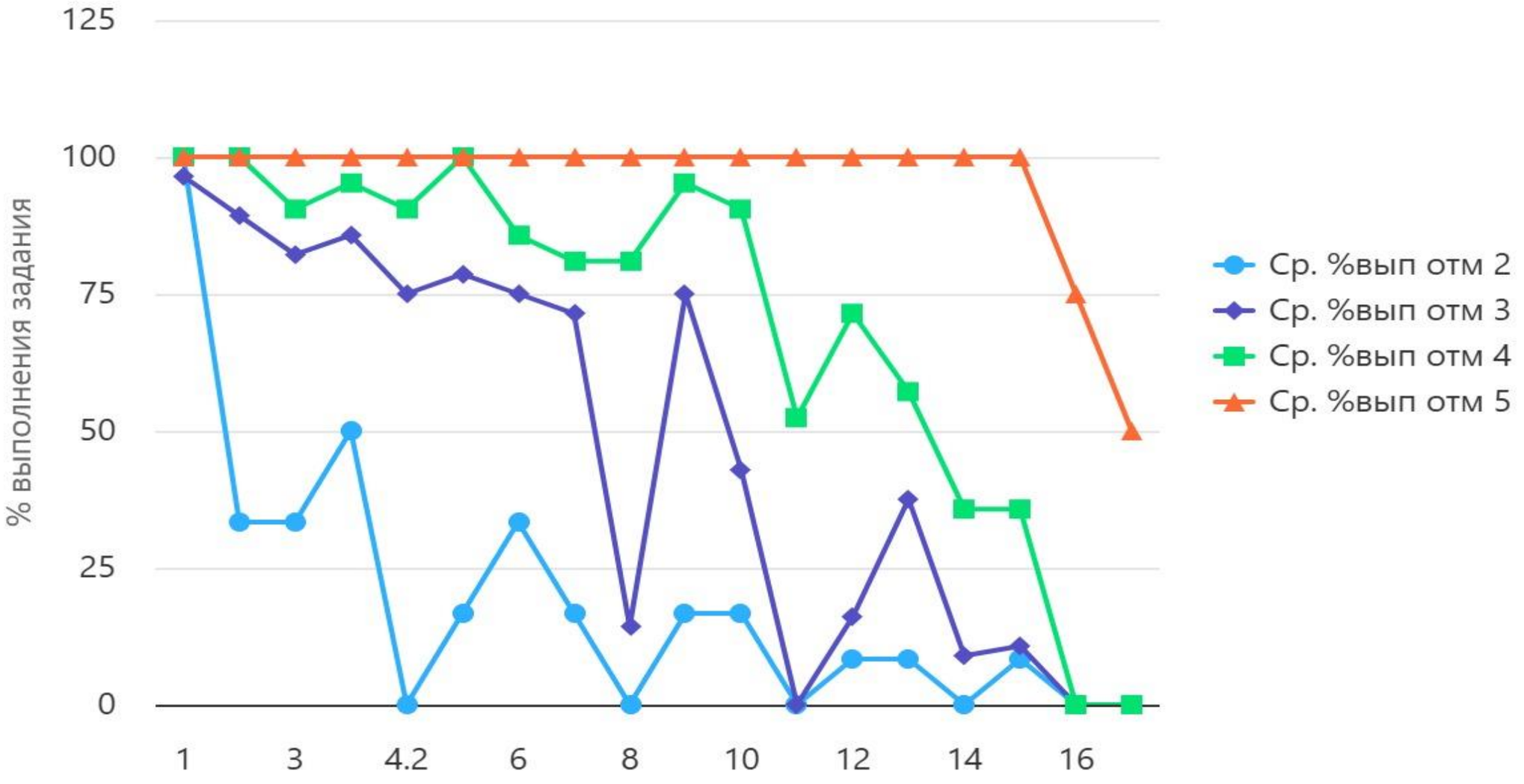
- Задания 1, 4, 7: ср. % вып. ≈ 100% для всех групп (кроме «отм. 2» в з. 4: ≈ 70%).
- Задания 3, 5.1, 8: выраженный спад у групп «отм. 2» (≈ 10–15%) и «отм. 3» (≈ 0–5%) при сохранении высокого уровня у «отм. 4/5» (≈ 70–100%).
- Задания 9.1, 9.2, 10, 11: резкое снижение % вып. у всех групп к концу работы; для «отм. 2/3» — до 0%, для «отм. 4/5» — до 0–15%.
- Критические зоны: з. 3, 5.1, 8, 9.1 — разрыв между группами «отм. 2» и «отм. 5» достигает 85–100 п.п.
- Финальный вывод: задания 9–11 и отдельные базовые (3, 5.1, 8) выявляют дефицит навыков у слабоуспевающих учащихся; задания 1, 4, 7 — стабильно доступны всем группам

Выполнение заданий группами участников

ВПР 2026 Математика 5 класс																					
Предмет:	Математика																				
Максимальный первичный балл:	24																				
Дата:	20.04.2026																				
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4.1 (1б)	4.2 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
			Макс бал	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	35181	1718153		64,52	55,21	83,82	88,93	82,15	66,16	79,65	65,19	53,39	64,3	66,19	42,44	56,71	59,97	45,74	43,5	27,93	16,42
Чеченская Республика	538	31984		79,12	74,1	82,03	81,73	75,78	63,64	71,03	67,68	62,79	64,43	63,97	45,39	46,76	39,33	29,59	28,27	15,95	8,69
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		4357		55,68	45,33	56,62	56,71	47,49	31,05	35,39	24,26	21,12	21,62	23,3	7,76	8,24	5,15	3,81	2,61	0,9	0,65
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		14076		76,48	70,5	79,8	79,93	73,08	60,78	69,08	65,37	57,32	59,69	58,55	31,54	31,44	23,75	15,57	14,16	4,64	2,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		11528		88,35	85,79	91,6	90,51	86,39	75,36	82,96	82,31	79,86	81,26	80,7	68,93	71,96	62,09	46,9	45	25,94	13,52
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		2023		95,4	94,56	97,73	98,12	95,11	87,05	93,38	93,87	93,33	93,67	94,02	88,73	92,68	91,62	84,08	86,36	70,14	43,75
Гудермесский муниципальный райо	44	4309		81,85	76,58	81,74	81,18	77,23	65,35	73,33	68,35	62,22	65,37	60,43	35,07	48,04	40,35	30,78	27,85	17,2	8,68
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		559		64,4	49,91	52,59	50,45	48,66	32,38	36,67	20,39	23,26	25,76	23,61	3,04	12,43	5,72	4,65	3,4	0,36	0,27
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		1966		80,77	72,18	80,26	80,62	76,4	64,55	70,91	66,07	56,66	59,16	53,15	15,26	32,83	27,01	18,74	17,85	2,37	0,94
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1545		88,09	88,54	91,52	90,49	86,67	75,92	86,08	84,01	78,25	82,78	77,54	63,43	73,4	61,88	47,09	41,1	33,4	15,24
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		239		91,21	97,91	98,74	97,49	89,96	80,75	96,65	97,91	95,4	96,65	95,82	89,54	92,47	91,84	85,56	81,59	73,85	49,58
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		57		98,25	87,72	80,7	85,96	73,68	80,7	75,44	70,18	40,35	77,19	59,65	22,81	38,6	43,86	21,05	22,81	2,63	1,75
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		6		100	33,33	33,33	50	0	16,67	33,33	16,67	0	16,67	16,67	0	8,33	8,33	0	8,33	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		28		96,43	89,29	82,14	85,71	75	78,57	75	71,43	14,29	75	42,86	0	16,07	37,5	8,93	10,71	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		21		100	100	90,48	95,24	90,48	100	85,71	80,95	80,95	95,24	90,48	52,38	71,43	57,14	35,71	35,71	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		2		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	75	50

ВПР 2026 / 5 Математика

Выполнение заданий группами участников



Проведём анализ графика «Выполнение заданий группами участников» по ВПР 2026 (математика, 5 класс). На диаграмме отражён средний процент выполнения каждого задания (по оси X — номера заданий, по оси Y — % выполнения) в разрезе групп учащихся, получивших итоговые отметки «2», «3», «4» и «5» .

Общие закономерности

- **Стабильность сильных групп.** Учащиеся с отметками «4» (зелёная линия) и «5» (оранжевая линия) демонстрируют стабильно высокий уровень выполнения: по большинству заданий процент колеблется в диапазоне 75–100 %. Особенно показательна группа «5»: её результаты практически не опускаются ниже 100 % вплоть до задания № 16, где наблюдается резкое падение до ~50 % .
- **Высокая вариативность слабых групп.** Группы «2» (голубая линия) и «3» (фиолетовая линия) характеризуются резкими перепадами результатов. У группы «2» процент выполнения по ряду заданий падает до 0 % (например, задания № 4.2, № 8, № 10), что говорит о системных пробелах в освоении отдельных тем.
- **Дифференцирующая способность заданий.** Разрыв между результатами групп «2» и «5» по отдельным заданиям достигает 100 п. п. (например, задание № 4.2: ~0 % у группы «2» против ~100 % у группы «5»). Это свидетельствует о хорошей дифференцирующей способности таких заданий .

Проблемные задания

- **Задание № 4.2.** Критически низкий процент выполнения у групп «2» (~0 %) и «3» (~35–40 %), тогда как группы «4» и «5» справляются с ним на уровне 90–100 %. Вероятно, задание проверяет сложное умение (например, работу с диаграммами, интерпретацию данных или многошаговое рассуждение), которое слабо сформировано у слабоуспевающих учащихся .
- **Задание № 8.** Резкое падение результатов у группы «2» до 0 % при сохранении высоких показателей у сильных групп. Это может указывать на тему, требующую нестандартного подхода или применения нескольких правил одновременно (например, геометрическая задача или задача на логику) .
- **Задание № 16.** Заметное снижение результатов даже у группы «5» (до ~50 %) и практически нулевые показатели у групп «2» и «3». Вероятно, это задание повышенного уровня сложности, проверяющее комплексные умения (например, решение текстовой задачи с избыточными данными или построение алгоритма) .

Сильные стороны подготовки

- **Базовые навыки.** Задания № 1, № 3 и ряд других демонстрируют высокие результаты даже у группы «3» (75–90 %), что говорит о достаточной сформированности базовых вычислительных навыков и умений решать типовые задачи .
- **Устойчивость сильных учащихся.** Группа «5» показывает почти идеальные результаты по большинству заданий, что свидетельствует о глубоком понимании материала и способности применять знания в стандартных ситуациях .

Выводы и рекомендации

1. **Для педагогов:** обратить особое внимание на темы, связанные с заданиями № 4.2, № 8 и № 16. Целесообразно включить в учебный план дополнительные задания на развитие логического мышления, интерпретацию данных и решение многошаговых задач.
2. **Для методистов:** использовать задания с высоким дифференцирующим эффектом (например, № 4.2 и № 8) для выявления учащихся, нуждающихся в индивидуальной поддержке.
3. **Для учащихся:** проработать типовые задачи, аналогичные заданиям № 4.2 и № 16, уделяя внимание не только алгоритму решения, но и анализу условия и проверке результата .

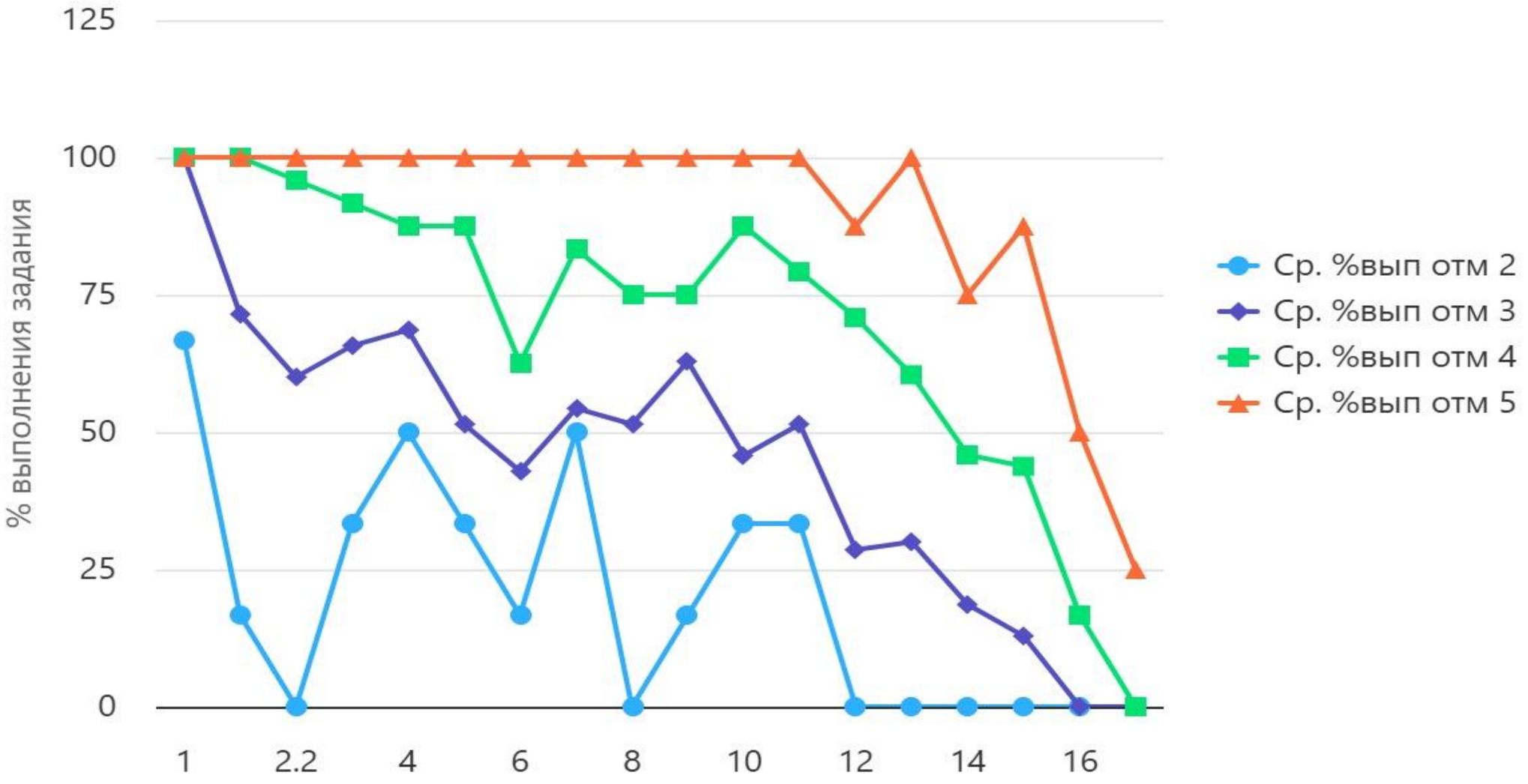
Таким образом, график наглядно демонстрирует как сильные стороны подготовки пятиклассников, так и «узкие места», требующие целенаправленной работы

Выполнение заданий группами участников

ВПР 2026 Математика 6 класс																					
Предмет:	Математика																				
Максимальный первичный балл:	24																				
Дата:	20.04.2026																				
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1 (1б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
			Макс бал	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	35154	1622961		81,61	72,64	65,62	57,59	81,79	65,7	56,84	67,24	63,68	83,35	72,24	70,97	35,99	37,16	41,78	30,37	24,16	11,45
Чеченская Республика	538	29636		85,17	75,85	73,78	74,2	76,71	74,94	69,97	60,44	69,78	72,47	64,1	51,31	39,99	31,07	32,16	22,25	16,36	9,32
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		4075		65,89	47,21	43,78	47,02	50,04	42,97	30,87	24,05	24,86	30,94	21,33	13,87	6,02	3,64	3,57	2	1,02	0,55
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		13343		82,98	72,52	70,19	70,7	74,4	71,75	67,08	56,91	67,05	69,47	58,05	40,3	25,02	16,81	17,42	10,85	4,77	2,62
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		10475		93,34	87,89	86,35	85,63	86,93	87,82	84,66	74,63	86,36	88,32	83,29	73,6	64,21	51,36	52,68	35,54	27,87	15,01
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		1743		97,93	95,93	95,81	95,87	95,3	96,73	95,24	87,21	96,1	97,25	95,01	89,21	88,38	82,47	88,41	77,02	71,72	46,93
Гудермесский муниципальный райо	44	4086		86,98	79,3	76,33	77,02	77,26	74,3	71,12	64,66	69,33	66,67	60,79	45,4	39,17	31,22	29,47	21,33	14,43	9,99
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		513		71,93	47,17	46,78	51,66	39,38	41,91	27,88	23,98	16,37	27,88	22,61	10,72	7,7	4,68	5,56	2,44	0,97	0,29
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		1950		84,46	76,21	71,79	72,92	76,67	70,82	66,36	58,87	65,18	60,26	49,49	29,74	24,15	19,1	18,31	13,64	2,62	2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1408		94,46	92,4	90,41	88,85	89,2	87,29	89,42	83,45	90,34	84,8	84,8	72,59	64,06	49,89	44,82	32,32	27,59	18,22
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		215		96,74	98,14	95,81	97,21	94,88	98,14	97,67	91,16	95,81	98,6	97,21	92,09	87,44	82,09	87,21	64,19	67,44	51,63
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		69		97,1	78,26	69,57	73,91	75,36	65,22	50,72	66,67	57,97	65,22	62,32	62,32	44,2	42,03	29,71	26,81	8,7	1,45
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		6		66,67	16,67	0	33,33	50	33,33	16,67	50	0	16,67	33,33	33,33	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		35		100	71,43	60	65,71	68,57	51,43	42,86	54,29	51,43	62,86	45,71	51,43	28,57	30	18,57	12,86	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		24		100	100	95,83	91,67	87,5	87,5	62,5	83,33	75	75	87,5	79,17	70,83	60,42	45,83	43,75	16,67	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		4		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	87,5	100	75	87,5	50	25

ВПР 2026 / 6 Математика

Выполнение заданий группами участников



На графике представлены результаты выполнения заданий ВПР по математике в 6 классе (ВПР 2026), сгруппированные по среднему проценту выполнения в зависимости от итоговой отметки учащегося («2», «3», «4», «5»). Ниже — ключевые выводы по данным диаграммы:

- **Высокий уровень выполнения у сильных учащихся.** Группа с отметкой «5» (оранжевая линия с треугольниками) демонстрирует стабильно высокий процент выполнения (около 100%) почти по всем заданиям до №16, что говорит о хорошем усвоении материала этой категорией учеников. Резкое падение к заданию №16 (до ~25%) указывает на то, что это задание оказалось существенно сложнее для всех групп, включая отличников .
- **Поляризация результатов по уровню подготовки.** Разрыв между группами «4» и «5» и группами «2» и «3» особенно заметен начиная с задания №2.2: у учащихся с отметкой «2» (голубая линия) процент выполнения падает до 0% на нескольких заданиях (№2.2, №8, №12), что свидетельствует о системных пробелах в базовых знаниях.
- **Критические зоны для слабоуспевающих.** Задания №2.2, №8 и №12 оказались практически невыполнимыми для учащихся с отметкой «2» (0% выполнения). Для группы с отметкой «3» (фиолетовая линия) эти задания также вызывают серьёзные трудности (часто ниже 50%), что требует целенаправленной отработки соответствующих тем.
- **Постепенное снижение результатов у группы «4».** У учащихся с отметкой «4» (зелёная линия) процент выполнения заданий в целом остаётся на уровне 75–90% до середины работы, но затем наблюдается устойчивое снижение, особенно заметное после задания №12 и резкое падение к №16. Это может указывать на рост сложности заданий во второй части работы.
- **Неравномерная сложность заданий.** Даже у сильных учащихся (отметка «5») наблюдаются локальные провалы (например, снижение на задании №13 и резкий обвал на №16). Это говорит о том, что отдельные задания (№13, №16) имеют повышенную сложность или специфическую формулировку, вызывающую затруднения даже у подготовленных учеников.
- **Тенденция к ухудшению результатов к концу работы.** Для всех групп (кроме «5» на первых заданиях) прослеживается общая тенденция: чем дальше по номерам заданий, тем ниже процент выполнения. Это может быть связано как с нарастанием сложности, так и с утомляемостью учащихся к концу проверочной работы.

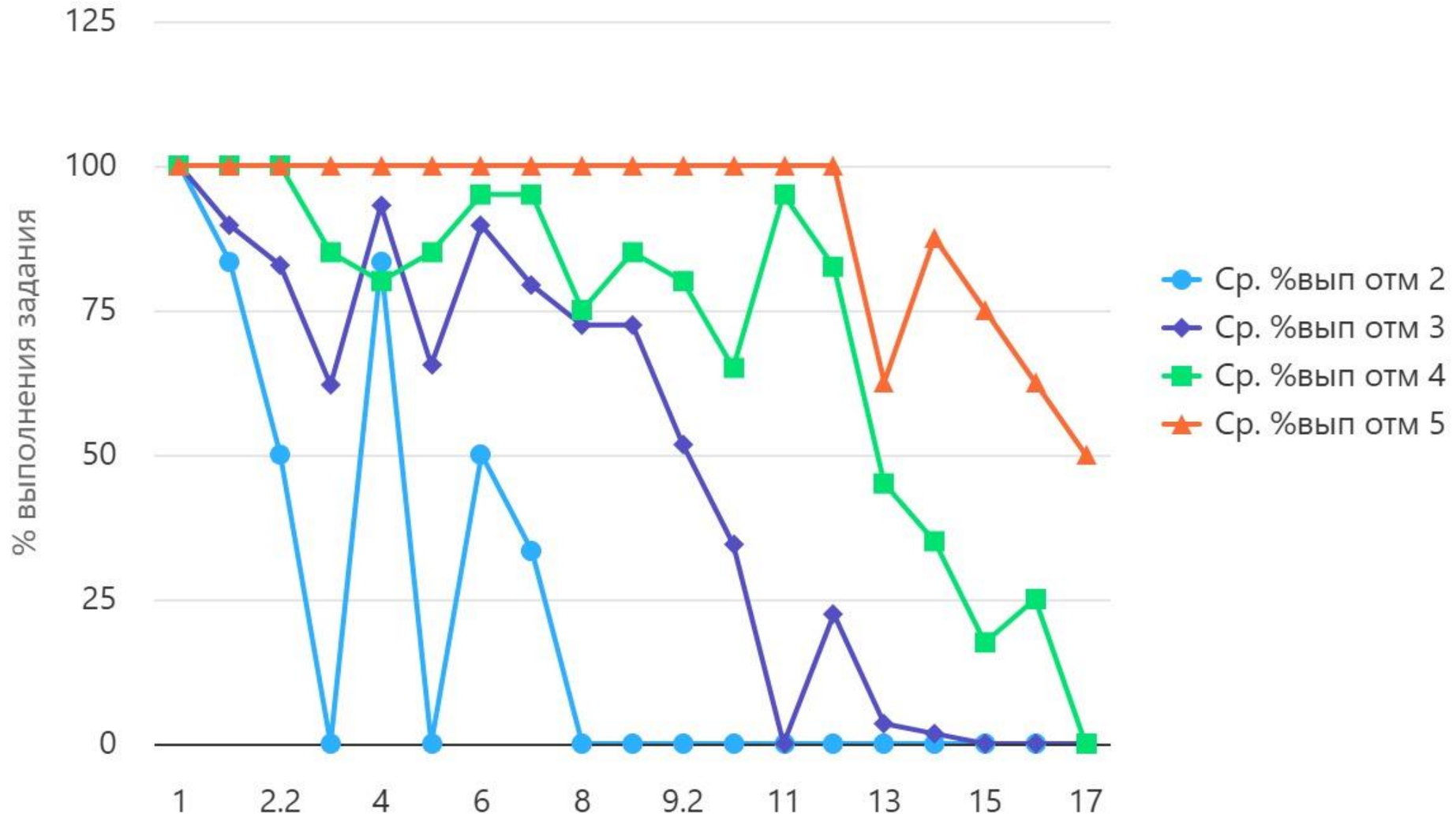
Таким образом, диаграмма наглядно демонстрирует дифференциацию уровня подготовки учащихся и позволяет выделить конкретные задания, требующие методической проработки (в первую очередь №2.2, №8, №12, №13, №16)

Выполнение заданий группами участников

ВПР 2026 Математика 7 класс																						
Предмет:	Математика																					
Максимальный первичный балл:	25																					
Дата:	20.04.2026																					
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1 (1б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9.1 (1б)	9.2 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
			Макс бал	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	34911	1544895		76,55	89,41	63,5	71,68	88,18	74,72	76,85	64,52	65,63	48,5	35,39	53,65	43,06	33,05	44,38	40,08	19,7	20,95	9,66
Чеченская Республика	540	31169		81,14	86,08	68,29	79,39	79,29	77,7	63,84	62,86	67,65	54,76	37,79	58,69	41,88	35,84	36,67	25,69	18,32	16,01	8,56
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		4268		59,3	71,2	43,18	54,8	51,9	44,75	27,25	25,16	25,61	17,03	6,96	17,34	8,79	4,92	4,96	2,61	1,44	1,6	0,69
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		14497		79,24	84,4	63,83	77,51	78,31	76,7	60,13	60,12	64,97	48,09	27,9	51,3	30,38	21,8	23,08	13,15	7,94	7,45	2,71
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		10772		89,91	92,45	80,88	89,02	88,77	89,13	78,95	77,15	83,76	73,49	57,23	79,69	64,19	59,78	59,66	43,33	31,17	25,93	13,99
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		1632		97,24	97,86	90,5	96,81	97,06	97,3	92,83	91,48	95,04	89,03	78	93,81	83,39	83,36	88,54	81,07	69,94	64,22	45,37
Гудермесский муниципальный райо	44	4140		85,07	87,39	75,02	82,15	79,25	79,64	68,96	69,71	70,12	59,32	41,84	58,09	38,16	33,97	33,12	24,42	16,51	16,38	8,43
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		507		63,12	66,86	46,15	50,3	46,55	41,22	26,82	25,25	25,84	17,16	6,51	13,02	6,71	3,45	3,45	2,37	1,38	1,68	0,89
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		1948		84,7	86,91	73,15	81,37	78,75	79,11	66,53	68,17	66,84	53,08	29,88	47,07	22,54	18,28	18,84	10,83	5,39	7,65	1,72
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1467		91,34	93,46	84,46	92,16	88,68	90,66	83,16	83,3	85,75	76,96	63,46	82,69	62,1	58,28	54,36	42,4	28,56	26,69	14,79
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		218		97,25	98,62	95,41	95,87	96,33	99,54	93,12	95,41	97,25	94,5	85,32	95,87	89,91	81,65	86,7	76,15	69,95	59,17	43,12
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		59		100	93,22	86,44	66,1	88,14	67,8	88,14	81,36	67,8	71,19	59,32	45,76	38,98	45,76	21,19	18,64	11,02	12,71	3,39
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		6		100	83,33	50	0	83,33	0	50	33,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		29		100	89,66	82,76	62,07	93,1	65,52	89,66	79,31	72,41	72,41	51,72	34,48	0	22,41	3,45	1,72	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		20		100	100	100	85	80	85	95	95	75	85	80	65	95	82,5	45	35	17,5	25	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		4		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	62,5	87,5	75	62,5	50

ВПР 2026 / 7 Математика

Выполнение заданий группами участников



На графике представлены результаты выполнения заданий ВПР по математике (7 класс, 2026 г.) в разрезе групп учащихся, получивших итоговые отметки «2», «3», «4» и «5».

Ключевые выводы по данным диаграммы:

- **Высокий базовый уровень у всех групп на первых заданиях.** На заданиях №1, 2.2 и 4 процент выполнения у всех категорий учащихся близок к 100 %, что говорит о доступности этих задач для большинства школьников независимо от итогового уровня подготовки .
- **Резкое падение результатов у слабоуспевающих учащихся.** У группы с отметкой «2» (голубая линия) наблюдаются глубокие провалы вплоть до 0 % на ряде заданий (например, №2.2, 4, 6, 8, 9.2 и далее). Это свидетельствует о наличии существенных пробелов в базовых математических навыках.
- **Дифференциация сложности заданий по мере роста номера.** Начиная с задания №6 и особенно с №8, разрыв между группами заметно увеличивается: учащиеся с отметкой «5» (оранжевая линия) стабильно сохраняют высокий процент выполнения (около 100 % до задания №12), тогда как у групп «3» и «4» показатели постепенно снижаются, а у группы «2» — обрушиваются.
- **Критические зоны для разных уровней подготовки.**
  - Для группы «3» (фиолетовая линия) проблемными являются задания №9.2, 11, 13 и далее — здесь процент выполнения падает ниже 25 %.
  - Для группы «4» (зелёная линия) заметное снижение начинается с задания №13 и резко ускоряется к №17, где результат приближается к 0 %.
- **Рост сложности во второй части работы.** Задания №12–17 (традиционно относящиеся к повышенной сложности) демонстрируют наиболее выраженную дифференциацию: учащиеся с отметкой «5» справляются с ними существенно лучше остальных, тогда как остальные группы показывают резкое снижение результатов.
- **Стабильность высоких достижений.** Оранжевая линия (отметка «5») практически не опускается ниже 50 % даже на самых сложных заданиях (№17), что подтверждает устойчивую предметную компетентность этой группы.

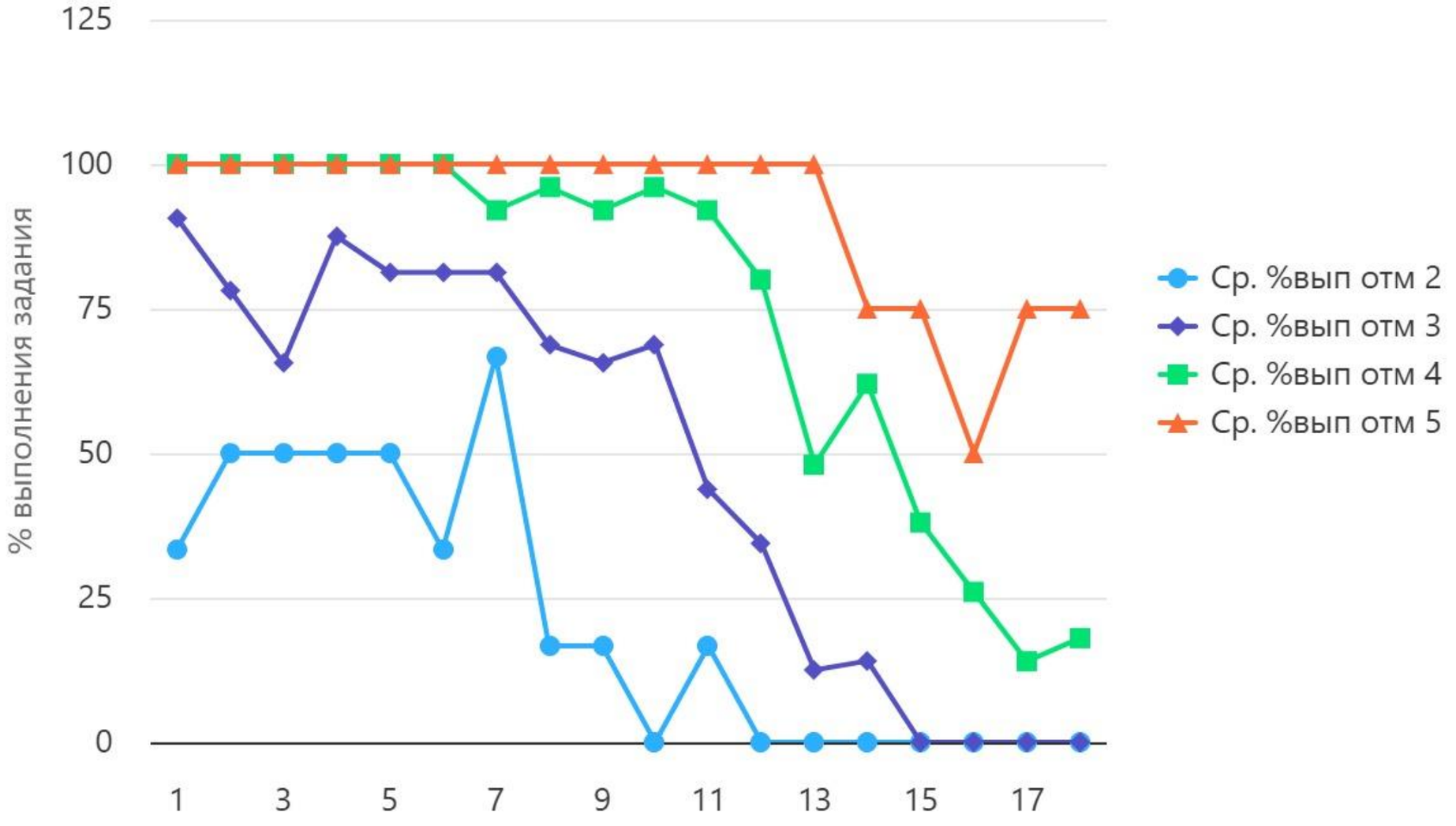
Таким образом, диаграмма наглядно отражает градацию сложности заданий ВПР и позволяет выявить «точки роста» для каждой категории учащихся: для слабоуспевающих — восстановление базовых навыков, для групп «3» и «4» — отработка типовых задач повышенной сложности, для отличников — поддержание высокого уровня решения нестандартных заданий

Выполнение заданий группами участников

ВПР 2026 Математика 8 класс																					
Предмет:	Математика																				
Максимальный первичный балл:	24																				
Дата:	20.04.2026																				
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)	18 (2б)
			Макс бал	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	34970	1435612		80,69	73,64	77,71	76,16	57,74	78,33	58	70,18	65,51	44,24	54,48	70,37	44,91	79,26	23,12	30,89	17,41	9,93
Чеченская Республика	535	32457		84,72	81,51	82,37	75,1	68,84	70,87	69,27	74,26	69,95	52,65	52,44	64,19	39,57	46,41	23,38	17,6	12,32	8,57
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		4339		66,12	57,69	57,25	48,91	41,58	39,41	30,49	31,99	24,52	15,76	14,98	19,84	4,96	11,07	2,09	1,16	0,54	0,37
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		15361		83,08	79,45	80,78	71,36	65,28	66,54	66,76	73,16	67,62	46,47	45,22	57,89	23,81	34,28	10,3	6,2	3,56	2,77
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		11126		92,32	91,34	92,02	87,28	81,06	85,49	83,99	88,93	86,99	70,6	71,89	85,68	67,39	70,33	41	31,12	21,67	14,43
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		1631		97,92	97,12	98,47	96,93	91,54	95,52	95,71	96,93	96,57	86,63	87,25	94,97	90,25	91,51	83,05	76,58	62,51	44,97
Гудермесский муниципальный райо	44	4274		88,54	84,35	84,07	79,43	75,43	75,92	74,24	77,21	71,95	59,27	56,27	65,04	39,51	40,52	21,76	12,96	10,4	8,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		508		71,65	65,75	60,43	56,89	46,85	44,69	30,71	30,31	19,69	14,96	13,19	16,14	5,41	6,3	0,89	0,2	0	0,1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		2080		87,74	82,02	81,92	75,82	70,72	71,01	71,01	76,01	69,09	52,79	46,78	55,87	22,04	25,94	8,53	2,79	1,85	3,56
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		1475		93,97	92,14	93,08	89,69	89,08	90,51	90,31	92,14	90,03	78,64	79,19	90,1	69,15	65,42	38,37	23,08	19,19	14,17
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		211		99,05	97,63	99,05	97,63	95,26	97,63	98,58	97,63	99,53	94,31	93,36	98,1	86,49	92,65	86,26	73,22	58,29	45,97
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		65		89,23	84,62	78,46	89,23	86,15	84,62	84,62	75,38	72,31	73,85	61,54	50,77	27,69	33,08	16,92	11,54	7,69	9,23
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		6		33,33	50	50	50	50	33,33	66,67	16,67	16,67	0	16,67	0	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		32		90,63	78,13	65,63	87,5	81,25	81,25	81,25	68,75	65,63	68,75	43,75	34,38	12,5	14,06	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		25		100	100	100	100	100	100	92	96	92	96	92	80	48	62	38	26	14	18
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		2		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	75	75	50	75	75

ВПР 2026 / 8 Математика

Выполнение заданий группами участников



Задания 1–6: высокий % выполнения у всех групп (в т. ч. у получивших «2»: до 50–70 %);

Задания 7–10: резкий спад у группы «2» (до 0–20 %), у «3» — до 65–70 %, у «4» и «5» — стабильно >85–95 %;

Задания 11–18: прогрессирующее снижение результатов во всех группах; у «2» — стабильно ~0 %, у «3» — до 10–15 %, у «4» — до 15–20 %, у «5» — до 75–80 %;

Критические зоны: задания 10, 11, 15 (резкие провалы у групп «2», «3», «4»);

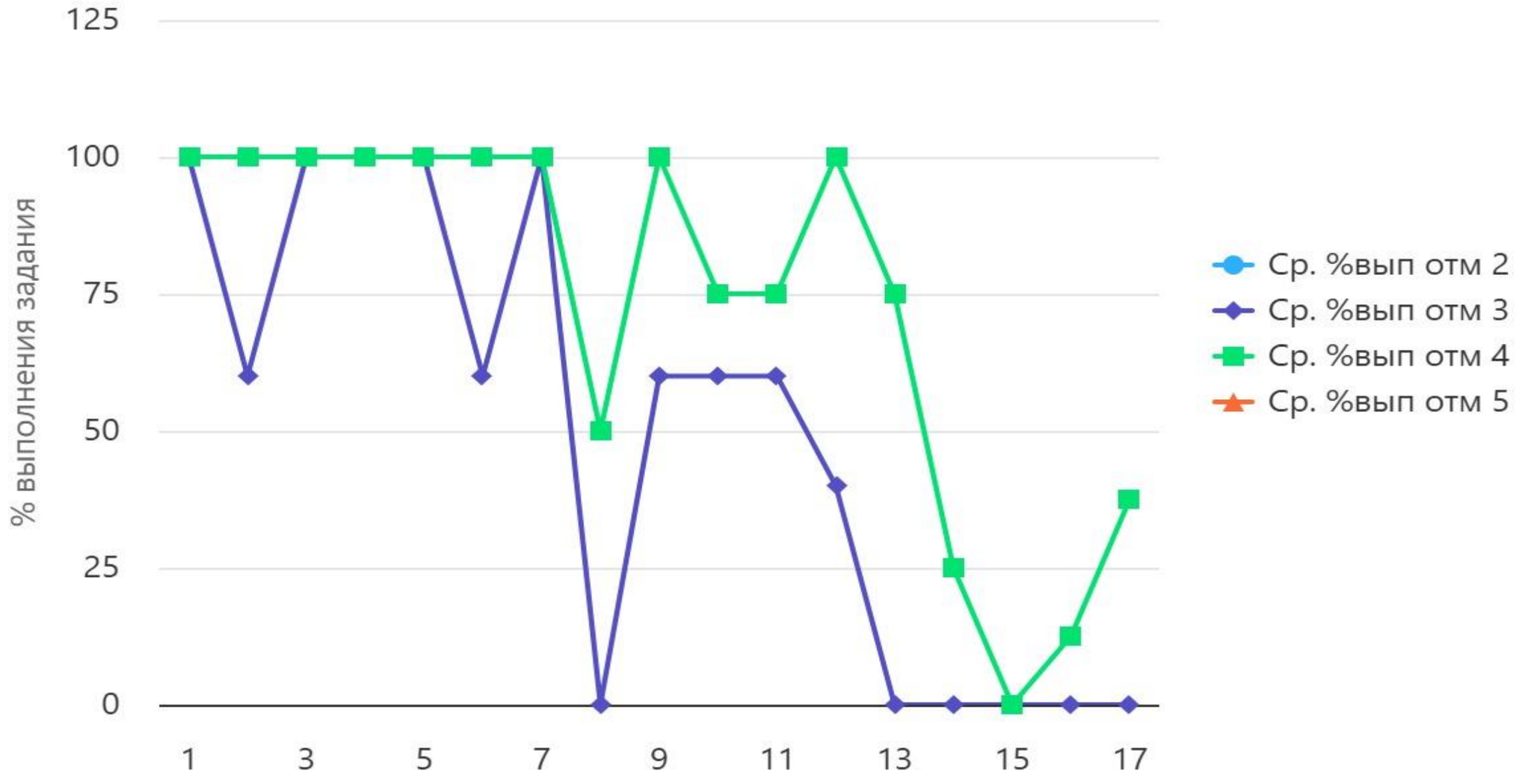
Вывод: сложность заданий нелинейно возрастает с № 7; группы демонстрируют выраженную дифференциацию по уровню подготовки; задания 11–18 — зона риска даже для сильных учащихся.

Выполнение заданий группами участников

ВПР 2026 Математика 10 класс																				
Предмет:	Математика																			
Максимальный первичный балл:	22																			
Дата:	20.04.2026																			
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
			Макс бал	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Вся выборка	27041	600465		81,44	69,83	85,87	87,84	92,57	93,13	88,85	37,58	62,29	69,42	67,46	69,76	30,76	39,21	7,79	13,58	36,07
Чеченская Республика	447	9005		86,13	75,05	82,27	81,91	82,34	80,8	78,27	48,78	62,37	61,11	61,95	55,14	28,28	28,18	13,03	12,1	17,86
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		1159		61,26	44,69	47,37	46,68	45,64	40,29	31,49	10,61	15,96	10,18	9,75	9,49	1,9	1,64	0,78	0,73	1,38
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		4187		84,05	70,58	81,28	80,08	81,42	80,01	77,07	38,74	54,81	51,59	52,5	42,56	13,36	10,86	5,39	4,69	7,14
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		3132		95,95	88,44	93,77	94,38	94,38	93,71	93,68	69,06	83,91	86,49	87,93	81,93	48,05	50,61	20,07	17,98	30,01
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		527		99,05	97,72	98,48	99,81	98,86	99,43	99,05	92,03	96,39	97,91	97,53	96,2	87,29	90,99	58,92	61,01	67,08
Гудермесский муниципальный райо	36	937		84,2	76,31	80,68	84,1	83,35	83,03	81,54	50,05	60,51	65,1	63,07	59,02	30,1	24,81	11,74	9,98	14,41
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		118		56,78	51,69	44,92	52,54	46,61	50,85	38,98	11,02	12,71	9,32	11,86	10,17	2,97	1,69	0,85	0,42	2,54
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		431		79,58	70,77	77,03	81,67	83,53	82,13	79,58	41,07	54,52	58,24	50,35	47,1	12,3	7,66	5,57	3,71	5,92
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		327		97,25	88,38	94,8	95,72	93,27	92,66	96,02	67,28	79,2	87,77	91,44	85,63	51,68	43,73	15,6	14,22	21,1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		61		100	98,36	100	100	100	100	100	96,72	95,08	100	100	95,08	92,62	89,34	55,74	50	61,48
МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ»(edu203164)		9		100	77,78	100	100	100	77,78	100	22,22	77,78	66,67	66,67	66,67	33,33	11,11	0	5,56	16,67
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		5		100	60	100	100	100	60	100	0	60	60	60	40	0	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		4		100	100	100	100	100	100	100	50	100	75	75	100	75	25	0	12,5	37,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ВПР 2026 / 10 Математика

Выполнение заданий группами участников



Анализ графика «ВПР 2026 / 10 Математика. Выполнение заданий группами участников» — он отражает средний процент выполнения каждого из 17 заданий ВПР в разрезе групп учащихся по итоговой отметке («2», «3», «4», «5»).

Ключевые закономерности по группам

- **Группа «2» (синяя линия)**: стабильно низкий уровень выполнения. По большинству заданий процент близок к 0 (особенно с 8-го по 17-е), что говорит о слабой освоенности даже базовых тем. Небольшие всплески (до ~60%) наблюдаются лишь на отдельных заданиях (например, 9–11), где могли сработать угадывание или простые алгоритмы.
- **Группа «3» (фиолетовая линия)**: демонстрирует «пилообразный» профиль — чередование высоких (до 100%) и крайне низких (до 0%) результатов. Это указывает на фрагментарность знаний: учащиеся уверенно решают типовые задачи, но теряются при изменении формулировки или усложнении условия. Критический провал — задания 8, 13–15, где процент падает до 0–40%.
- **Группа «4» (зелёная линия)**: наиболее сбалансированный результат. Даже на сложных заданиях (13–15) процент выполнения остаётся на уровне 25–75%, а на базовых (1–7, 10–12) достигает 100%. Это подтверждает статус «крепких хорошистов», владеющих алгоритмами, но испытывающих трудности с нестандартными задачами.
- **Группа «5» (оранжевая линия)**: практически не представлена на графике (линия отсутствует или сливается с нулевой отметкой). Вероятно, в выборке либо крайне мало отличников, либо их результаты не выделены отдельно — это требует уточнения в исходных данных.

Проблемные зоны по номерам заданий

- **Задания 8, 13, 15**: критические провалы у всех групп, кроме отдельных «хорошистов». Вероятно, здесь проверялись темы повышенной сложности (параметры, стереометрия, нестандартные уравнения) или требовались навыки многошагового рассуждения.
- **Задания 1–7, 10–12**: стабильно высокий процент выполнения у групп «3» и «4» (80–100%), что говорит об усвоении базового курса.
- **Задания 9, 11, 17**: у группы «3» наблюдаются локальные пики, возможно, за счёт типовых задач на вычисление или работу с графиками.

Выводы и рекомендации

1. **Для группы «3»**: необходима проработка «зон провала» (задания 8, 13–15) через разбор нетиповых задач и развитие навыков анализа условия.
2. **Для группы «4»**: акцент на заданиях 15–17 — здесь даже у сильных учеников заметен спад, что может указывать на дефицит времени или неуверенность в нестандартных методах.
3. **Для группы «2»**: требуется возврат к базовым алгоритмам и формирование навыков решения простых задач (например, через пошаговые шаблоны).
4. **Для всех групп**: анализ причин провалов на заданиях 8, 13, 15 должен включать проверку формулировок (возможно, они были неоднозначны) и методики преподавания соответствующих тем.

Основные выводы

1. Результаты Всероссийских проверочных работ свидетельствуют о достаточном уровне достижения обучающимися требований федеральных государственных образовательных программ.
2. По результатам там ВПР составляет 81,2% %, что указывает на освоение большинством обучающихся обязательного минимума содержания образовательных программ, вместе с тем сохраняется группа обучающихся, испытывающих устойчивые затруднения при выполнении отдельных видов заданий.
3. Качество знаний составляет 40,7 %, что позволяет оценить уровень подготовки обучающихся как достаточный (при значении выше среднерегионального — хороший, при высоких показателях — высокий) и требующий дальнейшего повышения качества образовательных результатов.
4. Наиболее успешно обучающиеся выполняют задания, направленные на воспроизведение изученного материала, применение базовых знаний в типовых ситуациях, выполнение стандартных алгоритмов и решение задач базового уровня сложности.
5. Наибольшие затруднения вызывают задания, требующие анализа информации, установления причинно-следственных связей, комплексного применения знаний, интерпретации данных, аргументации собственной позиции и решения практико-ориентированных задач повышенного уровня сложности.
6. У обучающихся недостаточно сформированы умения анализировать и интерпретировать информацию, применять знания в новой ситуации, осуществлять логические рассуждения, делать выводы, аргументировать ответы, работать с различными источниками информации и выполнять задания комплексного характера.
7. Дефициты читательской грамотности проявляются в недостаточном уровне понимания содержания текста, извлечения явной и скрытой информации, анализа структуры текста, интерпретации информации и формулирования обоснованных выводов.
8. Дефициты математической грамотности проявляются в затруднениях при решении практико-ориентированных задач, использовании математических моделей, анализе числовой информации, выполнении логических рассуждений и выборе эффективного способа решения.
9. Дефициты естественно-научной грамотности проявляются в недостаточной сформированности умений объяснять явления окружающего мира на основе научных знаний, анализировать результаты наблюдений и экспериментов, использовать научные методы познания при решении практических задач.
10. Регулятивные универсальные учебные действия сформированы на достаточном уровне, однако требуют дальнейшего развития навыков планирования деятельности, самоконтроля, самооценки и коррекции способов выполнения учебных действий.
11. Познавательные универсальные учебные действия сформированы на достаточном уровне, при этом требуют совершенствования навыки анализа, синтеза, сравнения, классификации, установления причинно-следственных связей и переноса знаний в новые учебные ситуации.
12. Коммуникативные универсальные учебные действия сформированы на достаточном уровне, вместе с тем сохраняется необходимость развития навыков аргументации, письменного оформления развернутых ответов и эффективного использования предметной терминологии.
13. Система текущего оценивания требует периодического анализа и корректировки в части обеспечения единых подходов к оценке образовательных результатов, повышения объективности оценивания и использования единых критериев оценки учебных достижений обучающихся.
14. При наличии данных о школьных отметках и независимой проверке: представленных данных достаточно для оценки объективности результатов. При отсутствии соответствующей информации: представленных данных недостаточно для проведения комплексной оценки объективности результатов ВПР.
15. Методическая работа школы должна быть направлена на устранение выявленных предметных и метапредметных дефицитов, совершенствование методики формирования функциональной грамотности, повышение качества преподавания и распространение эффективных педагогических практик.
16. Внутреннюю систему оценки качества образования необходимо дополнить мероприятиями по регулярному мониторингу сформированности функциональной грамотности, универсальных учебных действий, предметных результатов и объективности оценочных процедур.

17. Рабочие программы требуют корректировки в части усиления практической направленности обучения, системного повторения наиболее сложных тем, формирования функциональной грамотности, развития универсальных учебных действий и включения заданий формата ВПР в текущий образовательный процесс.
18. Внутришкольный контроль необходимо направить на оценку эффективности преподавания предметов группы риска, объективности оценивания, качества реализации рабочих программ, выполнения мероприятий по ликвидации образовательных дефицитов и результативности методической работы педагогов.
19. Необходимо организовать адресную психолого-педагогическую и методическую поддержку обучающихся группы риска посредством реализации индивидуальных образовательных маршрутов, дополнительных занятий, консультаций и мониторинга образовательных достижений.
20. Необходимо обеспечить непрерывное методическое сопровождение педагогических работников по вопросам анализа результатов ВПР, использования аналитических данных при проектировании образовательного процесса, формирования функциональной грамотности и применения современных образовательных технологий.
21. Результаты Всероссийских проверочных работ должны быть использованы в качестве одного из ключевых источников информации при принятии управленческих решений, корректировке образовательных программ, совершенствовании внутренней системы оценки качества образования, организации внутришкольного контроля, планировании методической работы и реализации мероприятий, направленных на устойчивое повышение качества образования.

11. Методические рекомендации

Администрации школы

1. Рассмотреть результаты ВПР на педагогическом совете.
2. Включить анализ результатов ВПР в материалы ВСОКО.
3. Организовать контроль выполнения плана мероприятий по устранению дефицитов.
4. Провести анализ объективности текущего оценивания.
5. Обеспечить методическое сопровождение педагогов.

Заместителю директора

1. Подготовить сводный аналитический материал по всем предметам.
2. Организовать заседания ШМО по анализу предметных результатов.
3. Включить в план ВШК контроль устранения дефицитов.
4. Провести мониторинг выполнения корректировочных мероприятий.
5. Организовать повторную диагностику по предметам риска.

Школьным методическим объединениям

1. Рассмотреть результаты ВПР по предметам.

Определить типичные ошибки и причины затруднений.

2. Разработать предметные планы коррекции.
3. Согласовать единые подходы к оцениванию.
4. Обеспечить обмен эффективными педагогическими практиками.

Учителям-предметникам

1. Скорректировать рабочие программы.
2. Усилить работу с заданиями, вызвавшими наибольшие затруднения.
3. Организовать систематическое повторение.
4. Использовать задания на применение знаний в новой ситуации.
5. Вести адресную работу с обучающимися группы риска.
6. Включать задания на функциональную грамотность в текущую работу.

Классным руководителям

1. Организовать взаимодействие с родителями обучающихся группы риска.
2. Отслеживать посещаемость и учебную мотивацию.
3. Содействовать реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

Педагогу-психологу

1. Провести диагностику учебной мотивации обучающихся группы риска.
2. Организовать занятия по развитию саморегуляции.
3. Оказать консультативную помощь педагогам и родителям.

Социальному педагогу

1. Организовать сопровождение обучающихся с признаками учебной неуспешности.
2. Проанализировать социальные факторы, влияющие на результаты обучения.
3. Обеспечить межведомственное взаимодействие при необходимости.

Управленческие решения

Корректировка образовательного процесса

По результатам анализа ВПР необходимо внести следующие изменения:

В рабочие программы

- предусмотреть повторение тем, вызвавших наибольшие затруднения;
- усилить практическую направленность обучения;
- включить задания на применение знаний в новой ситуации;
- предусмотреть работу с заданиями разного уровня сложности.

В календарно-тематическое планирование

- выделить часы на коррекцию выявленных дефицитов;
- распределить повторение в течение года;
- включить диагностические работы;
- предусмотреть межпредметные задания.

В систему повторения

- организовать системное повторение ключевых тем;
- использовать краткие диагностические задания;
- проводить анализ ошибок;
- вести индивидуальный учет затруднений.

В подготовку к ВПР

- не сводить подготовку к натаскиванию;
- использовать задания ВПР как диагностический инструмент;
- формировать универсальные способы действия;
- развивать функциональную грамотность.

Во внеурочную деятельность

- включить занятия по читательской, математической и естественно-научной грамотности;
- организовать предметные практикумы;
- проводить занятия для обучающихся группы риска;
- организовать поддержку высокомотивированных обучающихся.

В методическую работу

- провести методические семинары;

- организовать наставничество;
- обеспечить взаимопосещение уроков;
- рассматривать результаты мониторингов на ШМО.

16. Итоговое экспертное заключение

По результатам сводного анализа Всероссийских проверочных работ в МБОУ «Бильтой-Юртовская СШ» установлено, что результаты обучающихся отражают оптимальный уровень достижения требований федеральных государственных образовательных стандартов.

Общая успеваемость по результатам ВПР составила 82,5 %, качество знаний — 40,7 %. Наиболее устойчивые результаты зафиксированы по предметам география, история, биология. Наиболее выраженные затруднения выявлены по предметам математика, русский язык, английский язык, обществознание.

Анализ выполнения заданий показал, что обучающиеся в большей степени справляются с заданиями, направленными на воспроизведение изученного материала и выполнение действий по образцу. Более низкие результаты отмечаются при выполнении заданий, требующих анализа информации, применения знаний в новой ситуации, аргументации ответа, работы с текстами, таблицами, схемами, диаграммами и практико-ориентированными материалами.

Ключевыми образовательными дефицитами являются:

- недостаточная сформированность отдельных предметных умений;
- затруднения при работе с информацией;
- недостаточный уровень смыслового чтения;
- затруднения при решении практико-ориентированных задач;
- недостаточная сформированность регулятивных и познавательных универсальных учебных действий;
- недостаточная устойчивость навыков самопроверки и контроля результата.

Представленных данных достаточно / недостаточно для полной оценки объективности внутришкольного оценивания. При наличии расхождений между школьными отметками и результатами ВПР образовательной организации необходимо провести дополнительный анализ системы текущего контроля, критериев оценивания, качества контрольных работ и единых подходов педагогов к оценке образовательных результатов.

Методическая работа школы должна быть направлена на устранение выявленных дефицитов, развитие функциональной грамотности, повышение качества предметной подготовки, совершенствование текущего оценивания и усиление адресной работы с обучающимися разных образовательных групп.

Внутришкольную систему оценки качества образования целесообразно дополнить мероприятиями по регулярной диагностике предметных и метапредметных результатов, мониторингу объективности оценивания, анализу динамики результатов и оценке эффективности принятых управленческих решений.

Приоритетными направлениями работы школы по итогам ВПР являются:

1. Совершенствование системы анализа образовательных результатов.

2. Повышение объективности внутришкольного оценивания.
3. Корректировка рабочих программ и календарно-тематического планирования.
4. Организация адресной помощи обучающимся группы риска.
5. Поддержка обучающихся с высоким уровнем подготовки.
6. Развитие функциональной грамотности.
7. Методическое сопровождение педагогов.
8. Усиление внутришкольного контроля по предметам и классам риска.
9. Организация повторной диагностики.
10. Оценка эффективности реализации дорожной карты.

Итоговая экспертная оценка: качество образования в образовательной организации по результатам ВПР характеризуется как среднее. Для повышения результатов необходимо обеспечить системное выполнение управленческих, методических и организационных мероприятий, направленных на устранение выявленных дефицитов и повышение объективности оценки образовательных результатов.