

Справка

о результатах проверки качества проведения уроков педагогами школы и качества индивидуальной работе педагогов с учащимися: соответствие требованиям обновленных ФГОС. Организация работы учителей 4-х классов по реализации проекта «ПРОдвижение»

Цель:

- 1) осуществление единых педагогических требований к образовательному процессу;
- 2) соответствие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

Основание проведения контроля: план работы ВСОКО И ВШК, приказ № 34/1 от 01.03.2024г.

Форма проведения: тематический контроль.

Сроки: с 01 по 15 марта 2024г.

Методы проверки: наблюдение, работа с классной документацией; посещение уроков; собеседование с учителями.

Вопросы, рассматриваемые в ходе контроля: соответствие качества преподавания в 1-4-х классах требованиям ФГОС; уровень работы учителей 4-х классов по реализации проекта «ПРОдвижение»

—наличие у учителя поурочного плана урока, ее соответствие теме в рабочей программе, записям в журнале;

— качество подготовки учителя к уроку;

— соответствие содержания материала государственным образовательным стандартам;

— эффективность используемых форм и методов работы, применение новых технологий;

— система контроля уровня усвоения материала;

— организация индивидуальной и дифференцированной работы с учащимися;

— наличие технологической карты, соответствие темы урока календарнотематическому

— формирование универсальных учебных действий;

— наличие системы работы, направленной на получение предметных, метапредметных, личностных результатов.

Посещенные уроки показали, что учителя 1-4-х классов владеют методикой построения уроков. На уроках применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для восприятия учебного материала.

Требования, предъявленные учителями, едины и учащимися выполняются.

Следует отметить доброжелательность учителей, взаимопонимание с учащимися.

Анализ календарно-тематического планирования показал, что оно составляется учителями в соответствии со стандартами. Классные комнаты проветриваются по графику, во время перемен, без присутствия детей.

Тематические планы уроков учителей отражают содержание учебного материала. На уроках используются красочные наглядные пособия и раздаточный материал, однако редко используются интерактивные доски отдельными учителями.

На уроках учителя осуществляют индивидуальный подход к учащимся, в соответствии с разным уровнем подготовки и знаний учеников применяются разные формы обучения, в большей степени используется наглядность.

Посещение уроков во 2-х классах (учителей-Саадиевой Х.Р., Гулуковой Э.С.) показало, что учителя тщательно готовятся к урокам, продумывают подачу учебного материала. Решение образовательных задач соответствует требованиям программы для 1-х классов начальной школы.

Уроки учителем Саадуевой Х.Р. планируются грамотно, с учетом дифференцированного подхода к обучению.

Анализ посещенных уроков показал, что учитель хорошо владеет теорией и методикой преподавания, знает требования государственного стандарта и умело реализует их в своей практической деятельности. В соответствии с требованиями программы и тематическим планированием учителем не нарушается последовательность изучения курсов и распределения часов по разделам. Учитель использует на уроках интерактивную доску, учителем реализуется системно-деятельностный подход. Учитель строит свои уроки в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Уроки учителя Гулуковой Э.С.

Учителя регулярно готовятся к урокам, на уроках используют наглядность, раздаточный материал, интерактивную доску. Учителя используют разные формы и приемы при опросе домашнего задания и при изучении новой темы. Применяют метод поощрения. В соответствии с требованиями программы и тематическим планированием учителями не нарушается последовательность изучения курсов и распределение часов по разделам. Учителями проводится индивидуальная работа с учащимися. Учителям даны рекомендации вовлекать всех учащихся в учебную деятельность, отрабатывать на уроках навыки орфографической зоркости, рационально использовать время урока, отрабатывать у учащихся навыки грамотной речи, продолжить работу по формированию УУД у учащихся.

Посещение уроков во 2-х классах.

Были посещены уроки учителей 3-х классов Элисаевой М.Д. и Магомедовой М.А.

Посещение уроков Элисаевой М.Д. показало, что учитель тщательно готовится к урокам, использует на уроке наглядность и раздаточный материал. Наблюдалась мотивационная деятельность на этапе орг. момента. Урок начался с эпиграфа. При опросе домашнего задания учитель использовала разные формы и приемы опроса. При изучении новой темы учитель использовала форму диалога и беседы. Через повторение пройденного материала довела до учащихся алгоритм решения примеров и задач по теме. Учителем соблюдается структура урока. На уроках используются компьютерные технологии, что позволяет эффективно и полезно использовать время на уроке, но и прививать интерес к предмету, при планировании в содержание урока включать формы и приемы инновационных технологий, добиваться от учащихся выполнения домашнего задания.

Посещение уроков учителя 1а класса Керимовой З.Х. показало, что уроки проводятся на хорошем методическом уровне. Посещенные уроки свидетельствуют о том, что с первой минуты урока учитель включает детей в организацию своей учебной деятельности, дает им возможность поставить учебную задачу, увидеть проблему, выразить ее словесно. Проведению уроков предшествует тщательная подготовка и отбор методических и демонстрационных материалов. Поставленные на уроке цели определяются с учётом психических и физиологических особенностей детей и реализуются на доступном для учащихся уровне.

Учитель 1б класса Исмаилова М.А. и Ахмедова З.Б.-учитель 4а класса строят свои уроки в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Система организации и планирования уроков учителя демонстрирует динамику в практической деятельности учителя по реализации образовательной программы начального общего образования на основе федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения через урочную деятельность на основе системно-деятельностного подхода. На уроках не все учащиеся работают активно.

Учителям даны рекомендации рационально использовать время урока.

Посещение уроков учителя Магомедовой М.А., показало, что учитель регулярно готовится к урокам, используют наглядность на уроках. Стараются формировать у учащихся мыслительные приёмы, но не всегда получается. Требуется правильного оформления записи в тетрадях. Требуется от учащихся полных ответов. Уроки учителя не всегда соответствуют

требованиям обновленных ФГОС. Учителям даны рекомендации вовлекать всех учащихся в учебную деятельность, полностью озвучивать цели урока, использовать на уроке ИКТ, повторить требования обновленных ФГОС.

В ходе контроля организации работы по реализации проекта «ПРОдвижение» проанализировано выполнение рабочих программ учителями, в том числе реализация практической части, по учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир. По итогам анализа результатов комплексной диагностической работы, проведенной 20 декабря 2023 года в 4-классах, было выявлено следующее:

- 0 учащихся (0%) показали уровень повышенной базовой подготовки и сформированности предметных и метапредметных результатов;
- 26 учащихся (36%) показали уровень прочной базовой подготовки;
- 46 учащихся (46%) имеют базовый уровень сформированности метапредметных результатов;
- **14 учащихся (13%) показали недопустимый уровень ниже базового.**

следующие выводы:

- 6 учащихся (5%) показали уровень повышенной базовой подготовки и сформированности предметных и метапредметных результатов;
- 26 учащихся (38%) показали уровень прочной базовой подготовки;
- 37 учащихся (53,6%) имеют базовый уровень сформированности метапредметных результатов;
- 6 учащихся (8,6%) показали недопустимый уровень ниже базового.

Были сделаны следующие **выводы**:

Учащиеся 4-х классов не все справились с комплексной работой.

На хорошем уровне учащиеся справились с заданиями основной части (базовый уровень сложности) по предметам:

- «Русский язык» (правильно, без ошибок, обозначить части слова, подобрать слова на изученные орфограммы);
- «Математика» (вычислительные навыки; нахождение величины, отвечающей заданному требованию).

1. Вызвали затруднения у четвероклассников следующие задания основной части (базовый уровень сложности):

- «Чтение. Математика» (умение заполнить таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста);
- «Чтение» (первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, разбивать текст на абзацы).

Вызвали затруднения следующие задания дополнительной части (повышенный уровень сложности):

- «Чтение» (первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую);
- «Русский язык, развитие речи. Окружающий мир, человек и природа» (первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему)
- «Чтение, работа с информацией (аргументация). Русский язык, развитие речи (умение пояснять выбранное суждение).

По итогам посещенных уроков в 4-х классах директором Самбиевой М.М., заместителем директора по УР Буруевой Д.т. выявлено, что руководителем школы посещено-5 уроков, заместителями-11 уроков по русскому языку, математике и окружающему миру в 4-х классах.

На посещенных уроках русского языка учителя продемонстрировали владение теорией и методикой преподавания дисциплины, владение классом, доброжелательное отношение к учащимся, использование здоровьесберегающих технологий, демонстрационных таблиц, чередование разных видов учебной деятельности, осуществление дифференцированного подхода в работе с мотивированными учащимися (карточки с заданиями у Ахмедовой З.Б. и Ильясовой М.А.) Все учителя приучают

учащихся к формулированию темы урока, ставят проблемные вопросы и завершают уроки, призывая учащихся оценить свою деятельность. На уроках русского языка наблюдалось недопонимание некоторых вопросов. У большинства учащихся слабо развито умение грамотно и четко отвечать на вопросы, объяснять орфограммы. Отдельные учащиеся слабо и неуверенно отвечают на вопросы учителя.

Посещение уроков чтения показало, что учителя владеют словесными методами объяснения, четко формулируют вопросы, требуют и добиваются полных ответов, по возможности используют ИКТ, уделяют внимание обогащению словарного запаса, знакомят учащихся с биографиями писателей.

Учащиеся 4 классов в целом продемонстрировали умение слушать, пересказывать, дополнять ответы, работать с текстом, аргументировать ответы цитатами из текста. Многие учащиеся читают бегло, с хорошей скоростью чтения.

Уроки математики ведутся учителями методически правильно, соблюдается структура урока, чередуются разные виды деятельности, объяснение ведется с учетом принципов научности и доступности. Уроки математики носили более оживленный характер. Учащиеся 4а, 4б классов показали умение комментировать решение примеров, задач, владение математическими терминами, работать самостоятельно. Работали активно, но не на всех этапах урока. Учащиеся 4б класса проявили большую активность, работоспособность, заинтересованность. Многие быстро решали примеры на деление на трехзначное число, опережая учеников, работавших у доски, также быстро справились с типовой задачей в четыре действия. Учитель включает задания на развитие логического мышления, как текстовые, так и геометрические.

В 4в классе (Шайхаева Ш.Х.) работа проходила медленно, с повторными объяснениями. Работают учащиеся только с сопровождением учителя. Самостоятельно, но после подробного объяснения, могут работать 5 – 6 уч-ся. Объяснение типовой задачи было не очень понятным, оформление краткой записи тоже неудачное. Большинство учащихся просто списывают с доски, не понимая.

В ходе проверки состояния преподавания учебных дисциплин была проверена система работы учителей с тетрадями. В 4-х классах тетради по математике и русскому языку обернуты, подписаны учащимися, но отдельными учащимися ведутся небрежно, хотя учитель проверяет их регулярно, качественно, объективность оценок соблюдается, выписывает образцы цифр, букв, пишет замечания. По тетрадям видна работа над отработкой необходимых предметных умений и навыков. Учащиеся пользуются линейкой и карандашом при черчении фигур и подчеркивании членов предложений. Работа над каллиграфией учителем ведется, но не приносит результата. Проверка тетрадей регулярная, качественная, объективная.

Объем работ немного ниже нормы.

По итогам проверки можно сделать вывод, что учителя выполняют основные требования, предъявляемые к проверке тетрадей. Но необходимо порекомендовать наладить работу над ошибками, допущенными не только в ходе проверочных работ, но и в текущих классных и домашних работах.

В ходе анализа состояния преподавания учебных предметов можно сделать вывод: учителя 4-х классов владеют методикой преподавания учебных дисциплин; в своей работе учитывают возрастные, индивидуальные особенности учащихся; используют современные педагогические технологии.

| Анализ | |
|---|---------------------|
| Позитивный сценарий | Негативный сценарий |
| Все программы составлены в соответствии с требованиями ФГОС начального общего | - |

| | |
|--|--|
| образования и положения о рабочей программе. Структура программ содержит обязательные компоненты | |
|--|--|

Анализ текущего оценивания по классным журналам выявил следующее.

| | |
|---|---------------------|
| Анализ | |
| Позитивный сценарий | Негативный сценарий |
| Достаточная накапливаемость отметок по русскому языку, математике, окружающему миру. Анализ качества оценивания не выявил признаков необъективного оценивания | |

Сравнительный анализ текущей успеваемости и результатов за II четверть выявил следующее.

| | |
|---|---------------------|
| Анализ | |
| Позитивный сценарий | Негативный сценарий |
| Соответствие итоговых оценок за II четверть текущим | - |

В ходе посещения уроков выявлено следующее.

| | |
|--|--|
| Анализ | |
| Позитивный сценарий | Негативный сценарий |
| Учителя планируют учебные занятия с учетом требований ФГОС. Используют разнообразные формы, приемы и методы работы для активизации образовательной деятельности учащихся с учетом системно-деятельностного подхода | У Шайхаевой Ш.Х. –учителя 4в класса не всегда соответствуют уроки требованиям ФГОС |

Проводился анализ оценочных материалов для проверочных работ по русскому языку, математике, окружающему миру в 4-х классах.

| | |
|--|--|
| Анализ | |
| Позитивный сценарий | Негативный сценарий |
| Учитель разрабатывает проверочные работы в соответствии с кодификаторами элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся | -необходимо систематизировать работу с группой риска |

ВЫВОДЫ

| | |
|--|--|
| Позитивный сценарий | Негативный сценарий |
| Содержание записей в классных журналах соответствует рабочим программам. Рабочие программы реализуют требования ФГОС начального общего образования и примерной основной образовательной программы. | - необходимо отрабатывать на уроках и во внеурочное время задания по ВПР |

| | |
|---|--|
| <p>Высокая накапливаемость оценок по всем предметам. Признаков необъективности оценивания не выявлено.</p> <p>Четвертные оценки соответствуют оценкам за проверочные работы.</p> <p>Учащихся с низкой учебной мотивацией не выявлено.</p> <p>Все педагоги планируют уроки в соответствии с требованиями ФГОС.</p> <p>Все педагоги разрабатывают проверочные и контрольные работы в соответствии с кодификаторами элементов содержания и требования к уровню подготовки учеников</p> | |
|---|--|

РЕКОМЕНДАЦИИ

| Позитивный сценарий | Негативный сценарий |
|--|---------------------|
| <p>1. Заместителю директора по учебной работе ознакомить с результатами внутришкольного контроля педагогический коллектив на совещании при директоре (до 29.03.2024).</p> <p>2. Учителям 4 классов Ахмедовой З.Б., Ильясовой М.А. и Шайхаевой Ш.Х. продолжить подготовку к ВПР, используя задания из демоверсий ВПР.</p> | - |

В целом, содержание посещенных уроков в 1-4 классах характеризуется средним методическим уровнем, доступностью, связью с жизнью и с практикой, новизной и проблемностью. Формы и приемы уроков у разных учителей отличаются значительным разнообразием и направленностью на дифференциацию и индивидуализацию работы. Уроки у большинства вышеперечисленных учителей, построены в соответствии с требованиями ФГОС, в частности, просматривается нацеленность деятельности детей на формирование УУД: внутренняя позиция школьников на уровне позитивных отношений к изучаемому на уроке материалу (личностные УУД), самооценка собственных достижений (регулятивные УУД), формирование исследовательской деятельности учащихся (познавательные УУД), умение правильно выражать свои мысли (коммуникативные УУД). Учителями осуществляется перевод учебных целей в цели деятельности ученика, т.е. дети формулируют сами цель и задачи урока, либо с помощью учителя и понимают их значимость. Наряду с положительными моментами в работе по внедрению ФГОС ООО имеются недостатки:

- структура современного урока в рамках внедрения ФГОС НОО соблюдается не на каждом уроке и не в системе;
- уроки проводятся с элементами ФГОС, но не соблюдается полная технология современного урока;
- знания отдельных детей и отдельных классов не соответствуют требованиям ФГОС.

Рекомендации:

1. Продолжать работу над повышением уровня педагогического мастерства, с целью повышения качества обучения, осуществления преемственности обучения при переходе в среднее звено.
2. Отрабатывать на уроках и во внеурочное время задания по ВПР.
3. Добиваться рационального использования учебного времени на уроке.

4. Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке.
5. Развивать в учащихся желание работать над своими ошибками и добиваться ее систематичности.
6. Продолжить работу по формированию устойчивых ЗУН у учащихся. Учитывая результаты контрольных срезов, наметить пути ликвидации проблемных зон у обучающихся.
7. Систематизировать работу с группой риска по индивидуальным образовательным маршрутам.
8. Зам. директора по УР Буруевой Д.Т. проследить динамику в реализации проекта «ПРОдвижение» и практиковать отчетность по его реализации.
9. Учителям 1-4 классов продолжить обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных педагогических технологий, с использованием различных приёмов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся.
10. Разрабатывать и проводить уроки в 1-4-х классах в соответствии с требованиями ФГОС НОО, соблюдая требования к современному уроку, учитывая типы уроков.
11. Чаще посещать уроки друг друга с целью обмена опытом.
12. Приглашать на уроки учителей-предметников, психолога школы.

В целях повышения уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся учителям начальных классов:

1. Продолжить работу по формированию и развитию у обучающихся 1-4-х классов универсальных учебных действий:
2. Строить уроки на основе системно-деятельностного подхода, при котором ребенок сам добывает знания в процессе собственной учебно-познавательной деятельности.
3. На каждом уроке формулировать совместно с обучающимися тему и цели урока, создавать мотивационное поле для активизации познавательной деятельности.
4. Рассмотреть на заседании МО требования к преподаванию учебных предметов в соответствии с ФГОС.

Зам. директора по УВР:

Буруева Д.Т. 18.03.2024г.